

Берсенёв  
Кузьмин

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации В.А. Журавлёвой на тему «Городское население Урала в 1920-1930-е гг.: историко-демографический анализ», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Провозглашённый Ф. Фукуямой «конец истории» предполагает, что всеобщая глобализация в варианте «вестернизации» обуславливает переход всех стран и народов к системе ценностей западной цивилизации, после чего наступит «золотой век». По степени эсхатологичности данное заявление может соперничать с утверждением К. Маркса о том, что весь многовековой период развития человечества до социалистической революции представляет собой не более чем его «предысторию». Существуют и иные примеры подобного рода, свидетельствующие о том, что в переломные моменты эволюции у политически ангажированных интеллектуалов возникает желание «отменить прошлое» и заменить его какой-либо схемой, более соответствующей настроениям правящей элиты и т.д.

Точно так же в условиях масштабных социально-экономических преобразований прошедших десятилетий эволюция отдельных региональных социально-экономических систем оказалась в тени. Между тем, со времён школы «Анналов» история повседневности была и остаётся той методологической основой, которая позволяет и проблемы современности решать во всём их многообразии. В этом плане несомненный интерес представляет диссертационное исследование В.А. Журавлёвой, посвящённое «негероической» стороне индустриализации на Урале – демографическим процессам, обусловившим как динамику показателей обеспеченности уральской промышленности трудовыми ресурсами, так и общую характеристику «социального самочувствия» городского населения региона в анализируемый период.

Сразу же следует воздать должное солидной источниковой базе работы. Основу её составляют документы трёх федеральных, восьми областных и двух муниципальных архивов, а также результаты переписей населения, проводившихся в 1920-1930-е годы. При этом материалы переписей выступают и как объект историографического анализа, что представляется оригинальным. С другой стороны, выявление особенностей проведения каждой из переписей позволяет рассматривать полученную информацию не как некую данность, а как результат деятельности людей в конкретных политических и социально-экономических условиях той эпохи.

Рассматривая динамику городского населения Урала в рамках концепции демографического перехода, диссертант не просто характеризует выявленные тенденции, но и детализирует общую картину любопытными примерами. В частности, особый интерес представляет объяснение причин возросшей в начале 1930-х годов смертности вследствие притока мигрантов – строителей промышленных гигантов первой пятилетки (с.27-28). С другой стороны, историко-демографический анализ позволяет автору разоблачить квазилиберальный миф о том, что все успехи СССР в области экономики были обусловлены массовым использованием труда заключённых (с.25). Наконец, можно только согласиться с общим выводом, что к концу исследуемого периода в городах Урала не удалось завершить первую фазу демографического перехода (с.32).

Вместе с тем, если в целом попытку анализа демографических процессов на Урале в контексте модернизационных преобразований следует признать удачной, отдельные нюансы вызывают возражения. В частности, представляется некорректным представленное на с.25 сравнение динамики численности городского населения Свердловской и Челябинской областей, а также СССР и РСФСР, с одной стороны, и США, Англии (очевидно, имеется в виду Великобритания) и Франции – с другой. При-

рост населения там и там происходил в совершенно различных политических и экономических условиях и вряд ли может быть сопоставлен на основе привлечения исключительно абсолютных показателей.

Также можно посоветовать на неудачную формулировку отдельных задач, решаемых диссертантом. Установки «изучить», «проанализировать», «рассмотреть» ориентируют на процесс, а не на результат, и не позволяют оценить исследовательский замысел в полном объёме.

Однако данные погрешности не снижают уровень восприятия проведённого исследования, а полученные результаты могут быть использованы как при разработке региональных программ в сфере демографической политики, так и при преподавании общих и специальных курсов по отечественной истории, истории экономики и демографии. В целом, если судить по автореферату и публикациям, диссертационная работа В.А. Журавлёвой выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне и отвечает требованиям ВАК РФ, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник  
Института экономики УрО РАН  
доктор исторических наук, профессор

В.Л. Берсенёв

Ведущий научный сотрудник  
Института экономики УрО РАН  
доктор социологических наук, профессор

А.И. Кузьмин

14.06.2016 г.

620014, г. Екатеринбург  
ул. Московская, д. 29  
тел. +7 (343) 371-45-36

