

«Утверждаю»

Проректор по образовательной и
научной деятельности

ФГБОУ ВО «Уральский

государственный педагогический
университет»

Кусова Маргарита Львовна,

доктор филологических наук, профессор



_____ 2023 г.

Отзыв

ведущей организации –

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» на диссертацию Жаркова Александра Владимировича «Образовательный переход на Среднем Урале в XX в.: историко-статистическое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история

Диссертация А.В. Жаркова посвящена выявлению результативности мероприятий общества и государства, направленных на повышение уровня грамотности и образования населения Среднего Урала в XX в. Актуальность её связана с тем, что процесс роста уровня грамотности и образования населения не получил достаточного освещения в научной литературе, особенно на региональном уровне и в историко-статистическом измерении.

Территориально исследование включает в себя Свердловскую и Пермскую области по состоянию на начало XXI в. Данные регионы рассматриваются вместе по причине существования на большей части их территории в дореволюционный период Пермской губернии. К «Среднему Уралу» обе области отнесены диссертантом потому, что средняя часть Уральского хребта расположена преимущественно на их территории. Хронологические рамки исследования – период с конца XIX в. по 2002 г. В

конце XIX в. и в обществе, и на государственном уровне была осознана необходимость повышения образовательного уровня населения страны, которая была подтверждена результатами первой в Российской империи всеобщей переписи населения 1897 г. Верхняя хронологическая граница совпадает с временем проведения первой Всероссийской переписи населения в 2002 г., так как её результаты отражают уровень образования населения, достигнутый к концу XX в.

Основу источниковой базы исследования составляют статистические материалы: всероссийские и всесоюзные переписи населения с 1897 по 2002 гг., а также сведения о количестве учебных заведений, численности учащихся и студентов, учителей, представленные в опубликованных статистических сборниках. Кроме того, в работе используются законы и иные нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, материалы периодической печати, источники личного происхождения и картографические материалы.

В рамках концепции модернизации диссертант предлагает новый термин «образовательный переход», под которым понимает процесс повышения необходимого образовательного ценза, уровня грамотности и образования населения. Данный термин был предложен им для того, чтобы показать результативность мероприятий государства по повышению образовательного уровня населения на протяжении XX в. Этот «переход» подразделяется диссертантом на ряд этапов, выделение которых обосновывается законодательством, определявшим минимально необходимый для населения уровень образования. В исследовании применялись общенаучные, специальные исторические и междисциплинарные методы. К последним относятся статистические, применявшиеся при анализе статистических материалов, и метод геоинформационного анализа. Он использовался для совмещения карт административно-территориального деления региона первой трети XX в., которое было необходимо для обеспечения сопоставимости

данных переписей населения, агрегированных по губерниям, областям, уездам и районам, существовавшим во время их проведения.

Обзор историографии А.В. Жарков разделил на три периода: дореволюционный, советский и постсоветский, с выделением в каждом из периодов трех «потоков» литературы: трудов о становлении и развитии образования в стране в целом, работ по статистике образования и региональных публикаций о развитии системы образования. Кроме того, диссертантом дается краткий обзор зарубежной литературы и литературы о применении геоинформационных систем в исторических исследованиях. Главный акцент в обзоре литературы сделан на анализе того, как и в каком объеме исследователями использовались сведения по статистике образования.

Диссертационное исследование построено по проблемно-хронологическому принципу, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, раскрыты методология и методы исследования.

Первая глава «Изменение показателей грамотности и образования в 1897–1959 гг.» состоит из трех параграфов. В ней был произведен расчет уровня грамотности населения Среднего Урала в период с 1897 по 1959 гг. и уровня образования – с 1939 по 1959 гг., а также проанализированы содержание и результаты мероприятий государства в образовательной сфере в рамках первых трех этапов образовательного перехода.

Вторая глава «Повышение уровня образования населения в 1959–2002 гг.» также состоит из трех параграфов. В ней было исследовано изменение образовательного уровня населения Среднего Урала в период с 1959 по 2002 гг., и показано содержание и результаты мероприятий государства в сфере образования в рамках четвертого и пятого этапов образовательного перехода, а также после его завершения, в постсоветский период.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, выделены и обоснованы этапы образовательного перехода. Указаны результаты каждого из этапов образовательного перехода, уровень грамотности и уровень образования на начало и конец каждого этапа.

Диссертант доказывает, что с конца XIX в. и до начала 1990-х гг., как в России в целом, так и на Среднем Урале, происходил образовательный переход. На первом его этапе шла подготовка к введению всеобщего обязательного обучения, состоявшая в создании и развитии сети начальных школ, увеличении численности учеников, а также осуществлялась работа по ликвидации неграмотности взрослого населения. В результате уровень грамотности населения претерпел многократный рост.

На втором этапе, начавшемся в 1930 г., началось осуществление всеобщего обязательного и бесплатного начального обучения, а в городах также и семилетнего, продолжалась ликвидация неграмотности взрослых. Развивалась образовательная сеть, росли ученические контингенты начальных и средних школ, профессионально-технических школ (ФЗУ), ссузов и вузов, а также система подготовки учительских кадров. Результатом указанных мероприятий стал существенный рост уровня грамотности населения: к 1939 г. в регионе была в основном обеспечена всеобщая грамотность населения в возрасте 9-49 лет.

На третьем этапе, с 1949 по 1958 гг., происходило осуществление всеобщего обязательного неполного среднего обучения, а также продолжалась работа по ликвидации неграмотности. Развивалась сеть неполных и полных средних школ, увеличивались ученические контингенты и численность учителей, была создана сеть вечерних школ для работавших подростков и взрослых. Результатом данных мероприятий стало завершение к 1959 г. в регионе ликвидации неграмотности населения в возрасте 9-49 лет, а также существенный рост доли лиц с образованием от неполного среднего до высшего.

Четвертый этап, начавшись в конце 1958 г. и завершившись в 1974 г., был связан с введением всеобщего восьмилетнего обучения и постепенным переходом к бесплатному всеобщему среднему образованию. В рамках данного курса развивалась сеть полных средних школ и средних специальных учебных заведений, росла численность учеников и студентов. Проведенные мероприятия привели к увеличению удельного веса обладателей образования от неполного среднего до высшего: среди населения 10 лет и старше таковых стало около половины, а среди 20-29-летних – подавляющее большинство.

На завершающем этапе образовательного перехода (1974 – начало 1990-х гг.) осуществлялось введение всеобщего обязательного среднего и расширение среднего специального образования. Для его обеспечения увеличивалось образовательное пространство, расширялись сеть и контингенты учащихся средних школ, развивалась система средних профессионально-технических училищ, средних специальных учебных заведений. В итоге, на Среднем Урале к 1989 г. доля лиц, получивших среднее общее образование и выше, существенно увеличилась: среди населения 15 лет и старше таковых стало больше половины, а в группе 20-29 лет – подавляющее большинство, на основании чего диссертант делает вывод о завершении образовательного перехода в регионе.

Диссертант аргументированно доказывает, что в конце XX в. на сферу образования и на динамику процесса роста уровня образования населения повлияли реформы 1992-1993 гг., а также изменение политической, экономической и демографической ситуации в стране. К 2002 г. среди лиц 15 лет и старше почти три четверти населения стали обладать образованием от среднего общего и начального профессионального до высшего. Но среди молодежи 15-19 и 20-29 лет из-за снижения минимально необходимого образовательного уровня возросло число лиц с неполным средним образованием, а из-за тяжелой экономической ситуации многократно увеличилось число тех, кто не окончил неполную среднюю школу, в связи с чем сократилась и доля обладателей образования от среднего общего до

высшего. Однако удельный вес лиц с высшим образованием существенно вырос как среди всего населения, так и, в особенности, в возрастных группах 20-29 и 30-39 лет, что позволяет говорить о противоречивости результатов образовательной политики первого постсоветского десятилетия.

Сравнивая Средний Урал с Россией / РСФСР, диссертант показывает, что уровень грамотности населения региона в целом отставал от общероссийских показателей в 1897 г., но был приближен к ним в 1926, 1939 и 1959 гг. Показатели же неполного высшего и среднего образования в основном отставали от уровня РСФСР и в 1939 г., и в 1959 г., но степень этого отставания сократилась, тогда как показатели законченного высшего образования в это время усилили своё отставание. В период с 1959 по 2002 гг. показатели неполного среднего образования были в основном выше, а полного среднего – постепенно достигли и отчасти даже превысили всероссийские, что говорит о более успешном развитии этой ступени среднего общего образования. Вместе с тем, удельный вес лиц со средним специальным образованием на протяжении этого периода, несмотря на его существенный рост, был в основном ниже общероссийского уровня, а лиц с высшим и незаконченным высшим – существенно ниже, что свидетельствует о менее успешном развитии данных ступеней образования в регионе, догоняющем их развития.

Затрагивается диссертантом и гендерный аспект. Он отмечает, что поначалу в регионе среди мужчин всех возрастов были выше показатели всех ступеней образования, но с течением времени они стали выше среди женщин: сначала показатели неполного среднего образования, затем полного среднего, среднего специального и высшего (вначале у молодых, а после и в старших возрастных когортах). При этом, когда среди молодых женщин стало больше обладательниц среднего специального и высшего образования, доля лиц с неполным и полным средним образованием среди молодых мужчин вновь стала возрастать.

Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на пяти конференциях (двух молодежных, двух международных и одной

всероссийской), нашли отражение в 8 публикациях автора, в том числе в 3-х статьях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК.

Научная новизна представленной работы состоит в том, что она является первым специальным исследованием, посвященным анализу количественных изменений уровня грамотности и образования населения Среднего Урала, произошедших в XX столетии. Кроме того, в диссертации предложена концепция «образовательного перехода», позволяющая показать результативность процесса повышения необходимого образовательного ценза и образовательного уровня населения.

Материалы диссертации могут использоваться в рамках дальнейших исследований образовательного уровня населения России и Уральского региона, а также при разработке учебных курсов по истории Урала.

Вместе с тем, объективное прочтение диссертации А.В. Жаркова позволяет высказать автору ряд непринципиальных замечаний для продолжения научной деятельности:

1. На С. 33 автор, выделяя собственные конструкции этапов образовательного перехода допускает неточность, возможно в формулировке: «Конец XIX – 1930 г. В этот период шло обсуждение вопроса о введении всеобщего начального обучения при сохранении сословности». Как в этом случае охарактеризовать ряд нормативных документов: Декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» (23 ноября 1917 года), Декрет ВЦИК от 22 апреля 1918 г. «О Всеобуче. Обязательном всеобщем обучении для рабочих и трудящихся от 18 до 40 лет», а также утвержденное в октябре 1918 г. Положение о единой трудовой школе РСФСР»? Ведь эти документы не предполагали сословность. В рамках периода должны быть какие-то границы для понимания, когда образование на условиях всеобщности и доступности стало осуществляться.

2. Диссертант на с. 34, обозначив новый этап изучения «1958 – 1974 гг.» – время осуществления всеобщего восьмилетнего обучения, а также курса на

политехнизацию школы», упустил из виду, что курс на политехнизацию школы уже осуществлялся в 1920-1930-е гг. Решение о политехническом образовании было принято на много раньше, чем 1958 – 1974 гг., еще на VIII съезде ВКП(б) (1919), когда была поставлена задача ввести в стране обязательное бесплатное общее и политехническое образование для всех детей и подростков обоего пола до 17 лет. И курс осуществлялся в условиях индустриализации, хотя имел большие сложности при отсутствии материальных средств.

3. На наш взгляд, недостаточно раскрыта дискуссия понятия «образоваельный переход». Автору следовало бы обозначить в каких словарях и когда термин «образовательный переход» был впервые введен? Если оно употребляется и в педагогике, то в чем проявляется различие в его формулировках. Как его интерпретируют исследователи? Использовались ли критерии «образовательного перехода», выдвинутые педагогами-исследователями?

Вместе с тем высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и научных результатов, полученных лично А.В. Жарковым. Автореферат и научные публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Положения и выводы диссертации нашли отражение в 8 публикациях, в том числе трех научных публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

В целом, представленная к защите диссертация Жаркова Александра Владимировича «Образовательный переход на Среднем Урале в XX в.: историкостатистическое исследование» является оригинальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в текущей редакции), а ее автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Жаркова Александра Владимировича «Образовательный переход на Среднем Урале в XX в.: историкостатистическое исследование» на соискание ученой степени кандидат исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история подготовили кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России Кругликова Галина Александровна и кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России Протасова Эльвира Евгеньевна. Отзыв утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» 30 ноября 2023 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»,
кандидат исторических наук, доцент

Кругликова Галина Александровна



ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»,
620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26,
телефон: +7 (343) 235-76-14,
e-mail: uspu@uspu.ru
сайт: <https://uspu.ru>



Подпись Г. А. Кругликовой
Заверяю инсп. ОК УрГПУ

И. А. Курташова
30.11.2023