

**ОТЗЫВ на АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ А.В. ЖАРКОВА
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕХОД НА СРЕДНЕМ УРАЛЕ
В XX в.: ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история**

Диссертация А.В. Жаркова посвящена исследованию важной научной проблемы - изменениям в образовательном уровне населения Среднего Урала, происходившим на протяжении всего XX-го в. К ее рассмотрению автор подошел по-новому - с позиции образовательного перехода: от сравнительно низкого уровня «азбучной» грамотности традиционного общества конца XIX в. и вплоть до всеобщей грамотности и среднего образованию к началу XXI в. Данный процесс автором изучен в тесной взаимосвязи с историческим контекстом урбанизации в регионе. Таким образом, хронологические рамки диссертации охватывают весьма значительный период: от Первой Всеобщей переписи населения Российской империи (1897 г.) до Всероссийской переписи 2002 г., т.е. более 100 лет.

Диссертация написана на богатой документальной базе, основу которой составляет демографическая статистика, прежде всего, переписи населения. В рамках избранного периода детально проанализированы материалы всех девяти переписей населения, состоявшихся в исследуемый период. Кроме того, привлечены также материалы образовательной статистики, периодическая печать и источники личного происхождения. Иными словами, в работе мобилизованы не просто богатые, но что важно, еще и разнообразные исторические документы. На наш взгляд, в итоге это и помогло автору создать не только серьезное научное исследование, но и по-настоящему новаторскую работу.

Предметом исследования диссертации является образовательный переход на Среднем Урале – от изначально низкого уровня ко всеобщей грамотности и всеобщему же среднему образованию жителей региона.

Подчеркнем, что при этом диссертант достаточно внимания уделил и вопросам, связанным с методологией исследования. Во введении отмечено, что в основу диссертации положена *концепция модернизации*; дано и определение данного термина. Стремясь внести больше определенности в эти вопросы, диссертант проводит параллель с другим, более широким, но тоже близким к исследуемому предмету, понятием «*культурного перехода*», который понимается как трансформации, происходящие в культурной сфере вообще. В таком соотношении терминов «*образовательный переход*» уже представляется как важнейшая, стержневая часть всего «*культурного перехода*» – поскольку именно он обеспечивает повышение необходимого образовательного ценза, уровня грамотности и образования населения. Более того, А.В. Жарков установил и соотношение между «*образовательным переходом*» и таким известным понятием, как «*культурная революция*». Диссертант предлагает понимать и культурную революцию тоже как составную часть *культурного перехода*, поскольку и его стержнем, тоже послужил *образовательный переход* (см. стр.17, 18).

Необычно широкие хронологические рамки диссертационного труда А.В. Жаркова потребовали периодизации исследуемого процесса. В работе имеется 2 авторские главы, посвященные анализу изменений в показателях грамотности и образования, происходивших на протяжении двух крупнейших периодов, соответственно: 1897-1959 гг. и 1959-2002 гг. Внутри эти масштабные исторические периоды подразделяются на более мелкие этапы, тоже исходя из дат соответствующих переписей населения. Это позволило автору проследить не только количественную динамику уровня грамотности в населении региона, но и непосредственно весь процесс развития школьного образования, оценить степень эффективности принятых государством мер на каждом из этапов и за 100 лет.

Обращает на себя внимательный и тщательно выполненный анализ научной литературы, созданной по различным аспектам диссертационного

исследования, включая и зарубежную историографию. С одной стороны, автор, изучив имеющиеся публикации и накопленные знания в области грамотности и образовательного уровня населения Среднего Урала, подразделил все это по 3 основным периодам (дореволюционный, советский и постсоветский). Но в силу огромного массива литературы, каждый из них подразделяется еще и на три тематических потока: а) книги о становлении системы образования по стране в целом; б) то же в рамках своего региона; в) работы по статистике образования. Данный подход к анализу и обобщению историографии характеризует автора как в целом сложившегося исследователя-аналитика.

Заслуживает всемерного одобрения и то, что автор диссертации не заиклился лишь на двух уральских областях, а в конце каждой из структурных частей работы в выводах, проводит анализ общего и особенного – сопоставляя свой регион с картиной в целом по стране. В частности, ему удалось выяснить, по каким возрастным группам населения доля грамотных на Урале была выше или ниже, чем в РСФСР, чему даются необходимые разъяснения конкретных причин того или иного отставания или опережения и т.д.

Большой интерес представляет динамика несколько неожиданных изменений в образовательном уровне жителей Среднего Урала, происшедших в постсоветский период. При сопоставлении данных переписей населения 1989 и 2002 гг. автор приходит к выводу об осязаемом снижении по региону за это время минимально необходимого образовательного ценза населения: если в 1980-е гг. он держался на уровне образования в объеме полной средней школы, то после принятия первого в постсоветской России Закона РФ об образовании (1992 г.), он ощутимо снизился до неполного среднего. Автор указывает при этом и на негативные последствия политических и экономических трансформаций в России 1990-х гг. Ведь известно, что в то время из-за общего недофинансирования учреждений социальной сферы, заметно сократилось

общее количество начальных, неполных средних и вечерних школ, а средних специальных учебных учреждений и вузов стало больше. В итоге к 2002 г. по сравнению с 1989 г. общее число лиц от 15 лет и старше, имевших лишь общую среднюю и начальную профессиональную подготовку, в областях Среднего Урала увеличилось более чем на 10%. Одновременно среди молодежи от 15 до 29 лет – поднялась и доля обладателей неполного среднего образования. В итоге автор пришел к выводу, что показатели образования в регионе соотносились с общероссийским уровнем в целом так же, как и ранее – доля лиц со средним специальным и высшим образованием на Среднем Урале по-прежнему отставала.

Тщательный авторский анализ многочисленных и разнообразных документов позволил в заключении работы аргументировано подвести общие итоги диссертационного исследования, выделить и обосновать этапы образовательного перехода на Среднем Урале в течение всего XX в. В частности, если в конце XIX в. данный регион в целом отставал от общероссийских показателей, то впоследствии – уже в 1920-1950-е гг., степень этого отставания сократилась от среднего уровня по РСФСР. Переход ко всеобщей грамотности на Среднем Урале, как видно из автореферата, в основном произошел уже к 1939 г., а в целом – к 1959 г. Одновременно по показателям законченного высшего образования это отставание еще больше возросло.

Высоко оценивая проделанный диссертантом всесторонний анализ исследуемой научной проблемы, и отмечая в целом достаточно высокий теоретический уровень его работы, а также, можно сказать, ее новаторский характер, считаем необходимым сделать одно, но важное замечание. К сожалению, по крайней мере, из автореферата не видно, чтобы автор хотя бы «пунктиром» как-то обозначил специфику села, его характерные отличия от города, при прохождении «образовательного перехода» в XX-м в. Понятно, что здесь мы не ведем речь об отдельном,

самостоятельном исследовании факторов, подтверждающих, наверняка, имевшиеся факторы отставания села: в постановке образования, общем уровне школьной или профессиональной подготовки его населения и т.п. по сравнению с городом. Но подобная конкретизация города и села придала бы всему исследованию больше глубины. Желаю автору учесть данное замечание в своей последующей научной работе.

Внимательное знакомство с авторефератом диссертации А.В. Жаркова позволяет сделать общий вывод о том, что его диссертация – вполне самостоятельный, достаточно глубокий и многоаспектный труд, посвященный важной научной проблеме, его отличает ярко выраженная научная новизна. Он вполне соответствует современному уровню научного знания, сложившимся методам и подходам. Все положения, выносимые автором на защиту, судя по автореферату, детально исследованы и получили научное подтверждение. Выполненное диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присвоении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации (пп. 9-14). Учитывая актуальность, научную новизну и в целом высокую оценку выполненной диссертационной работы, отмечаем, что её автор Александр Владимирович Жарков несомненно заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

12 декабря 2023 г.

Доктор исторических наук, главный
научный сотрудник Центра экономической истории
Института истории РАН



Ольга Михайловна Вербицкая

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН)
117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
Тел. (499) 126-94-49
E-mail: iriran@mail.ru

