

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Всеволодова Антона Владимировича
«Православное приходское духовенство в 1840-1880-е гг.: материальное
обеспечение, корпоративная организация, самосознание
(на материалах Вологодской епархии)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В истории Русской Православной Церкви 1990-е гг. по праву можно считать переломными, поскольку отказ государства от атеистической и антицерковной идеологии способствовал формированию новых принципов государственно-церковных отношений, которые нашли свое отражение в ряде документов как со стороны государства, так и самой Церкви. Позиция РПЦ по широкому кругу проблем, имеющих отношение к жизни общества и государства, была сформулирована в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» 2000 г.

Авторы этого официального документа уделяют большое значение проблеме взаимодействия государства и Церкви. В частности подчеркивается: «Условиями церковно-государственного взаимодействия должны являться соответствие церковного участия в государственных трудах природе и призванию Церкви, отсутствие государственного диктата в общественной деятельности Церкви, невовлеченность Церкви в те сферы деятельности государства, где ее труды невозможны вследствие канонических и иных причин». Сейчас не редко можно слышать от научных и общественных деятелей мнение о том, что Русская Церковь еще никогда за всю свою более чем 1000-летнюю историю не была так свободна от государства, как сейчас. Но возрождение духовной культуры России еще не означает разрешения всех проблемных вопросов деятельности Церкви, с которыми она сталкивается на протяжении всей своей истории.

Синодальный период в истории РПЦ имеет особый статус во взаимоотношениях государства и Церкви. В Основах социальной концепции мы читаем: «несомненное искажение симфонической нормы в течение двух столетий церковной истории связано с ясно прослеживаемым влиянием

протестантской доктрины территориализма и государственной церковности на российское правосознание и политическую жизнь».

Обращение к сложной и интересной теме изучения влияния участия приходского духовенства в обсуждении и решении проблем своего материального обеспечения в середине XIX в. на изменения в его сословном самосознании имеет сегодня важное значение, поскольку позволяет проанализировать опыт именно самостоятельных действий духовенства в сфере экономики Церкви.

Актуальность диссертационной работы Всеволодова Антона Владимировича «Православное приходское духовенство в 1840-1880-е гг.: материальное обеспечение, корпоративная организация, самосознание (на материалах Вологодской епархии)» не вызывает сомнения. С исторической точки зрения, данное исследование, имея своей целью рассмотрение процесса обсуждения и решения проблем материального обеспечения приходского духовенства, во-первых, способствует выявлению местных особенностей финансирования РПЦ, что важно с точки зрения регионалистики, а, во-вторых, предоставляет возможность, путем введения регионального материала, существенно дополнить общую картину экономического положения российского духовенства в указанный период.

Научная новизна работы состоит в том, что диссертант впервые представляет целостное исследование регионального опыта преобразований в области материального обеспечения приходского духовенства 1860-1870-х гг.

Следует отметить обоснованный подход Всеволодова А.В. к выделению объекта и предмета исследования. Специфика объекта – русское православное приходское духовенство – находит свое отражение в предмете исследования – взаимодействие органов светской и церковной власти, приходского духовенства и территориальных сообществ верующих по вопросам материального обеспечения клира. Заслуживает внимания хорошая проработка автором историографического поля проблемы и добротность источниковой базы, что в совокупности позволило обеспечить научную аргументированность основных положений исследования.

Структура диссертации Всеволодова А.В. логична и соответствует предмету исследования.

В главе I «Участие вологодского духовенства во всероссийском опросе 1863 г. о местных средствах содержания приходского клира» автор рассматривает региональные особенности организации, проведения и документационного обеспечения опроса о местных средствах содержания приходского духовенства и путях улучшения его быта, что позволяет восстановить ход и организацию коммуникационной кампании, организованной в рамках церковного информационного поля, и прийти к заключению об обоснованности вывода диссертанта о том, что независимость в составлении отзывов, проявленная причтами в 1863 г., явилась симптомом более серьезных изменений в умственном облике приходского духовенства. Всеволодов А.В. при анализе сведений документов всероссийского опроса демонстрирует хорошее владение навыками источниковедческого и документоведческого анализа.

Стоит отметить и междисциплинарный подход автора к работе с приходскими отзывами. Рассмотрение пожеланий духовенства с точки зрения теории коммуникации и их лингвистический анализ позволяет увидеть за кратким текстом ответов настроение и отношение приходского духовенства Вологодской епархии к злободневной проблеме материального обеспечения.

В главе II «Роль корпоративных объединений клира в улучшении быта» автор диссертационного исследования всесторонне и глубоко рассматривает процесс обсуждения материальных проблем в территориально-корпоративных сообществах приходского духовенства. Автор связывает начало процессов корпоративной консолидации и самоорганизации с опросной кампанией 1863 г. При анализе работы окружных съездов приходского духовенства большое внимание уделено их информационному сопровождению в начавших выходить в 1864 г. «Вологодских епархиальных ведомостях». Епархиальное периодическое издание способствовало формированию единого информационного поля епархии и поддерживало развитие внутрисословной коммуникации духовенства, оценивая первые результаты съездов и стимулируя дальнейшее развитие обсуждения в том числе в области материального обеспечения.

Всеволодов А.В. аргументированно доказывает, что в Вологодской епархии состоятельность в решении собственных материальных проблем духовенство продемонстрировала на примере деятельности окружных попечительных советов о бедных духовного звания. Диссертант отмечает, что в отличие от других новаций преобразований 60-70-х гг. XIX в. попечительные советы выдержали проверку временем и к началу XX в. образовали достаточно стабильную подсистему институтов материального обеспечения части приходского клира и церковной благотворительности.

В третьей главе «Источники доходов вологодского духовенства: реальность и материальные притязания» детально проанализирована структура доходов священнослужителей и других духовных лиц епархии (казенное жалованье, доходы от земледелия и землепользования, руга и добровольные приношения, плата за исправление треб).

Сложная система взаимоотношений духовенства и паствы была обусловлена, в том числе и особенностями экономического положения духовных пастырей. В частности, Всеволодов А.В. справедливо обращает внимание на тот факт, что прихожане воспринимали жалованье из казны как полную замену прежних источников обеспечения духовенства и прекращали выдачу руги. Безусловно, такое вдвойне зависимое положение духовенства от государства и прихожан было следствием синодальной системы управления Церковью. В связи с этим справедливый представляется вывод диссертанта о неспособности государства в описываемый период предложить решение проблемы материального обеспечения духовенства, отвечающее представлениям духовенства о надежности доходов как о необходимом условии служения, но ни в коем случае не подменяющем его суть.

Сделанные автором выводы являются обоснованными, теоретически и практически значимыми для дальнейшей разработки темы экономического положения приходского духовенства в XIX веке.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования Всеволодова А.В. следует высказать некоторые замечания:

1. Обозначенные хронологические рамки исследования не выдерживаются в тексте диссертационного исследования. Анализ проблемы ограничивается периодом 1860-1870-х гг. Обращение к более раннему и

более позднему периоду сводится лишь к эпизодическим приведениям сведений и данных о материальном благополучии духовенства.

2. Диссертант в работе раскрывает только одну из сфер повседневной практики Вологодского духовенства, заявленную в названии работы. Вопросы корпоративности и самосознания рассматриваются исключительно в связи с проблемой материального обеспечения духовенства.

Эти замечания, однако, нисколько не умаляют очевидных достоинств диссертации и производимого ею благоприятного впечатления. Вполне обоснованными, корректными, теоретически и практически значимыми представляются выводы, изложенные в заключении диссертации.

Основные положения работы отражены в автореферате и двенадцати публикациях автора, в том числе и в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК.

Считаю, что диссертация Всеволодова А.В. «Православное приходское духовенство в 1840-1880-е гг.: материальное обеспечение, корпоративная организация, самосознание (на материалах Вологодской епархии)», в полной мере отвечает требованиям, предъявленным ВАК к кандидатским диссертациям, содержание соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор Всеволодов Антон Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук,

доцент кафедры

«История Отечества, государства и права»

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

(440026, г. Пенза, ул. Красная, 40;

(8412) 36-82-37, e-mail: history-pgu@mail.ru),

03.05.2017.

А.И. Кошелева

