

Фр II-8/17
1987

УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АН СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

Фр II-8/17-1-4

Фр II-8/17-5

ВИКТОРОВА В.Д.

НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ
об археологических исследованиях памятника
ПАЛАТКИ I летом 1987 г.

СВЕРДЛОВСК
1988

Ф. 2 - г. 17
1987

Исетский отряд комплексной археолого-археографической экспедиции отдела истории Института экономики (ныне - Института истории и археологии УрО АН СССР) работал с 24 июня по 1 августа 1987 г. в Первоуральском районе Свердловской области на основании Открытого листа №707 (форма №1), выданного на имя В.Д.Викторовой. В работе отряда принимали участие: завуч техникума опос.Заречный Н.А.Александренко, методист Свердловского Дворца пионеров Н.М.Чаиркина, студентка 4 курса истфака УрГУ Тихонова Н.Р., демобилизованный из рядов Советской Армии Р.Б.Волков, а также школьники старших классов - члены археологического кружка г.Свердловска.

Отряд продолжал работу на памятнике Палатки I. В задачи исследований 1987 г. входили поиск и фиксация северных и западных границ гранитной каменоломни эпохи бронзы. Работа производилась на участках Г-Д-Е/1-4, 1-П (рис.1), то есть на территории, которая уже исследовалась раскопками в 1978, 1982 и 1983 гг. При начальных раскопках в 1978 г. следы каменоломни не были обнаружены. На Среднем Урале подобные памятники не раскапывались и их признаки не были известны. Только в 1982 г. при исследовании уч. Д-Е-И/5-6 было сделано предположение о наличии каменоломни. В 1983 г. при расчистке уч. Е/1-П и восточнее на монолитах, подстилающих культурный слой, обозначилась часть северной границы каменоломни, продолжающейся к западу и востоку. Поэтому снятие слоя, консервирующего раскопанную часть памятника, началось с линии Б. При расчистке монолитов были убраны все скопления крупных валунов. Под ними были обнаружены культурный слой и остатки горнов (рис.2).

Культурный слой был обнаружен между и под скоплением камней и под корнями березы юго-западного угла участка Г/П, а также на

границе уч. Г/П-1. Слой представлял собой оранжевую прокаленную смесь с выключением угольков мощностью от 5 до 35 см. Он снимался тонкими пластами по 3-5 см и содержал следующие находки:

Уровень в см	плас- тины	отще- пы	че- шуй- ки	ско- лы	кус- ки талък.	шлак	к е р а м и к а аять коп- тяки	исетс. тип	н/о	
85-92	3	3	-	5	-	-	4	1	5	-
113-120	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-
125-127	3	4	74	19	3	-	10	1	-	1
130-131	1	3	15	15	-	36	-	-	1	-
133-135	3	1	41	-	2	24	-	-	-	1

Пластины изготовлены из яшмы сургучного цвета (4), из темно-серого (1) и светло-серого (2) кремня (рис.7,21,25). Отщепы сняты преимущественно с халцедона или окремненного туфа. Основная часть находок из камня представлена орудиями (рис 8,7,12), сколами, отщепами и чешуйками черной глинисто-кремнистой породы. Судя по количеству чешуек, сосредоточенных на небольшом участке, мы имеем дело с остатками "точка" по производству орудий из глинисто-кремнистого сланца.

Основная часть керамики представлена фрагментами сосудов аетского типа эпохи бронзы. Сосуды круглодонные, сплошь орнаментированные узорами в виде геометрических фигур, зигзагов (рис.6-6,7). Три фрагмента сосудов коптяковского типа эпохи бронзы малы и невыразительны.

Кроме того, на уч. Д/П (-113см) найдены два обломка бронзовых колечек. Ширина одного из них 0.3 см, диаметр 1,7 см. Ширина второго смятого обломка - 0,5 см.

Основания горнов обозначились лишь после полного снятия культурного слоя. Они представляли собой овальные углубления в граните.

Основание горна №1 (уч. Г/П, рис.2) ориентировано с Ю-ЮЗ на С-СВ. Южную стенку образует скала-монолит, подтесанная тремя вогнутыми сколами. Северную стенку составляет также подработанная сколами часть плоского монолита. Размеры основания - 80x50 см. Оно углублено, видимо, в результате неоднократного использования (с уровня -124-125 см до -137 см, т.е.) на 12-13 см.

Основание горна №2 (уч. Г/П-1, рис.2). Очертания его менее выразительны. Оно ориентировано с С на Ю, размеры - 90x44 см. Наиболее углубленная (до -135 см) северная часть имеет размеры 50x25 см. Можно предположить, что камни из культурного слоя, перекрывающего остатки оснований, использовались для сооружения стенок горнов.

Основание горна №3 (уч.Г/П-1, рис.4). Горн был сооружен в глубокой искусственной расселине, образовавшейся, видимо, в результате выемки блоков. На юго-западной и северо-восточной стенках расселины сохранились следы подработки пропилами, а также следы углублений от работы "стамеской". Большая часть расселины (южная часть) была перекрыта большим камнем (рис.2). После его снятия обнаружен культурный слой коричневой супеси с включением угольков и линзами прокала у дна. Возможно, в период действия горна большой камень составлял его южную стенку. Высота западной отвесной стенки - 52 см, северной - 60 см. ^{Восточная} ~~Западная~~ пологая стенка, видимо, достраивалась камнями, часть которых найдена в заполнении ямы. Очертания основания горна обозначились на глубине -134 см. Они имели форму трапеции высотой 100 см. Ширина северной ее части составляла 30 см, южной - 62 см. Дно в северной половине подстилалось ружлякше, в южной - глиной.

В заполнении ямы найдены:

Уровень в см	Пластины	Отщепы	Чешуйки	Сколы	Аяты	Коптяки	н/о
134		1	5		1	1	2
140				2	2		3
142-150	1			2	4		
152	2	4					

Камешный инвентарь изготовлен из светло-серого кремня (7 экз.),
 т.е. найдена ребристая пластина Э (рис. 8-9) и сечение (рис. 7-8),
 сколов и сколов сняты с пластин черного кремнистого сланца. Из
 ямы найдена повертка-скребло на кварцитовом сколе (рис. 2-14).

При расчистке расклевки уч. Г-Д/1-1 около горна были найдены
 (рис. 7-5, 13, 15, 17; рис. 8-3, 8, 11, 13, 17):

№ инв.	Пласт- тины	Отще- пы	Чешуй- ки	Ско- лы	Тальк	Кварц- шла- ки	К Е Р А М И К А аять б/о
8-123	1	1					3 1
8-130	2		1		2		1
8-127	3	2	1	2			4 8
8-130	1					1	3
8-150			2			2 6	
8-130	1	1	4			4 6	

Можно предположить, что шлаки, кварц, а также кальцинированные
 породы, могли быть связаны с металлургическим производством в
 данном горне.

Основание горна №4 (уч. Д/3, рис. 4) было сооружено в искусствен-
 ной ямке. Она была перекрыта поздней ямой, большая ее часть находи-
 тся под корнями березы. Очертания основания горна овальной фор-
 мы с размерами 98x58 см определены на глубине 120 см. Яма была
 залита в рухляке. Заполнение - оранжевого цвета супесь с уголька-
 ми, у дна прослежены углистые прослойки. Юго-западная стенка от-
 высшая, высотой 48 см, более пологую юго-восточную стенку образу-
 ет монолит высотой 43 см. Остальная часть горна, видимо, достра-
 вана камнями, часть которых в виде развала была зафиксирована
 с северо-восточной стороны ямы и в заполнении.

Находки из ямы представлены:

Глубина	Пластинки	Отщепы	Чешуй- ки	Сколы	Тальк	К е р а м и к а аять исетский тип	н/о
0-94	6	7	1	4		2	
0-108	1	3		2		1	2
0-120	8		1		2	10	1

Среди пластин преобладают сравнительно узкие, изготовленные из темно-серого кремня или сургучно-зеленой яшмы (рис. 7-6, 14, 18-20, 22, 23) в т.ч. пластина с резцовым сколом. Из орудий найдена провертка на сколе светло-серого кремня (рис. 8-4), на дне найден кварцевый молот длиной 15 см с оббитой узкой и противоположащей тыльной частью.

✓ Основание горна №5 (уч. Г-Д/3-4) было обнаружено при расчистке пересечения меридианальной линии водостока с линией искусственного провала. При этом с восточной стороны зафиксированы сколы (рис. 3), углубление дна и придающие яме грушевидные очертания. На уровне 100 см размеры ямы составляли 108x50 см, она была заполнена коричневой чешуей с включением угольков и линзы прокала на дне. Возможно, в конструкции горна имели отношение большой камень, примыкавший с южной стороны, а также отколота и смещенная к северу часть минерала с восточной стороны. В заполнении ямы с уровня 87 см до 100 см найдены: микролит из сургучной яшмы, кусок халцедона, отщепы и сколы туфа и черного сланца (4), фрагменты керамики аятского типа (4) и один обломок сосуда эпохи раннего железного века исетского типа.

✓ Основание горна №6 (уч. Д/5, рис. 5) было перекрыто тремя большими камнями. После снятия двух восточных камней был обнаружен слой оранжевой супеси с включением углей, который уходил под западный большой камень. После того, как был ^{снят} ~~свернут~~ этот камень и после зачистки на уровне 76 см, появились очертания ямы грушевидной формы размером 93x68 см. Основание горна было сооружено в искусственном углублении ромбовидной формы, образовавшимся в результате снятия блока. Это место, видимо, неоднократно использовалось для строительства горнов, потому что в южной части образовалась полуовальная выемка глубиной 2-3 см. След аналогичен следам оснований горнов №1 и 2. Для установления хронологической и культурной принадлежности горна была найдена раздавленная сосуда исетского типа раннего железного века под большим камнем, видимо, составляющим западную часть конструк-

из горна (рис.6-8). В заполнении ямы обнаружены: микролитическая пластинка из темно-серого кремня, кусок талька, отщеп туфа, и, вероятно, имеющие отношение к металлургическому производству кальцинированные косточки (5) и кусок глиняной обмазки.

Бострице под камнями уч. Г-Д/4-5 (рис.5).

Разборка больших и малых камней с участков, примыкающих к горнам 5 и 6, дала возможность установить, что ступенчатые выемки от снятия блоков на глубину 38-45-70 см были заполнены коричневой суспензией с линзами оранжевого прокала и включением угольков. Находки распределялись следующим образом: (табл.6- 2,5,9; табл.7-9, табл.8-1,5).

Глубина в см	Плос- тины	Отце- пы	Чешуй- ки	Ско- лы	Тальк	Кальц. кости	К е р а м и к а аять эпохи исетск. б/о поздн. тип бронзы			
38-47		4					II			
43-55	I	2		2	2	15	10	2	5	II
53-60	I				I		7			
65-69	In	3		I			3		I	5
65-73	3			4	I		5	I		5

В изучении следов на граните на данном памятнике впервые приняла участие трассолог, к.и.н. Н.А.Александренко. Макротрассологическому анализу была подвергнута вся поверхность камней материка. Определены следы различного происхождения и назначения. Пока они инвентаризованно разделены на 4 группы: 1) Следы от шлифования; 2) следы от ударов, забитости, 3) следы скалывания, подправки поверхности, 4) следы технологических операций в древней каменоломне.

СЛЕДЫ ОТ ШЛИФОВАНИЯ - прослежены на плоскостях монолитов, в настоящее время выступающих над уровнем почвы (рис.3). Они имеют лопаточно-овальную форму и углублены на 0,3-0,6 см. На уч.Е/1 найдена группа из трех следов. Один, ориентированный с Ю-ЮЗ на С-СВ, выходящий на плоскости монолита треугольной формы (уровень - 58 см

от условного нуля). Длина рабочей части - 20 см, ширина - 9 см. Два следа, ориентированные с Ю-В на С-З, находились на плоскости монолита (-50 см). Размеры: 27x6 см и 38x8 см.

Одиночный след расположен на монолите уч. Е/2 (-54 см). Он тянется с севера на юг, имеет размеры 22x10 см.

Вторая группа следов обнаружена на уч. Е/2 на двух рядом расположенных скальных плоскостях (-53 см). Первый ориентирован параллельно длинной оси монолита с СЗ на ЮВ и имеет размеры 3x10 см. Направление второго - З-В, с небольшим отклонением к югу. След плохой сохранности частично уходит на уч. Ж/Б. Его размеры 62x12 см.

СЛЕДЫ ОТ УДАРОВ весьма различны по форме. Их функциональное значение не выяснится без эксперимента. Следами забитости линейной и овальной формы покрыты скальные плиты уч.Е/П (-123-125 см), которые до раскопок находились под культурным слоем. Хорошо видны следы от сильных ударов, направленных параллельно краю монолита на уч.Е/1-П, выступающего на поверхность (-86 см). Единственный след в виде наклонной щели, куда можно вставлять (закреплять) какие-либо узкие предметы, расположен рядом с двумя следами пришлифовки первой группы (уч.Е/1). Следы забитости в виде округлых выемок размерами от 1 см и менее находятся на монолите уч.Е/2 рядом с одиночным следом пришлифовки.

СЛЕДЫ СКАЛЫВАНИЯ были связаны с подработкой краев монолитов для сооружения горнов №1 и 5 и описаны выше. Остальные следы сколов, которые зафиксированы на участках повсеместно, не поддаются временному определению и вполне могут оказаться современными.

СЛЕДЫ КАМЕНОЛОМНИ. Обнаружена северная граница каменоломни, она проходит на уч. Г-Д-Е/П и уходит на уч. В/П-1.

Исследования 1985-1987 гг. показали, что при анализе каменоломни первоначально надо обнаружить естественные расселины,

которые служили водостоками и делили монолиты на большие плиты, неправильной формы. В северной части раскопа до линии кварцевой жилы обозначились пять таких плоскостей, естественно расчлененные тремя меридиональными трещинами (уч. Г/1-1, Д-Е/1-1) и двумя пересекающими их трещинами (уч. Д/П-Г/1, Е/П-Е/1-Д/1). Наиболее интенсивные следы работы видны на северо-западной плоскости. Это продольные с СЗ-ЮВ искусственные рассечение монолита (Е/П-1-Д/1) со следами разметки, пропила и углубления пропилов посредством наклонных отверстий овальной или округлой формы. Видны негативы снятия блоков в виде тонких трещин, идущих параллельно основному направлению пропила как с западной, так и с восточной сторон плиты. Сохранились поперечные следы снятия блоков и один неснятый блок.

Центральная плоскость (уч. Д-Е/1-1) рассечена, видимо, таким же способом на несколько частей. Продолжение продольного рассечения в виде пропила и серии углублений прослежены как на плоскости, так и стенке части монолита уч. Г/1-1. Полагаем, что яма, использованная под горн №3, образовалась в результате выемки блоков, т.к. следы пропила и бокового снятия видны на северо-восточной части описанного монолита, а также с противоположной стороны ямы на стенке восточного монолита. Следы второго продольного центрального монолита сохранились в виде пропилов, следов бокового снятия на северо-восточной стенке небольшого отсеченного ромба (уч. Д/1). В продолжении этого рассечения (уч. Д-Г/1) сохранились следы пропила и ямки, углубляющие пропил.

Менее выразительны следы каменоломни на юго-восточном и юго-западном монолитах, природа рассечения которых не ясна. В южной части раскопа четко просматривается только одна естественная линия рассечения - водосток, ориентированный с С-В на В-З. (уч. Г/2-3 - Д/4 - Е/5). Поэтому естественных плоскостей

рассечения выделить не удалось. Наиболее интересные комплексы следов металлолома описаны по участкам.

В западной части наибольший интерес представляет монолит уч. Е/1-2, на плоскости которого хорошо выражены следы продольного и поперечного пропила и углублений для снятия ромбовидного в виде крупного блока. Восточная стенка этого монолита, а также монолита, расположенного юго-восточнее, содержат следы пропила и базового снятия блоков. Эта линия рассечения продолжается на плоскости юго-восточной части уч. Е/2 и далее в виде следов разреза и их углубления.

Ветераны пропилов сохранились на глыбах, расположенных на уч. Е/1-2, Д/2. Следы продольных и поперечных пропилов и негашеных прослежены на уч. Г-Д/2 около кварцевой жилы. Следы снятия крупных блоков (50x60, 60x70 см) ромбической формы видны на уч. Г/3-4-5. Там же на плоскости монолита уч. Г/4-5 есть следы рассечения, углубления и снятия узких пластин.

Таким образом, полевые исследования 1987 г. дали следующие интересные результаты:

1. Найдены новые остатки металлургических печей эпохи раннего железного века, сооруженных на плоскостях монолитов (№1,2,5) или в небольших углублениях (№6), а также остатки горнов в глубинах расселинах (№3 и 4), которые, судя по предыдущим годам раскопок на этом памятнике, предварительно могут быть датированы эпохой средневековья.
2. Совершенно новую информацию принесло участие в работе экспедиции трасолога. Дальнейшая его работа на памятнике и проведение серии экспериментов позволят значительно углубить представления о производственных процессах на памятнике в различные эпохи.

2. Считаю необходимым дальнейшие исследования каменоломни в восточном направлении.

План района 1937 г. Западная сторона каменоломни, культурного слоя и очертания основных гор, каменоломни. 1 - обвалы гор, 2 - дорожка, 3 - обвалы скалы в граните, 4 - обвалы скалы, 5 - шлам, 6 - шлам, 7 - шлам обвалов скалы.

План района 1937 г. Западная сторона каменоломни, каменоломни, каменоломни и следов каменоломни. 1 - шлам, 2 - следы от обвалов, 3 - следы ударов, 4 - следы провала, 5 - кратины скалы, 6 - углубления скалы или округлой формы, 7 - следы удаления кусочка скалы, 8 - следы углубления скалы, 9 - следы скалывания скалы.

План и профили гор 1, 3 и 4. 1 - план горы 1; II - Профиль горы 1; III - Профиль горы 3; IV - План горы 4; V - Профиль горы 4; I - горизонтальная скала, 2 - провал, 3 - угол, 4 - скала, 5 - скала.

План и профили гор 5 и 6. I - Разрезом скалы каменоломни, каменоломни горы 5 и 6 в восточной; II - План горы 5; III - Профиль горы 5; IV - План горы 6; V - Профиль горы 6. I - горизонтальная скала, 2 - провал, 3 - угол, 4 - скала.

72
Рис. 1. Ситуационный план памятника Палатки I.

Рис. 2. План раскопа 1987 г. Фиксация больших камней, культурного следа под ними и очертаний оснований горнов.

Условные обозначения: 1 - основания горнов, 2 - дерево, 3 - кварцевая жила в граните, 4 - съемные камни, 5 - шлак, 6 - микролиты, 7 - находки бронзовых изделий.

Рис. 3. План раскопа 1987 г. Фиксация на поверхности монолитов следов от ударов, шлифовки и следов каменоломни.

Условные обозначения: 1 - ружьяк, 2 - следы от шлифования, 3 - следы ударов, забитости, 4 - след пропила, 5 - негативы пропила, 6 - углубления овальной или округлой формы, 7 - не удаленные кусочки пропила, 8 - следы углубления пропила, 9 - следы скалывания стамеской.

Рис. 4. План и профили горнов №3 и 4.

Условные обозначения: I - план горна №3; II - Профиль горна №1; III - Профиль горна №3; IV - План горна №4; V - Профиль горна №4; 1 - глинистая супесь, 2 - проквал, 3 - уголь, 4 - ружьяк, 5 - глина.

Рис. 5. План и профили горнов №5 и 6.

I - Расположение больших камней, перекрывающих горны №5 и 6 в кювете; II - План горна №5; III - Профиль горна №5; IV - План горна №6; V - Профиль горна №6. 1 - коричневая супесь, 2 - проквал, 3 - уголь, 4 - ружьяк.