

же. Военные преступники // Энциклопедия Екатеринбурга. Екатеринбург, 2002. С.117–118.

- 6 Конасов В.Б. Судебное преследование немецких военнопленных в СССР. Внешнеполитический аспект. М., 1998. С.66.
- 7 РГВА. Ф.1п. Оп.34а. Д.9. Л.17–19.
- 8 Конасов В.Б. Судебное преследование... С.63, 64.
- 9 Пушкарев Г. «С нами бог» // Подробности. 1998. 27 марта.
- 10 Там же.
- 11 РГВА. Ф.1п. Оп.1т. Д.17. Л.21–22.
- 12 Там же.
- 13 Архив УФСБ РФ по СО. Ф.9. Оп.1. Д.71. Л.80.
- 14 РГВА. Ф.1п. Оп.1т. Д.17. Л.71.
- 15 Конасов В.Б. Судебное преследование... С.65.
- 16 Архив УФСБ РФ по СО. Ф.9. Оп.1. Д.71. Л.80.
- 17 РГВА. Ф.1п. Оп.1т. Д.17. Л.23.
- 18 РГВА. Ф.1п. Оп.6т. Д.39. Л.344–345.
- 19 Там же.
- 20 Архив УФСБ РФ по СО. Ф.9. Оп.1. Д.71. Л.113.
- 21 РГВА. Ф.1п. Оп.4т. Д.49. Л.8, 9, 27, 49.
- 22 Там же.
- 23 Пушкарев Г. Указ.соч.
- 24 РГВА. Ф.1п. Оп.31а. Д.1. Л.33.
- 25 Там же. Л.47.
- 26 Там же. Л.6.
- 27 Там же. Л.88.
- 28 Там же. Л.16.
- 29 Там же. Л.55.
- 30 Там же. Л.111.
- 31 Отдел спецфондов ИЦ ГУВД СО. Ф.56. Оп.1. Д.31. Л.178.

*Сушков А.В.  
(Нижний Тагил)*

## **ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВАКСМ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ\***

Деятельность комитетов комсомола до конца 1980-х гг. осуществлялась под руководством и контролем партийных органов, что было за-

\* Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований ОИФН РАН «Общественный потенциал истории»

фиксировано во всех редакциях Устава РКП(б) – ВКП(б) – КПСС, принятых до 1990 г. Все партийные органы власти, от низовых до высших, регулярно обсуждали на своих заседаниях наиболее важные вопросы, связанные с деятельностью комсомола. Комитеты комсомола занимались решением конкретных проблем развития промышленного и сельскохозяйственного производства, культурного строительства, всеми вопросами, связанными с молодежью – ее идеологическим, культурным, военно-спортивным воспитанием, улучшением бытовых условий, условий труда, и т.п. Посты руководителей комсомольских комитетов входили в номенклатуру соответствовавших их уровню партийных органов, а по внутренней организационной структуре комсомол от своих центральных органов до первичных организаций практически в точности копировал партийную ветвь власти. Исходя из вышесказанного, комсомол можно назвать одной из составляющих существовавшей в СССР системы власти, и в этом отношении он не мог соответствовать закрепленному Уставом ВЛКСМ определению «самодеятельной общественной организации». Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что, в отличие от партийной, исполнительной и советской ветвей власти, комсомол пользовался значительно большей самостоятельностью, а его деятельность носила более демократичный характер.

Первый секретарь обкома ВЛКСМ являлся одновременно и членом руководства области, что, как правило, оформлялось его введением в состав бюро обкома партии на правах кандидата. Однако на это правило существенным образом оказывали влияние принципы организационно-партийной работы, менявшиеся на протяжении всего советского периода.

Так, в середине 1930-х гг. должность первого секретаря Свердловского обкома ВЛКСМ строго соответствовала положению кандидата в члены бюро обкома партии. Поэтому уже через два дня после назначения первым секретарем оргбюро ЦК ВЛКСМ Свердловской области, К.И.Ковалев постановлением первого организационного пленума Свердловского обкома ВКП(б) от 22 января 1934 г. был утвержден кандидатом в члены бюро обкома ВКП(б)<sup>1</sup>. Сменивший его в феврале 1937 г. П.П.Мартьянов также на ближайшем пленуме обкома партии был введен в состав бюро обкома<sup>2</sup>. Однако в сложившихся вскоре условиях массовых репрессий, в обстановке частой сменяемости кадров, первые секретари ОК ВКП(б) стали оттягивать введение комсомольских руководителей в состав кандидатов в бюро обкома, не без оснований ожидая по-

явления на них каких-либо политически компрометирующих материалов и внимательно наблюдая за их работой.

В военные годы и первое послевоенное пятилетие первые секретари Свердловского обкома ВЛКСМ в кандидатский состав бюро обкома партии не входили, несмотря на то, что на протяжении 1940-х гг. этот пост занимали только два руководителя, каждый – в течение достаточно длительного времени: А.Е.Харламов (март 1940 – сентябрь 1942 гг.) и Н.В.Семухин (сентябрь 1942 – январь 1949 гг.). Только в июле 1950 г., после более чем десятилетнего перерыва, первый секретарь обкома ВЛКСМ П.А.Никитин был введен в состав кандидатов в члены бюро Свердловского обкома ВКП(б)<sup>3</sup>. В 1950–1970-е гг. первые секретари обкома партии не спешили с введением в кандидатский состав бюро только что назначенных первых секретарей обкома комсомола, предоставляя им своеобразный испытательный срок. Руководители Свердловской областной комсомольской организации менялись относительно часто, к тому же некоторые из них совершали проступки, весьма характерные для комсомольского возраста, но несовместимые с положением кандидата в члены высшего органа партийно-государственной власти области. Поэтому нередко в указанный период времени в составе кандидатов в члены бюро продолжал оставаться предыдущий первый секретарь ОК ВЛКСМ (перешедший на другую должность) вплоть до очередной областной партийной конференции, после которой на организационном пленуме кандидатом в члены бюро ОК КПСС утверждался действовавший руководитель областной комсомольской организации.

Положение кардинальным образом изменилось в 1980-е гг., когда, начиная с С.И.Шитикова, первый секретарь обкома ВЛКСМ вновь в обязательном порядке, по должности, стал входить в состав кандидатов в члены бюро Свердловского обкома КПСС, а соответствующий оргвопрос стал решаться на ближайшем, после назначения, пленуме обкома партии<sup>4</sup>. Окончательно прекращена была эта практика только в конце 1980-х гг., на фоне происходивших в СССР изменений в системе власти.

Подбор кандидатуры на пост первого секретаря обкома ВЛКСМ производился, как правило, обкомом ВКП(б) – КПСС, первым секретарем обкома партии, согласовывался в ЦК ВЛКСМ, а уже затем выносился на формальное утверждение пленума областного комитета комсомола. В итоге, практически все комсомольские руководители области являлись выходцами из областного партийно-государственного или комсомольс-

кого аппаратов, и лишь двое из двадцати трех комсомольских руководителей, К.И.Ковалев и П.П.Мартьянов, последовательно возглавлявшие обком ВЛКСМ в 1930-е гг., прибыли в Свердловскую область на должность первого секретаря обкома комсомола из других регионов – по направлению ЦК ВЛКСМ и с последующим утверждением в должности Свердловским обкомом партии.

Требования к кандидатуре на пост первого секретаря обкома ВЛКСМ со стороны партийно-государственного руководства области также неоднократно претерпевали значительные изменения. В 1930–1940-е гг. на эту должность мог быть назначен руководитель, не имевший или практически не имевший опыта работы на ответственных комсомольских постах. Особенно это было характерным для периода массовых репрессий, когда обком партии часто выдвигал на пост первого секретаря обкома ВЛКСМ руководителя из низового или среднего эшелонов партаппарата области, принимая во внимание исключительно деловые качества данного работника и мало заботясь о том, что выдвиженец лишь приблизительно знаком с комсомольской работой и не известен комсомольской организации. Поэтому имелись случаи, когда первым секретарем Свердловского обкома ВЛКСМ утверждался руководитель, по возрасту уже выбывший из комсомола (В.В.Косов, Н.В.Семухин).

Как уже указывалось выше, пленум обкома комсомола был вынужден лишь констатировать назначение или освобождение того или иного своего руководителя, т.к. решение об этом принималось вышестоящими органами – обкомом партии и ЦК ВЛКСМ. Однако необходимо особо отметить, что смещение предыдущего и утверждение в должности нового первого секретаря обкома комсомола далеко не всегда проходило «гладко» и единогласно. На организационном пленуме нередко разворачивалось далеко не формальное обсуждение оргвопроса, часто даже при *открытом* голосовании имелись те, кто воздерживался или голосовал против принятия соответствующего решения.

Наиболее показательным в этом отношении был VII пленум Свердловского обкома ВЛКСМ, состоявшийся 26 октября 1955 г., на котором члены пленума выразили свой протест против существовавшей системы подбора и расстановки кадров. На заседании пленума ряд членов обкома комсомола выступили против предложенной обкомом КПСС к утверждению первым секретарем Свердловского обкома ВЛКСМ кандидатуры В.В.Софронова, почти неизвестного в комсомольской организа-

ции, и выдвинули другую кандидатуру – действовавшего второго секретаря обкома комсомола В.В.Саплянова. Однако первый секретарь Свердловского обкома КПСС А.М.Кутырев, игнорируя мнение пленума, продолжал настаивать на предложенной кандидатуре, угрожая, что бюро обкома партии не утвердит В.В.Саплянова в должности первого секретаря. В ответ некоторые члены пленума достаточно резко стали высказывать свое возмущение предварительным рассмотрением организационного вопроса обкомом КПСС и ЦК ВЛКСМ, тем, что им приходится лишь утверждать уже принятые решения<sup>5</sup>. Устав от продолжительных пререканий с членами пленума, А.М.Кутырев сделал жесткое заявление, откровенно указав комсомольцам «их место»: «Дело в том, товарищи, что вы не правы. Извольте не забывать, что комсомол – это ведь организация, которая работает под руководством коммунистической партии»<sup>6</sup>. В результате откровенного давления со стороны А.М.Кутырева, а также присутствовавших заместителя заведующего отделом обкома КПСС и ответорганизатора ЦК ВЛКСМ, кандидатура В.В.Саплянова даже не была поставлена на голосование, а в ходе открытого голосования по кандидатуре В.В.Софронова из сорока пяти присутствовавших 16 человек проголосовали «против» и двое воздержались. Таким образом, В.В.Софронов большинством голосов был все же утвержден первым секретарем обкома ВЛКСМ<sup>7</sup>.

Однако бурный ход пленума, открытое противостояние руководителя области и членов пленума обкома комсомола не могли остаться незамеченными в ЦК ВЛКСМ и ЦК КПСС. Уже через две недели, в середине ноября 1955 г., А.М.Кутырев был снят с поста первого секретаря Свердловского обкома КПСС «по состоянию здоровья» и отозван в распоряжение ЦК КПСС<sup>8</sup>: пленум обкома комсомола поставил крест на партийной карьере этого руководителя.

Конечно, основные принципы подбора и расстановки кадров после данного пленума не претерпели существенных изменений, хотя с этого времени при рассмотрении кандидатуры на пост первого секретаря Свердловского обкома ВЛКСМ более внимательно стало изучаться мнение областной комсомольской организации, а предпочтение стало отдаваться прошедшим все ступени работы в комсомоле от низового уровня до секретаря обкома ВЛКСМ.

Лишь в принятом в июле 1990 г. XXVIII съездом КПСС новом Уставе партии было зафиксировано, что «взаимоотношения партийных и

комсомольских организаций строятся на принципах политического партнерства, идейной общности, на признании организационной самостоятельности Коммунистического союза молодежи, взаимном уважении и доверии»<sup>9</sup>. Должности комсомольских секретарей были выведены из номенклатуры партийных органов, а избрание руководителей комитетов комсомола стало производиться исключительно комсомольскими собраниями на альтернативной основе, путем закрытого голосования.

#### **Примечания**

- 1 Уральский рабочий. 1934. 24 янв.
- 2 ЦДООСО. Ф.4. Оп.15. Д.9. Л.1об.
- 3 Там же. Оп.47. Д.22. Л.2.
- 4 Там же. Оп.111. Д.1. Л.3.
- 5 Там же. Ф.61. Оп.14. Д.204. Л.91, 101.
- 6 Там же. Л.101.
- 7 Там же. Л.104–105.
- 8 Там же. Ф.4. Оп.54. Д.1. Л.52.
- 9 Мат-лы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1990. С.122.

*Шапошников Г.Н.  
(Екатеринбург)*

### **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА УРАЛА**

Сегодня электросвязь является ведущей составляющей социальной и производственной инфраструктуры. В условиях информационной революции телекоммуникационный комплекс выступает как мощный фактор научно-технического прогресса и процветания российского общества<sup>1</sup>. На рубеже столетий телекоммуникационный комплекс уральского региона находится на подъеме, развивается динамично и заметно быстрее, чем региональная экономика в целом. Вместе с тем, уральские связисты испытывают ряд серьезных проблем, связанных с переходом к рынку, нехваткой финансирования, объединения областных компаний и др. Многие специалисты справедливо отмечают, что масштабы задач, стоящие перед работниками связи настолько велики, что при их решении надо с большой осторожностью относиться к зарубежному опыту, где законодательный фундамент телекоммуникаций формировался столетиями, были иные масштабы капиталовложений, природно-климати-