

Графика Николай Макушкина



персона номера

Академик Алексеев

АКАДЕМИК РАН ВЕНИАМИН ВАСИЛЬЕВИЧ АЛЕКСЕЕВ

А. В. Сперанский,

доктор исторических наук, профессор

С именем действительного члена Российской академии наук Вениамина Васильевича Алексева и созданной им научной школы прочно связаны многие приоритеты в современной истории России и международного сообщества. Его многочисленные труды, касающиеся роли энергетического фактора в истории общества, раскрывающие проблемы индустриального наследия (промышленной археологии), использования исторического опыта в современной социальной практике, отражающие модернизационные процессы мировой истории, являются фундаментальными научными достижениями, внесшими значительный вклад в отечественную и зарубежную историографию. Творческий багаж В. В. Алексева включает в себя около 500 публикаций, в том числе свыше 20 научных монографий и популярных книг, переведенных на многие иностранные языки.

Жизненный путь будущего академика начался 3 июля 1934 года на отдаленной от благ городской цивилизации железнодорожной станции Могоча Транссибирской магистрали, расположенной в 709 километрах к северо-востоку от Читы. Огромное влияние на складывающееся мировоззрение и нравственные позиции обычного паренька из глухой российской глубинки оказал его отец — Василий Дмитриевич Алексеев. Будучи паровозным машинистом и имея за плечами всего один класс сельской школы, он, тем не менее, обладал широким кругозором, был самостоятелен в мыслях, суждениях и поступках. Это позволяло ему быть профессионалом своего дела, пользоваться заслуженным авторитетом среди окружающих, что подтверждается высокой по тем временам наградой — именными часами, полученными из рук самого наркома Л. М. Кагановича. Обладая крепким характером, постоянной тягой к новым знаниям, он страстно желал, чтобы его дети сделали то, что не позволи-

ли ему жизненные обстоятельства: стали хорошо образованными людьми, окончили высшее учебное заведение. Однако Василий Дмитриевич вряд ли мог себе представить, что по прошествии времени его старший сын не только окончит университет, казавшийся пределом мечтаний, но и станет крупным ученым, профессором, действительным членом Российской академии наук. К этому не располагали ни социально-бытовые условия жизни многодетной семьи в провинциальной глубинке, ни годы военного и послевоенного лихолетья, совпавшие с периодом учебы сына железнодорожника в средней школе. Однако суровые испытания детства и юности закаляли характер будущего академика, укрепили силу воли, заставили в полной мере использовать потенциальные возможности. Выработанные в процессе самоутверждения целеустремленность и настойчивость, в совокупности с врожденной любознательностью и талантом дали возможность не только в полной мере реализовать наставления и мечты отца, но и непреклонно двигаться дальше, завоевывать все новые и новые вершины.

Дорога, ведущая к этим вершинам была отнюдь не ровной и не прямой. Напротив, она изобилвала многочисленными препятствиями, преодоление которых требовало постоянного напряжения умственных и физических сил. Однако, беря одну за другой возникавшие преграды, способный юноша извлекал при этом максимальную пользу, выражавшуюся в приобретении бесценного жизненного опыта и укреплении уверенности в правильном выборе намеченных целей. Возникшие проблемы со здоровьем практически на год отодвинули мечту выпускника средней школы о поступлении в университет. Но это время не было потрачено бесцельно. Восемнадцатилетний Вениамин Алексеев становится литсотрудником районной многотиражки «Могочинский рабочий» и максимально использует представившуюся возможность для шлифовки своих литературных и организационных способностей. Неудовлетво-

рительное преподавание в поселковой средней школе иностранного языка (практически отсутствие такового) заставило молодого человека заняться самообразованием, без чьей-либо помощи подготовиться и успешно сдать экзамен по английскому языку при поступлении в Иркутский государственный университет. В дальнейшем этот первый опыт самостоятельной работы стал основой успешной учебы, способствовал независимым суждениям в области научных исследований.

Иркутский университет, будучи одним из старейших высших учебных заведений страны, издавна славившийся своими гуманитарными традициями, значительно расширил как общую, так и историческую базу знаний В. В. Алексеева, научил его навыкам профессиональной деятельности, раскрыл способности к исследовательской работе. Именно здесь, получив диплом с отличием и став аспирантом кафедры истории СССР исторического факультета, он начал свою научную работу, написал первые оригинальные статьи.

Становление историка-профессионала продолжилось в Новосибирском университете, куда молодой ученый был распределен после успешного завершения аспирантуры. В этом научном и учебном центре Сибири он проработал в течение 9 лет: руководил вузовским комсомолом, прошел путь от ассистента до заместителя декана гуманитарного факультета, подготовил и защитил кандидатскую диссертацию, опубликовал целый ряд интересных исследований, ставших основой его научных взглядов. Здесь окончательно сформировалась идейно-теоретическая платформа и жизненная позиция ученого, которую он активно отстаивал, борясь с косностью, консерватизмом и простой человеческой завистью.

Успешная работа в вузе открывала доценту Алексееву традиционную и вполне достойную перспективу. Подготовленная докторская диссертация обеспечивала в будущем профессорское звание, очевидное заведование кафедрой, спокойную преподавательскую деятельность. На этом успокаивались многие талантливые ученые, считая достигнутое пиком карьеры. Но «тихая заводь», пусть и завоеванная соб-

ственным трудом и талантом, не привлекала полного сил и творческих идей исследователя. Его неудержимо влекла к себе «Большая Наука» с ее еще неизведанными глубинами познания, с призывно манящей панорамой новых открытий. Поэтому, когда академик Алексей Павлович Окладников предложил Алексееву должность старшего научного сотрудника во вновь созданном в Сибирском отделении АН СССР Институте истории, филологии и философии, он немедленно и без каких-либо колебаний согласился.

Специалиста такого уровня приглашают не для того, чтобы закрыть вакансию, а чтобы усилить процесс формирования института — дополнить, расширить, обогатить научную тематику, внести в нее свежую струю. Окладникову в тот момент был просто необходим энергичный, ответственный организатор и перспективный исследователь с научными интересами органично, вписывавшимися в стратегические планы академического учреждения.

Опытнейший руководитель не просчитался. Почти двадцать лет своей жизни Вениамин Васильевич отдал работе в Институте, возглавляемом академиком А. П. Окладниковым. В этот период была защищена докторская диссертация, вышли из печати десятки книг, сотни статей, окончательно утвердившие его научное кредо и принесшие всесоюзную и международную известность. На этом этапе ученый преодолел ступени ученого секретаря, заведующего отделом, заместителя директора по науке, полностью сформировал свою научную школу, получившую широкое признание не только в СССР, но и за его пределами. Казалось бы, достигнута очередная труднодоступная вершина, пора остановиться, подвести итоги и пользоваться заслуженно приобретенным. Увы, выработанный десятилетиями подвижнического труда характер не мог позволить остановиться, он требовал покорения новых заоблачных высот при полной самостоятельности решений и действий.

Если есть неудержимое желание и стремление к его исполнению, судьба всегда предоставит случай. Поэтому очередным рубежным событием в деятельности

ученого-историка стал переезд на Урал, где он возглавил Институт истории и археологии. В 1988 году В. В. Алексеев с группой своих учеников, по приглашению председателя Уральского отделения АН СССР (ныне РАН) академика Г. А. Месяца, прибыл в Свердловск (ныне Екатеринбург) и в короткий срок, несмотря на множество объективных и субъективных трудностей, сумел создать первое на Урале научное учреждение историко-археологического направления.

Став директором одного из первых на Урале академических институтов гуманитарного профиля, Вениамин Васильевич привнес в процесс его формирования весь свой научно-исследовательский потенциал, организационный задор, деловую энергию, душевную заботу и теплоту. Становление молодого научно-исследовательского коллектива совпало с глубокими идейно-политическими и социально-экономическими потрясениями в социуме, приведшими к крушению советской государственности и коммунистической идеологии. Процесс распада супердержавы, наряду с позитивными результатами демократического переустройства, породил и серьезные деформации. В условиях общественного стресса и «брожения умов», когда стали перечеркиваться и очерняться многие страницы нашей истории, подрываться многовековые традиции и устои российской культуры, В. В. Алексеев занял жесткую и единственно правильную позицию, позицию объективной оценки исторических реалий. Это позволило ему подняться над «кипением страстей» и, максимально используя новые открывшиеся возможности, направить сотрудников Института на решение научно-исторических, а не конъюнктурно-политических задач. В результате, сохраняя научную беспристрастность, коллектив Института сразу же включился в работу по широкому спектру проблем региональной, общероссийской, мировой истории и за 19 лет существования из небольшой группы единомышленников превратился в солидное научное учреждение известное далеко за пределами не только Урала, но и России.

Вся жизнь академика В. В. Алексеева посвящена истории, представляющей со-

бой безбрежное море событий и фактов о прошлом человечества. В этом бурлящем страстями водовороте познания могут разобрататься только профессионально подготовленные люди, способные к аналитическому мышлению и широкомасштабным выводам. Французский историк Марк Блок, основатель «школы анналов», автор известного труда «Апология истории», определил историю как социальную память человечества, назвав историка ее хранителем. Роль историка в жизнедеятельности людей, обозначенная знаменитым французом, накладывает чрезвычайную ответственность на человека, решившего посвятить себя науке о прошлом. Она заключается не только в эмпирическом накоплении исторических знаний, но и в их всеобъемлющем осмыслении в целях объективного отражения исторического процесса. В истории предостаточно эмпириков, фиксирующих произошедшее и сохраняющих то или иное событие в памяти социума. Их конкретные исследования, так же как и публикации архивных документов, необходимы исторической науке. Они составляют основу для более глубокого проникновения в исторический процесс, для более масштабного его обобщения. Однако, признаемся честно, профессионалов, способных возвыситься над фактом, представить всеобщую историческую картину мира и предложить свое понимание прошлого, немного. Это тонкая прослойка интеллектуалов, «золотой фонд» исторической науки, ее элита. Для того чтобы стать подлинным хранителем социальной памяти, а не просто исследователем, пишущим на исторические темы, нужно обладать талантом анализа и синтеза громады материалов, умением видеть главное. Именно эти черты аналитика и прогностика всегда являлись и являются основополагающими в научной деятельности Вениамина Васильевича Алексеева.

Весь творческий путь академика напрямую связан с научным изучением социальных трансформаций в российской истории в контексте развития мировой цивилизации. Спектр основных направлений его исследований чрезвычайно широк и многогранен. В трудах ученого фундаментально анализируются проблемы цивилизацион-

ной динамики России, региональные аспекты российской модернизации, всесторонне рассматриваются вопросы российских реформ и революций, глубоко осмысливается исторический опыт с целью его практического применения в современных реалиях.

В течение многих лет важнейшим направлением научного творчества Вениамина Васильевича была и остается региональная тематика: изучение восточных регионов России. В трудах историка эта, на первый взгляд, локальная и узкопрофессиональная тема вырывается из рутинных рамок провинциализма на бескрайний простор общероссийского и всемирного временного измерения. Так, апеллируя к конкретным историческим примерам, связанным с электрификацией Сибири (Сто сибирских ГОЭЛРО. Новосибирск, 1970; Электрификация Сибири. Новосибирск, 1973–1976 Ч. 1, 1973; Ч. 2, 1976; Социальные аспекты энергетического строительства в Сибири. Новосибирск, 1984 и др.), историк рассматривает энергетический фактор, как важнейший двигатель всего мирового исторического процесса, самым непосредственным образом способствующий прогрессивному преобразованию человеческого социума.

Широкомасштабность мышления, стремление уйти от идеологизированной схоластики и стереотипов характерны для работ В. В. Алексеева по социальным проблемам региональной истории. Даже в чрезмерно политизированную в условиях «советской эпохи» тему истории рабочего класса исследователь сумел привести значительный элемент новаторства, обогатить ее свежими и оригинальными подходами. Введение в научный оборот новых, ранее не использовавшихся архивных материалов, таких как бюджетные обследования рабочих семей, применение методов историко-демографического анализа, позволили Вениамину Васильевичу и сложившейся вокруг него группе талантливых ученых создать ряд произведений, отличающихся, несмотря на неблагоприятную общественно-политическую ситуацию, правдивостью и аргументированностью изложения. Все эти исследования (Рост благосостояния рабочих Сибири в условиях строительства развитого социализма. Новосибирск, 1980 (в со-

авт. с С. С. Букиным); Рабочий класс Сибири в период упрочения и развития социализма. Новосибирск, 1984; Население Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1986 (в соавт. с В. А. Исуповым)), объединены единым пафосом отражения реального облика подлинного творца истории – рядового человека.

Еще одной региональной темой в творчестве В. В. Алексеева, имеющей прямой выход на геополитическое и глобальное понимание мировой истории, является изучение очень сложного и противоречивого процесса добычи нефти и газа в Западной Сибири. В ряде работ (Прометей сибирской нефти. Свердловск, 1989 (в соавт. с В. А. Ламинным); Освоение природных богатств Востока Сибири как фактор формирования имперской политики. Денвер, 1994 и др.) ученый с цифрами в руках доказывает влияние тюменского нефтяного фактора на международные отношения, консервацию советской модели государственного устройства, тем самым возводя тему сибирской нефти в ранг планетарной значимости.

Важнейшим этапом региональных исследований В. В. Алексеева в рамках сибирской проблематики стала обобщающая монография «Сибирь в панораме XX века» (*Siberia in the Panorame of the XX th Century*. Moscow, 1989). Живо написанная и переведенная на 8 языков (английский, немецкий, испанский, итальянский, вьетнамский, корейский, японский, китайский), книга вызвала интерес у широкой читательской аудитории России и зарубежья.

Заметным вкладом в региональную историю нашей страны стал инициированный В. В. Алексеевым уникальный проект, направленный на всестороннее осмысление и образное отражение роли Уральского региона в развитии России XX века. Результатом деятельности целой творческой группы, возглавляемой академиком, стала коллективная монография (Урал в панораме XX века. Екатеринбург, 2000), определившая главные итоги сложного и противоречивого пути, пройденного регионом за этот период, обозначившая перспективы и рубежи его дальнейшего развития в будущем. В соответствии с концептуальной позицией Вениамина Васильевича, наряду с

историческим освещением основных этапов развития Урала в XX веке, в этот фундаментальный труд были включены материалы самых различных жанров, углубляющие понимание и иллюстрирующие историю региона: историко-биографические портреты общественных и государственных деятелей, представителей науки, культуры и образования; исторические очерки, раскрывающие сущность того или иного явления; фотодокументы, хронику основных событий и т. п.

В начале XXI века В. В. Алексеев не только не ослабил исследовательский интерес к проблемам Восточных регионов России, но и, наоборот, заметно интенсифицировал свою деятельность в этом перспективном научном направлении. Под его непосредственным руководством была разработана Программа интеграции научных исследований ученых-гуманитариев Уральского и Сибирского отделений Российской академии наук, практическим воплощением которой стали совместные проекты Института истории и археологии, Института филологии и права УрО РАН и Института истории СО РАН.

В рамках проекта «Восточные регионы России: историко-культурные и политико-административные факторы развития» (2001 – 2002) уральские и сибирские исследователи разработали целый ряд инновационных организационно-экономических и институциональных подходов к современному программированию развития регионов востока страны, направленных на возобновление, стимулирование и поддержку процессов межрегиональной экономической интеграции. Проанализировали реформы административно-территориального устройства регионов Урала и Сибири XVIII–XX веков, выявили модификации общероссийских административных моделей и практик управления на окраинных, активно осваиваемых и колонизируемых территориях «ближнего Востока» России. Полученные результаты нашли отражение в целом ряде интересных публикаций, и прежде всего в коллективной монографии «Проблемные регионы ресурсного типа: Экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири» (Новосибирск, 2002), одним из редакторов которой стал В. В. Алексеев.

Заметное место в разработке обозначенных проблем занимает новый научно-исследовательский проект В. В. Алексеева «Исторический опыт интеграции восточных регионов России и проблемы формирования нового геополитического пространства на востоке Евразийского материка» (2003–2004). В ходе его реализации творческим коллективом ученых исследованы институциональные, социально-экономические и культурные аспекты интеграции Урала, Сибири и Дальнего Востока. Практическим выражением этих научных изысканий стала монография «Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике (XVI–XX вв.)», опубликованная в 2004 году московским издательством «Наука». В соответствии с концепцией, разработанной Вениамином Васильевичем, на страницах этого издания рельефно отражено многофакторное влияние восточных регионов на процессы геополитического самоопределения России. Убедительно доказано, что именно азиатская ее часть, начавшая свое формирование в конце XVI века, обеспечивала и обеспечивает сумму условий, позволяющих нашей Державе, будь то Московское царство, Российская империя, Советский Союз или постсоветская Россия, крепить экономику и государственность, сохранять и расширять влияние на всем Евразийском пространстве.

Важнейшей темой, разрабатываемой в творческой лаборатории Вениамина Васильевича, является региональное индустриальное развитие. Значительное место в ее изучении ученый отводит экономическим, технологическим, социальным и культурологическим аспектам, осмыслению исторического опыта промышленной и научно-технической политики. Так, в монографии, написанной В. В. Алексеевым в соавторстве с Л. В. Сапоговской (Исторический опыт промышленной политики в России. Екатеринбург, 2000), в широкой исторической ретроспективе рассматриваются место и роль промышленной политики в эволюционной динамике российской экономики; ее этапы, формы, направления и результаты реализации. Отмечены традиционные особенности промышленной политики, определившие состояние современного «индустриального наследия».

Яркой вехой в исследовании обозначенной проблемы стала энциклопедия «Металлургические заводы Урала XVII–XX вв.», подготовленная под руководством В. В. Алексева. Это фундаментальное издание, выпущенное в свет в 2001 году в Екатеринбурге к 300-летию уральской металлургии, представляет собой всеобъемлющий свод современных научных знаний о 300 металлургических заводах, их технике и технологиях, объемах производства и технико-экономических показателях, масштабах технического и социального прогресса. Оно ярко показывает самобытность богатейшего промышленного наследия Урала, прослеживает взаимосвязь западных и российских технологий, дает объективное представление о роли уральской металлургии в исторических судьбах России и мира, о нынешнем состоянии уральской металлургии и перспективах ее развития.

Наряду с научным анализом, теоретическими обобщениями, В. В. Алексеев совместно со своими учениками осуществляет благородную миссию по сохранению промышленных памятников Урала, поддержанию в самосознании многих поколений уральцев социокультурных традиций региона. Проводимые под руководством В. В. Алексева выявление, научное описание и классификация памятников индустриальной культуры Южного и Среднего Урала, организация и личное участие в международных форумах, публикации по этой проблематике, привели к созданию нового перспективного научного направления – промышленной археологии – и стремительно вывели его на международную орбиту.

В сфере интересов В. В. Алексева, связанных с Уралом, лежит и одна из самых интригующих проблем отечественной истории и политики последнего времени – тема гибели царской семьи Романовых в 1918 г. в Екатеринбурге. Собирая по крупницам материалы, касающиеся «екатеринбургской трагедии», историк сумел в конечном счете представить неординарное видение и оценку правления последнего императора России. Он тонко проанализировал различные интерпретации фактов гибели Николая II, высказал свое мнение

по поводу беспрецедентного всплеска самозванчества в 1920–1950-х годах, связанного с именами членов царской фамилии.

Кропотливая работа исследователя по восстановлению исторической истины завершилась выходом в свет целого ряда интереснейших публикаций (Гибель царской семьи: мифы и реальность. Екатеринбург, 1993; Последний акт трагедии. Екатеринбург, 1996, на англ. яз.; Тайна века // Урал в панораме XX века. Екатеринбург, 2000; Воскресшие Романовы?.. К истории самозванчества в России XX века: в 2 ч. Екатеринбург, 2000; Челябинск, 2002. (в соавт. с М. Ю. Нечаевой)), вызвавших заметную реакцию в самых широких кругах политиков и научной общественности, как в России, так и за рубежом. Принципиальная позиция, заявленная В. В. Алексеевым при решении вопросов по разгадке «тайны века», неоднократно отстаивалась им в научных дискуссиях, острополемиических публицистических статьях, на заседаниях Государственной комиссии по идентификации останков царской семьи.

Главенствующей научной парадигмой в разноплановых трудах исследователя является изучение исторического опыта с целью его практического применения в современных реалиях. Особенно явственно эта принципиальная позиция была определена ученым в середине 1990-х годов. В частности, на XVIII Конгрессе исторических наук, проходившем в Монреале в 1995 году, российский историк заявил, что использование исторического опыта предшествующих поколений может и должно стать одним из важнейших факторов выживания человечества, оказавшегося на рубеже третьего тысячелетия на грани самоуничтожения (*Historical experience as a subject for study. Montreal, 1995*). В дальнейшем В. В. Алексеев неоднократно обращается к этой мысли, соотнося ее с различными этапами, фактами, процессами мировой и отечественной истории. Но наиболее интегративно она прозвучала в его монографии «Общественный потенциал истории», опубликованной в Екатеринбурге в 2004 году. На страницах этого издания ученый очень последовательно и аргументированно доказывает, что прошлое самым непосредственным образом влияет на на-

стоящее, крепко держит его в своих цепких объятиях, а потому требует самого внимательного изучения и извлечения из него позитивных и негативных уроков. Более того, по мнению историка, логично обоснованному в данной монографии, такой подход может и должен иметь прогностическое значение, что неизмеримо повышает значимость общественного потенциала истории для современного поколения. В. В. Алексеев утверждает, что историческое знание нельзя использовать только как попытку «ответить на вопрос о человеческих действиях, совершенных в прошлом», облекая ее в форму увлекательной беллетристики или безответственной публицистики. Чтобы сохраниться и занять достойное место в новом обществе, считает ученый, исторической науке предстоит перестроиться от описательности к аналитичности, всесторонне развивать прогностическую функцию, обеспечивающую «повышение обоснованности решения проблем современности на основе исторического опыта».

Именно в этом контексте рассматривались и рассматриваются ученым исторические проблемы, имеющие общероссийское и всемирное значение. В своей индивидуальной монографии «Регионализм в России», опубликованной в Екатеринбурге в 1999 году, а также в целом ряде научно-теоретических работ, подготовленных совместно со своими единомышленниками (Региональное развитие в контексте модернизации. Екатеринбург, 1997; Основы теории и практики федерализма. Лейвен, 1999), В. В. Алексеев предпринимает попытку выйти на новый качественный уровень теоретического осмысления динамики изменений региональной структуры России в контексте социально-экономических и политико-институциональных сдвигов XVIII–XX веков, установить взаимосвязь геополитического базиса и регионального развития России, проанализировать процесс становления и совершенствования федеративных отношений, показать взаимодействие регионализма и федерализма как в России, так и в странах Запада.

Тесно взаимосвязано с проблемами регионалистики еще одно самостоятельное направление, разрабатываемое в творчес-

кой лаборатории В. В. Алексеева. Всестороннее изучение опыта российских модернизаций XVIII–XX веков позволило ученому успешно организовать группу последователей и впервые в отечественной историографии разработать теоретико-методологическую модель модернизационного перехода в России, адаптированную к изучению процессов на региональном уровне, обозначить проблемы соотношения внутренних и внешних факторов модернизации, значение ее социокультурных основ.

Специфика и закономерности российского опыта перехода от традиционного к индустриальному обществу, выявленная коллективом ученых под руководством В. В. Алексеева при широком использовании богатейшего уральского фактического материала XVIII–XX веков, доказали наличие определенной преемственности и в то же время глубоких различий в методах осуществления модернизации в царской и Советской России (Российская модернизация XIX–XX вв.: институциональные, социальные, экономические перемены. Уфа, 1997; Модернизация в социокультурном контексте: традиции и трансформации. Екатеринбург, 1998; Уральский исторический вестник. 2000. № 5, 6 Модернизация: факторы, модели развития, последствия изменений).

Особое место в изучении этой проблематики заняла коллективная монография «Опыт российских модернизаций XVIII – XX вв.», опубликованная в 2000 году в московском издательстве «Наука». Суммируя результаты предыдущих исследований, авторский коллектив книги, руководимый В. В. Алексеевым, рассмотрел модели и стратегии российской модернизации в социокультурном контексте, выявил роль субпроцессов индустриализации и урбанизации, проанализировал теоретические и историографические вопросы эволюции модернизационной парадигмы. Существенное внимание на страницах издания уделено специфике российской модернизации, в частности концепции В. В. Алексеева о «столетней революции» в России.

Плодотворна и научно-организационная деятельность Вениамина Васильевича. Он является председателем специализированного совета по защите кандидатских и

докторских диссертаций, председателем объединенного ученого совета по гуманитарным наукам и заместителем председателя Уральского отделения Российской академии наук, главным редактором «Уральского исторического вестника». Около пяти лет был национальным представителем Международного комитета по сохранению индустриального наследия в России. Свой огромный опыт организатора науки и практического исследователя В. В. Алексеев успешно передает своим ученикам. Под его руководством было защищено 30 кандидатских и 15 докторских диссертаций.

Будучи директором Института истории и археологии УрО РАН, он блестяще сочетает чисто административные функции с руководством инициированных им же научно-исследовательских проектов, оригинальные результаты которых всегда заслуживают самую положительную оценку российской и зарубежной научной элиты. Одним из самых весомых проектов, реализованных на практике под руководством В. В. Алексеева, стал выход в свет «Уральской исторической энциклопедии», выдержавшей два издания в 1998 и 2000 годах. Этот фундаментальный свод современных научных знаний по истории Урала, хронологически охватывающий период с глубокой древности до XX века, включает в себя более 2 500 статей, посвященных различным аспектам экономического, политического и социокультурного развития края.

Большой общественный резонанс получила публикация книги «Рубежи созидания. К 70-летию академической науки на Урале. Документы и материалы. 1932 – 2002 гг.» (Екатеринбург, 2002). Авторский коллектив, руководимый В. В. Алексеевым, представил документальные свидетельства 70-летней истории академической науки Урала с момента формирования ее первых исследовательских учреждений до современного состояния. Большинство из представленных документов, отразивших наиболее значительные события истории уральской науки и показавших ее вклад в развитие региона и всей страны, были опубликованы впервые. 75-летнему юбилею Уральского отделения Российской академии наук посвящена коллективная

монография «Академическая наука Урала: Очерки истории», также подготовленная под руководством академика Алексеева. Вышедшая в свет в 2007 году, книга отразила самые значительные события в истории становления и развития академической науки Урала – от первых научных экспедиций XVIII века до наших дней.

Важное место в определении вклада уральской исторической науки в развитие российской и мировой истории занял библиографический словарь «Историки Урала XVIII – XX вв.», вышедший в свет под редакцией В. В. Алексеева в Екатеринбурге, в 2003 году. Через призму богатого справочно-биографического материала, посвященного научно-организационной деятельности более 400 уральских историков, воссоздана объективная картина достижений в истории Урала и ее современного состояния.

Серьезная научно-организационная работа была осуществлена В. В. Алексеевым и в период подготовки Институтом истории и археологии энциклопедии «Екатеринбург». Это уникальное издание, опубликованное в 2002 году, отразило все стороны жизни «третьей столицы» России с начала освоения территории древним человеком до наших дней.

В стадии реализации и задумок находятся многие перспективные идеи. Вениамин Васильевич продолжает успешно руководить Программой Отделения историко-филологических наук РАН «Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985 гг.», теоретической целью которой является раскрытие сложного, противоречивого и диалектического процесса взаимоотношений большевистского режима и народа, а практическим выходом – уникальное 6 томное издание документальных материалов, извлеченных из архивов Свердловской, Челябинской и Пермской областей. Под руководством В. В. Алексеева выполняются также очень сложные и интересные исследования в рамках гранта Президента РФ по поддержке ведущих научных школ «Российские модернизации XVIII–XX вв.: взаимодействие традиций и новаций» и гранта Российского фонда фундаментальных исследований «Научные предпосылки, технико-экономические и геополитические факто-

ры становления атомного научно-производственного комплекса Урала».

Чрезвычайно ярко научные и организационные способности Вениамина Васильевича проявляются в общении с иностранными учеными. Ведя заинтересованный, равнопартнерский диалог с коллегами из других стран, впитывая в себя достижения западной мысли, он всегда с достоинством представляет и пропагандирует лучшие образцы российской исторической науки, критикуя при необходимости скороспелые умозаключения своих зарубежных визави. Самостоятельное, оригинальное понимание проблемы всегда присуще В. В. Алексееву, как в совместном осуществлении уральско-шведского, уральско-американского, уральско-бельгийского, уральско-китайского научно-исследовательских проектов, так и в участии в работе международных конгрессов в Лейдене, Брюсселе, Париже, Дортмунде, Мадриде, Ноттингеме, Копенгагене, Монреале, Оттаве, Торонто, Вашингтоне, Денвере, Стокгольме, Милане,

Риме, Киркинесе, Пекине, Будапеште, Хельсинки и других городах мира.

Недюжинный талант ученого, многократно подтвержденный крупными успехами на научном поприще, по достоинству отмечен высшими академическими и лауреатскими званиями, государственными наградами. Вениамин Васильевич академик Российской академии наук (1997 г.), дважды лауреат премии им. В. Н. Татищева и Г. В. де Геннина (1999, 2003 гг.), лауреат премии П. Рычкова (2003 г.), лауреат Демидовской премии (2006 г.), кавалер орденов «Дружбы» (1999) и «Почета» (2004).

А. М. Горькому принадлежит замечательный афоризм «жизнь есть деяние», призывающий к постоянному созидательному творчеству во имя прогресса человеческой цивилизации. Думается, что подвижническая, базирующаяся на неустанном труде жизнедеятельность академика В. В. Алексеева полностью соответствует этому знаменитому изречению одного из величайших умов планеты.