

**Сперанский Андрей Владимирович**  
д.и.н., профессор, Институт истории и археологии УрО РАН  
(Россия, Екатеринбург)  
E-mail: *avspersky@mail.ru*

## **Оборонно-промышленный комплекс Урала как фактор Великой Победы над фашизмом в годы Второй Мировой войны<sup>1</sup>**

УДК 94(470.5)

В докладе проанализирован процесс формирования и развития оборонно-промышленного комплекса на Урале в период противостояния СССР с фашистской Германией в 1941–1945 гг. Показаны основные механизмы его функционирования в контексте решения кадровых и производственно-технических проблем. Сделан вывод о выдающемся вкладе уральской «оборонки» в достигнутые Красной Армией победы над фашистскими агрессорами.

Ключевые слова: *Урал, война, эвакуация, кадры, танки, артиллерия, стрелковое оружие*

Значимость Уральского региона в возможном столкновении с агрессором сталинское руководство СССР осознавало еще в предвоенный период. О необходимости превращения его в «становой оборонный хребет» неоднократно говорили на крупных партийных форумах В. В. Куйбышев, В. Н. Андронников, Р. И. Эйхе, Г. М. Кржижановский и другие. Поэтому не случайно в 1920–1930-е гг. на Урале были построены основные, базисные отрасли, способные обслуживать нужды оборонных производств (химическая, топливная, металлургическая, машиностроительная, электроэнергетическая) и освоены резервные природные ресурсы (новые рудные и угольные месторождения). За 1928–1937 гг. основные фонды уральской промышленности возросли в 12 раз, а ее валовая продукция в 7 раз [6, с. 107].

Однако главная задача превращения Урала в оружейный арсенал решена не была. К июню 1941 г. более 80 % производства военной продукции по-прежнему размещалось на территории западного военно-промышленного пояса СССР. Это объясняется огромными временными затратами связанными с созданием

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена по Комплексной программе фундаментальных исследований УрО РАН № 18-6-6-17.

промышленного базиса Урала и острым недостатком денежных средств. Сказалось и влияние субъективного фактора, связанного с военной доктриной И. В. Сталина, не предполагавшей возможности глубокого вторжения неприятеля и потери западных промышленных районов страны. В связи с чем не форсировалась и тотальная милитаризация Уральского региона [7, с. 108, 109].

Однако война опровергла эту теорию. Уже в первые месяцы войны большая часть западного военно-промышленного пояса СССР была захвачена неприятелем, а оставшаяся часть оказалась в зоне действия вражеской авиации. Надежда на избежание полной катастрофы теперь связывалась только с восточными районами, куда в результате эвакуации были перемещены 2593 промышленных предприятия [2, с. 802]. Важнейшим звеном формирования не имевшего аналогов в мировой истории оборонно-индустриального комплекса стал Уральский регион, разместивший на своей территории оборудование 830 предприятий и принявшего 2127 тыс. чел., составивших к концу 1942 г. 9,7 % от всего населения края [9, с. 267–269].

Эвакуация рабочей силы на Урал в значительной мере облегчила решение кадровой проблемы. 55 % прибывших активно включились в работу на промышленных предприятиях. На некоторых объектах доля эвакуированных достигала 75 %, что фактически приводило к формированию нового трудового коллектива. Кроме эвакуированных максимально использовались и внутренние кадровые ресурсы. Действенной мерой было привлечение в промышленность пенсионеров (4,3 %), женщин (47,7 %) и подростков (15 %) [1, с. 250].

Кадровый голод в значительной мере преодолевался и методами внеэкономического принуждения. К январю 1942 г. трудовая армия на Урале насчитывала около 290 тыс. бойцов, среди которых более 50 % составляли советские немцы и выходцы из Средней Азии и Казахстана [3, с. 245, 247]. Активно использовался труд «спецконтингента»: заключенных, военнопленных, спецпереселенцев. К 1945 г. численность пленных в регионе достигла максимальной цифры в 250 тыс. чел. [9, с. 271].

Отметим, что эта категория рабочей силы составляла только 6,4 % от общего числа рабочих и служащих занятых в уральской промышленности и не могла кардинально влиять на рост военного производства. Решающая роль здесь принадлежала

местным и эвакуированным специалистам, самоотверженно выполнявшим свой патриотический долг. В анналы истории вошли трудовые подвиги уральских «стахановцев» (Н. Базетова, Д. Босого, Ф. Дацука, П. Поджарова, Н. Сушко, Д. Сидоровского, А. Черепанова, И. Янкина и др.), чьи рекорды достигались не за счет сверх перенапряжения мускульной силы и произвольно продленного рабочего дня, а за счет лучшей организации труда, применения придуманных ими же и внедренных в производственный процесс технических инноваций.

Процессы, проходившие в уральской промышленности периода войны, не сломали устоявшихся форм руководства, сохранили централизованное планирование и распределение. Однако сочетание командно-административных методов управления с трудовым подъемом населения в экстремальных условиях дало положительный эффект. К концу войны на заводах и фабриках края трудилась 1/5 всех промышленных рабочих страны, обеспечивших превышение довоенного уровня выпуска промышленной продукции в 3,6 раза. На долю региона приходилось около 40 % продукции специального военного назначения, выпускавшейся в стране.

На территории края по указанию Государственного Комитета Обороны были созданы три танковых завода-гиганта. Челябинский «танкоград» начал массовое производство тяжелого танка КВ («Климент Ворошилов»), разработанного конструктором Ж. Я. Котиним. Уже осенью 1941 г. бронемашины с Южного Урала приняли участие в сражениях за Москву. В 1942 г. завод перешел к серийному строительству среднего танка Т-34 и созданию самого мощного в мире тяжелого танка ИС («Иосиф Сталин»). За весь период военных действий челябинские танкостроители поставили на фронт свыше 16 тыс. единиц боевой техники [10, с. 325].

Фирменной продукцией расположенного в Свердловске «Уралмаша» стала самоходная артиллерийская установка СУ-122, разработанная в 1942 г. группой конструкторов под руководством Л. И. Горлицкого. С 1943 г. был налажен серийный выпуск ее усовершенствованной модели СУ-85, прекрасно зарекомендовавшей себя в сражении на Курской дуге. Снаряд, выпускаемый из ее мощной пушки, легко пробивал броню немецких «тигров», «пантер» и «фердинандов», буквально сносил танковые башни. Всего за годы войны, труженики УЗТМ дали фронту более 5 тыс. самоходных артиллерийских установок. Основным видом продукции Уральского

танкового завода им. Коминтерна, составляющей 86,5 %, были средние танки Т-34. 29,9 тыс. единиц бронетанковой техники предоставила нижнетагильская «вагонка» Красной Армии самым существенным образом усилив ее боевую мощь [4, с. 69].

В целом за 1941–1945 гг. Урал направил на фронт 46,8 тыс. средних, тяжелых танков и самоходно-артиллерийских установок [5, с. 168].

Урал являлся и крупнейшим в мире производителем пушек. Только Воткинский машиностроительный завод произвел за военный период 52 тыс. артиллерийских установок разных систем, что составило 11 % от всего выпуска этого вида вооружений в СССР. 48,6 тыс. корпусных пушек выпустил Пермский (Мотовилихинский) машиностроительный завод. Свердловский завод им. М. И. Калинина изготовил более 20 тыс. зенитных установок и несколько тысяч противотанковых пушек. Производством артиллерии занимались также Уральский артиллерийский, Усть-Катавский вагоностроительный и другие заводы. Всего за годы войны артиллерийская промышленность Урала направила в действующую армию более 150 тыс. орудий.

За годы войны свердловский завод «Уралэлектроаппарат» поставил на фронт 1711 реактивных установок. Знаменитые «качюши» производились также в Челябинске на заводе им. Д. Колющенко [3, с. 251, 253].

Основную роль в изготовлении стрелкового оружия в стране играли предприятия Удмуртии и прежде всего Ижевский машиностроительный завод. За годы войны оружейники дали фронту 11,1 млн винтовок и карабинов (92,8 % их общесоюзного производства), 7,1 тыс. авиапушек, 213,4 тыс. пулеметов системы М. Е. Берзина и Х. Максима, 131,3 тыс. противотанковых ружей системы В. А. Дегтярева (ПТРД) и С. Г. Симонова (ПТРС), 961,5 тыс. пистолетов системы Ф. В. Токарева (ТТ). Продукция Ижмаша, освоившего в 1941–1945 гг. 15 новых видов стрелковых и авиационных вооружений, возросла в 3,5 раза [10, с. 205; 8, с. 55].

Выдающуюся роль в укреплении мощи советских ВВС сыграли флагманы уральской авиационной промышленности — Уфимский и Пермский моторостроительные заводы. За годы войны они произвели более 200 тыс. моторов, ставших «сердцами» бомбардировщиков А. Н. Туполева и В. М. Петлякова, истребителей С. А. Лавочкина и А. С. Яковлева [9, с. 273].

Таким образом, созданный на Урале в годы Великой Отечественной войны оборонно-промышленный комплекс, включавший в себя предприятия выпускавшие основные виды вооружений, стал основным арсеналом страны, обеспечивающим Красную Армию всем необходимым для успешного ведения военных операций и нанесения немецко-фашистским агрессорам сокрушительного поражения.

### **Библиографический список**

1. Антуфьев А. А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992.
2. Великая Отечественная война. Энциклопедия. М., 1985.
3. Военная история Урала. События и люди. Екатеринбург, 2008.
4. Запарий Вас. В. Танковая промышленность на Урале в 1940-е годы. Екатеринбург, 2015.
5. Мельников Н. Н. Уральское танкостроение накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2016.
6. Корнилов Г. Е., Сперанский А. В. Великая Отечественная война // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998. С. 107–109.
7. Сперанский А. В. Военная доктрина Сталина и ее реализация на Урале в годы Великой Отечественной войны // Уральский исторический вестник. 2010. № 3. С. 108–116.
8. Сперанский А. В. Военный потенциал Урала как фактор российских модернизаций XX века // История науки и техники. 2018. № 2. С. 51–64.
9. Урал в панораме XX века. Екатеринбург, 2000.
10. Щит и меч Отчизны. Оружие Урала с древнейших времен до наших дней. Екатеринбург, 2008.

**Andrei V. Speransky**

Doctor of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology,  
Ural Branch of the RAS (Ekaterinburg, Russia)  
E-mail: [avsperansky@mail.ru](mailto:avsperansky@mail.ru)

### **The defence industrial complex of the Urals as a factor of the Great Victory over fascism during the Second World War**

The paper analyzes the process of formation and development of military industry in the Urals during the period of confrontation of the USSR with Nazi Germany in 1941–1945. It shows basic mechanisms of its functioning in the context of solving personnel and production problems. A conclusion is drawn about an outstanding contribution of the Urals military industry to the Red Army victories over Nazi aggressors.

Keywords: *Urals, war, evacuation, personnel, tanks, artillery, small arms*