

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 при федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования) по диссертации Шунякова Дмитрия Викторовича на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 11 января 2019 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Шуняков Дмитрий Викторович, 1977 г. р., доцент учебного военного центра при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования).

Диссертант Шуняков Дмитрий Викторович в 1999 г. окончил Нижегородский филиал Военно-инженерного университета (вед. принадл. – Министерство обороны) по специальности «Многоцелевые гусеничные и колесные машины». В 2018 г. соискатель завершил работу над диссертацией без освоения программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Диссертация «Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» выполнена на кафедре истории и социальных

технологий Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель – Запарий Владимир Васильевич, д-р ист. наук, проф., проф. кафедры истории и социальных технологий Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

1. Кринко Евгений Федорович, д-р ист. наук, зав. отделом гуманитарных исследований ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН);

2. Федорова Алла Владимировна, д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» – дала положительное заключение. Заключение составлено и подписано д-ром ист. наук, проф., зав. кафедрой «Всеобщей истории» Института гуманитарного образования М.Н. Потемкиной, утверждено ректором МГТУ им. Г.И. Носова, д-ром тех. наук, проф. М.В. Чукиным.

В отзыве ведущей организации отмечена актуальность работы и ее новизна, связанная с тем, что Д.В. Шуняков «...выявил формы и методы не только морального, но и материального стимулирования воинов и тружеников тыла, специфику и функциональное назначение отдельных видов наград и поощрений, степень их эффективности». Указывается на нецелесообразность включения в список поощрений сюжетов о салютах, нормы довольствия в 100 грамм, подарках из тыла. Показываются ряд противоречий, так, окончание одного этапа развития наградной системы и начало другого приходит на одну дату, количество производимых награждений не говорит о повышении эффективности наградной системы.

Оппонент Е.Ф. Кринко указал на актуальность цели диссертации, отметил полноту проведенного исследования, широкий круг использованных источников. Достоинством диссертационной работы, по мнению оппонента, является рассмотрение наградной системы как социокультурного института, возникшего в определенных исторических условиях, выполнявшего необходимые социальные функции и развивавшегося в ходе войны. Кроме этого, оппонент отметил использование диссертантом уточненных определений и понятий, что позволило избежать двусмысленности и неясности в их трактовке. Е.Ф. Кринко согласился с выводом диссертанта в том, что развитие наградной системы происходило не бессистемно, а в соответствии с ситуацией на фронте, что свидетельствует о прямом влиянии хода войны на процесс ее совершенствования. Оппонент отметил, что зарубежная историография представлена кратко и указывает на совпадение названия первой главы и второго параграфа в ней.

Оппонент А.В. Федорова отметила комплексность исследования, актуальность предложенной Д.В. Шуняковым методики для периодизации модернизации наградной системы СССР в годы войны и корректность использованного диссертантом междисциплинарного подхода к проблеме как одной из перспективных моделей исторического исследования. По мнению оппонента, несомненным достоинством диссертации является не только уточнение методики, но и стремление к ее широкому применению в исследовательской практике. А.В. Федорова отмечает, что автор увязывает в единую систему награды, знаки, знамена, финансовое обеспечение, материальное поощрение, служебные поощрения (повышения в званиях и должности, благодарности), деятельность органов государственной власти и наградных органов, что позволяет по-новому взглянуть на проблему мобилизации и стимулирования населения СССР на борьбу с врагом в годы Великой Отечественной войны. В качестве недостатка А.В. Федорова отметила, что система гражданского награждения и премирования рассмотрена существенно меньше боевых наград.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва от: д-ра ист. наук, проф., декана ист. факультета, зав. кафедрой отечественной истории Алтайского государственного университета Е.В. Демчик; д-ра ист. наук, проф. кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина В.Д. Камынина; канд. ист. наук, начальника управления общественных отношений городской думы г. Екатеринбурга, генерал-майора запаса В.А. Батмазова.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. В частности, отмечено, что диссертант изложил деятельность наградных органов не цельно, а в разных главах (В.А. Батмазов); что наградное производство в сфере труда, по сравнению с действующей армией, рассмотрено сжато (В.А. Батмазов, Е.В. Демчик); слабо раскрыт вопрос лишения государственных наград, а также не упоминаются неутвержденные проекты наград, такие как орден Д. Давыдова, Н. Пирогова и др. (В.Д. Камынин).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ по теме исследования общим объемом 5,2 п. л., в том числе 3 статьи в журналах, которые включены в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 100 грамм для храбрости: «за» и «против» // Экономическая история. 2016. № 1(32). С. 47–58; Награждение граждан иностранных государств советскими орденами и медалями в годы ВОВ (1941–1945 гг.) // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Гуманитарные науки». 2017. Т. 18. № 3. С. 64–71 (в соавт. с В.В. Запарием); Развитие советской наградной системы и поощрений военнослужащих в 1941–1945 гг. // Военно-исторический журнал. 2018. № 4. С. 30–37.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выделены этапы и определены основные направления развития наградной системы в годы войны;

– представлена и исследована наградная система как социокультурный институт, игравший важную общественную роль в стимулировании военнослужащих и тружеников тыла;

– выявлены и показаны недостатки в работе наградных органов в начальный период войны и основные направления повышения их эффективности после 1942 г.;

– определена взаимосвязь хода войны и развития наградной системы, а также опережающий характер периодов наградной системы по сравнению с историческими периодами Великой Отечественной войны;

– проанализировано взаимодействие органов государственного и военного управления по совершенствованию наградной системы;

– установлено, что наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны являлась преимущественно наградной системой действующей армии, наградная система в сфере труда осталась без изменений;

– установлено, что государство сформировало новую наградную систему: существенно был упрощен механизм награждения, расширена номенклатура награждения, произошел возврат к наградным традициям.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических (историко-генетический, историко-ретроспективный, проблемно-хронологический, метод исторической периодизации и др.) методов исследования;

– даны уточненные авторские определения понятий, используемых в работе – поощрение, награда, наградная система;

– впервые разработана и представлена периодизация совершенствования наградной системы СССР рассматриваемого периода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- введены в научный оборот новые источники, раскрывающие разнообразные аспекты развития наградной системы СССР в период Великой Отечественной войны;

- выводы представляют практическую и методологическую ценность для дальнейшего изучения истории Великой Отечественной войны;

- результаты исследования могут быть использованы государственными и общественными организациями в их работе по патриотическому воспитанию военнослужащих и гражданскому становлению молодежи в современных условиях, при написании научных трудов по истории Великой Отечественной Войны, разработке учебных курсов по истории России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются достаточным объемом использованных исторических источников, хранящихся в трех федеральных (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив социально-политической истории и Российский государственный военный архив) и двух ведомственных архивах (Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации и Центральный военно-морской архив), а также опубликованных в сборниках документов.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников, привлеченных в исследовании, и разработке периодизации совершенствования наградной системы СССР в годы Великой Отечественной войны.

На заседании 15 мая 2019 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Шунякову Дмитрию Викторовичу ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания  
Диссертационного совета Д 004.011.01 –  
председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,  
д-р ист. наук, профессор

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 004.011.01,  
д-р ист. наук, доцент

15.05.2019 г.



Г.Е. Корнилов

Е.Г. Неклюдов