

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шунякова Дмитрия Викторовича «Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)»

Специальности 07.00.02 – Отечественная история

Исследование, проведенное Д.В. Шуняковым, посвящено актуальной, до нашего времени недостаточно изученной проблематике модернизации наградной системы Советского Союза в годы Великой Отечественной войны.

В представленной диссертации изучена деятельность органов государственного и военного управления СССР по модернизации наградной системы под влиянием потребностей действующей армии. Наградная система в области труда в ходе войны изменений не претерпела.

Научная новизна проведенного исследования не вызывает сомнения и состоит в том, что автором впервые было проведено комплексное исследование модернизации наградной системы в годы войны, в том числе с использованием недавно рассекреченных архивных материалов. При этом исследование совершенствование наградной системы тесно увязанно с периодизацией Великой Отечественной войны, что свидетельствует о их взаимосвязи.

Формулировка объекта и предмета исследования, цели и задач не вызывает возражений.

Отмечая комплексный подход Дмитрия Викторовича к изучению всех факторов, влиявших на развитие и совершенствование наградной системы, следует отметить репрезентативную источниковую базу исследования. Автор опирается на обширный комплекс архивных (в диссертации использованы материалы 13 фондов пяти федеральных архивов) и опубликованных источников. Многие рассекреченные документы впервые вводятся в научный оборот. Привлеченные источники обеспечивают получение достоверных данных по исследуемой теме.

Поставленные в диссертации цели достигнуты – рассмотрены и проанализированы условия и факторы повлиявших на модернизацию наградной системы в годы войны, разработана периодизация развития наградной системы, определены особенности каждого этапа и их взаимосвязь с историческими этапами войны. Доказано, что неудачный опыт наградной практики в начальный период войны вызвал необходимость в ее модернизации и уже усовершенствованная наградная система через мотивационное влияние на военнослужащих стала одним из факторов, повлиявшим на ход войны.

Достоверность выводов диссертанта обеспечена использованием в качестве теоретико-методологической основы исследования системного подхо-

да, который позволил рассмотреть наградную систему как совокупность нескольких составляющих (организационно-управленческих, нормативно-правовых). Кроме специальных исторических методов (историко-генетический, историко-ретроспективный, проблемно-хронологический, исторической периодизации) использовались общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция).

Исследование, проведенное Д.В. Шуняковым, несомненно, заслуживает высокой оценки. Вместе с тем, при прочтении автореферата, к автору возникло несколько замечаний и рекомендаций:

1. На наш взгляд, несколько затянуто рассмотрение ряда сюжетов исследования.

2. Деятельность наградных органов не изложена цельно, а рассмотрена в разных местах исследования, что затрудняет анализ. Целесообразно наградное производство было рассмотреть отдельным параграфом.

3. Наградное производство в сфере труда, по сравнению с действующей армией, рассмотрено сжато. Хотелось бы более подробно видеть значение наградной системы на мотивацию труженников тыла в период войны.

Высказанные замечания носят характер рекомендаций автору для дальнейшей работы по избранной проблематике.

В целом содержание автореферата диссертации показывает, что Д.В. Шуняков является исследователем, способным решать серьезные научные задачи, обладающим научными компетенциями, необходимыми для подготовки научного исследования, а также навыками владения методами исторического анализа и обобщения.

Исследование прошло убедительную апробацию: автор имеет 10 научных публикаций, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК для публикации научных исследований. Автореферат диссертации и публикации исследователя отражают основное содержание исследования и соответствуют всем требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Дмитрия Викторовича Шунякова «Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении научных степеней» (утверждено постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Шуняков Дмитрий Викторович – заслуживает присвоения ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук, начальник управления общественных отношений городской думы г. Екатеринбурга, генерал-майор запаса

В.А. Батмазов

Сведения о составителе отзыва

Батмазов Виктор Александрович.

Кандидат исторических наук, начальник управления общественных отношений городской думы г. Екатеринбурга, генерал-майор запаса.

620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 24 а.

Телефон: +79122880418. E-mail: vbatmazov@egd.ru

11 марта 2019 г.

Руководитель аппарата
Екатеринбургской городской Думы

А.В. Ситник

Подписи Батмазова В.А. и Ситника А.В. подтверждены.

ВЕРНО управления по организационной работе Екатеринбургской городской Думы
<i>Ситник О.А. Карлова</i> 11 MAR 2019
пр. Ленина, д.24а, к.412, г.Екатеринбург, 620014 тел.: (343) 371-86-93

