

На правах рукописи

Шуняков Дмитрий Викторович

**НАГРАДНАЯ СИСТЕМА СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)**

Специальность – 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2019

Работа выполнена на кафедре истории и социальных технологий Уральского гуманитарного института ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет».

Научный руководитель: **Запарий Владимир Васильевич**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бурков Владимир Германович**
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений на постсоветском пространстве факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Федорова Анна Владимировна
доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Защита состоится «13» марта 2019 г. в 11.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 004.011.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16, каб. 1001).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16, каб. 1101).

Электронный вариант диссертации и автореферата размещен на официальном сайте Института истории и археологии УрО РАН по адресу: <http://ihist.uran.ru/diss/info/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор исторических наук



Е.Г. Неклюдов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения исторического опыта становления наградной системы в годы Великой Отечественной войны для использования в Российской Федерации; недостаточной изученностью темы, отсутствием в современной историографии комплексных работ, обобщающих опыт развития наградной системы в годы войны; особым местом войны в истории страны, когда происходили огромные изменения как в Советском Союзе, так и в Вооруженных силах; возможностью использования новых данных из рассекреченных архивов, что позволяет сформировать более правдивую картину развития и совершенствования наградной системы.

Объектом исследования является наградная система СССР. Под наградной системой автор понимает особую деятельность уполномоченных органов публичной власти по учреждению и применению наград, установлению гарантий в наградной сфере и регулируемую правовыми нормами. Наградная система включает деятельность по учреждению и применению наград и деятельность по обеспечению гарантий и статуса награжденных лиц. Участники наградной системы образуют три группы. Первую составляют награждающий орган и его представители, во вторую группу входят награжденное лицо, его наследники, а также награжденные коллективы и, наконец, третью группу представляют другие участники наградного производства (инициирующая инстанция (инициатор), согласующие инстанции, представляющая и экспертная инстанция.

Предмет исследования – процесс развития и совершенствования наградной системы СССР в период Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 22 июня 1941 г. до 9 мая 1945 г. Границы обусловлены хронологией Великой Отечественной войны.

Территориальные рамки исследования включают все союзные республики, входившие в состав СССР в тот период, а также те страны, которые Красная армия освободила от фашизма.

Степень изученности темы. До настоящего времени в исторической науке процесс развития и совершенствования наградной системы в годы Ве-

ликой Отечественной войны не рассматривался в качестве самостоятельной научной темы. В известной степени это объясняется тем, что практически до конца 1980-х гг. в СССР действовал режим секретности в отношении большинства материалов, связанных с событиями тех лет. И лишь после 1991 г., когда стали рассекречиваться архивные документы, у историков появилась возможность изучения ранее недоступных архивных материалов.

В отечественной историографии первые работы появились сразу после учреждения наград в мае 1942 г. и были призваны дать удобные для государства оценки роли учрежденных наград в победе над врагом¹. Вплоть до смерти И. В. Сталина не было проведено анализа функционирования наградной системы, преобладала информационная литература².

После XX съезда КПСС произошло изменение в историографических принципах освещения вопросов Великой Отечественной войны. После «хрущевской оттепели» для исследователей стал доступен ряд фондов центральных архивов, что расширило источниковую базу исследований.

Ордена и медали были неоднократно рассмотрены через призму партийной истории. Авторы отстаивали взгляд о решающих действиях коммунистической партии в деле морального воодушевления военнослужащих и трудящихся для Победы, значение наград, по их мнению, было незначительным. В условиях существовавшей в то время цензуры авторам не удалось объективно раскрыть влияние наградной системы на мотивационное поведение военнослужащих и тружеников тыла в ходе войны³.

В СССР публиковались работы, посвященные тылу как одному из основных факторов победы в Великой Отечественной войне. Главенствующая роль в самоотверженной работе тружеников тыла отводилась деятельности

¹ *Васильев А. Н.* Что необходимо знать военнослужащему об орденах и медалях СССР. М., 1942. 42 с. ; *Туманов П. И.* Высшие степени отличия, ордена и медали СССР, нагрудные знаки Красной Армии. М., 1944. 126 с.

² *Лобода В. Ф., Каргальцев. И. П.* Ордена и медали СССР : справочник. М., 1950. 240 с. ; *Миц И. И.* Великая Отечественная война Советского Союза. М., 1947. 71 с. ; *Солдатенко Е. И.* Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. М., 1954. 294 с.

³ КПСС и строительство Советских Вооруженных сил. 2-е изд. М., 1967. 464 с. ; Партийно-политическая работа в Советских Вооруженных Силах в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). 2-е изд. М., 1968. 583 с. ; *Калинчук Л. В.* Политическая работа военных советов фронтов и армий в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) : дисс. ... д-ра. ист. наук. М. 1982. 254 с.

партии. Влияние наград, поощрений и материального стимулирования на деятельность рабочих на предприятиях считалось незначительным⁴.

С 1960–1970-х гг. как вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю орденов, медалей, знаков отличия, выделяется фалеристика, в рамках которой было опубликовано много работ.

Исследователь В. Г. Бурков в своей диссертации о наградных знаках отличия и их документах отметил, что наградные знаки в различные периоды развития системы награждений выступали в качестве важного средства поощрения. Автор предложил разделить историю наградных знаков на три периода: русский (IX в. – 1917 г.), советский (1917–1991 гг.), современной России (1992 – н. в.). В свою очередь, историю наградных знаков в советское время он разделил на период формирования советской системы награждений (1918–1940 гг.); период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) и дальнейшего совершенствования системы награждений СССР (1946–1991 гг.). Данная периодизация до сих пор оказывает влияние на историческую литературу, посвященную наградам в СССР, и с ней следует согласиться⁵.

В трудах советского периода авторы не выходили за пределы описательного подхода, не затрагивали такие вопросы наградной системы как лишение наград, материального стимулирования, чиновничества. Особенностью работ является намеренное подчеркивание роли партийных органов в военных заслугах.

После распада СССР в 1991 г. наступает новый этап в историографии, который характеризуется относительно свободным доступом к архивам и отсутствием идеологического давления. Повысился интерес к наградной системе, расширились возможности для изучения истории наград и поощрений, в т. ч. и в период Великой Отечественной войны.

Для удовлетворения этого интереса было издано большое количество книг, посвященных наградам СССР, наиболее значимыми из которых явля-

⁴ *Антонян М. О.* Труженики тыла в Великой Отечественной войне. М., 1960. 368 с. ; *Историография советского тыла периода Великой Отечественной Войны* : сб. ст. М., 1976. 236 с. ; *Советский тыл в Великой Отечественной войне*: в 2 кн. / под общ. ред. П. Н. Поспелова. М., 1974; *История социалистической экономики СССР* / под общ. ред. И. А. Гладкова и др. : в 7 т. М., 1978.

⁵ *Бурков В. Г.* Отечественные наградные знаки отличия и их документация как исторический источник и предмет фалеристики : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1979. 19 с.

ются работы В. А. Дурова, М. А. Изотовой, Т. А. Лубченковой⁶. Все эти работы носят, как правило, справочный характер. При этом в большинстве отсутствует оценка самих награждений, их влияния на боевую службу военных и трудовое рвение рабочих, их значение в качестве мотивационного фактора.

После издания книг, посвященных отдельным наградам, исследователь В. В. Санько создал каталог орденов и медалей – государственных наград и знаков отличия, которыми награждались отдельные граждане, коллективы трудящихся, советские республики, а также воинские части. Книга является справочной и не позволяет выявить логику развития составных частей системы награждений, уточнить механизм взаимодействия в вопросах награждений между органами государственного и военного управления, не отражает цельной картины процессов, происходивших в системе награждений⁷.

К юбилею Главного управления кадров МО РФ в 2003 г. под руководством генерал-полковника Н. А. Панкова был подготовлен краткий документально-исторический очерк, в котором с использованием рассекреченных данных анализируются и вопросы награждений в годы войны, и роль в этом процессе органов военного управления. В работе приведена статистика награждений и неврученных наград. Это дает представление о механизме принятия решения по награждению или лишению военнослужащего награды⁸.

В 2000-е гг. интерес к советской наградной системе стали проявлять представители других наук – социологи, юристы, философы, исследовавшие награды, в т. ч. периода Великой Отечественной войны, с позиции своих дисциплин. Ценность этих исследований заключается в попытках теоретического обоснования, определения особенностей наград. Правовед Е. В. Трофимов дал определение наградной системы как нормативно установленной или признанной государством совокупности государственных наград, применяемых в установленном порядке уполномоченными органами публичной

⁶ Дуров В. А., Павликов А. А. Советские флотоводческие ордена : Орден Ушакова. Орден Нахимова. М., 2005. 142 с. ; Дуров В. А. Орден Ленина. Орден Сталина (проект). М., 2005. 158 с. ; Дуров В. А., Стрекалов Н. Н. Орден Красного Знамени. М., 2005. 154 с. ; Дуров В. А. Отечественные награды 1918–1991 гг. М., 2005. 162 с. ; Дуров В. А., Стрекалов Н. Н. Орден Красной Звезды. М., 2008. 146 с. ; Изотова Т. Б., Царева М. А. Все награды России и СССР. Ордена, медали и нагрудные знаки. М., 2009. 751 с.

⁷ Санько В. В. Ордена и медали СССР. Минск, 2004. 351 с.

⁸ Офицерский корпус и кадровые органы Вооружённых Сил России / под ред. Н.А. Панкова. М., 2003. 224 с.

власти и общественными институтами. Он же разделил наградную систему на четыре подсистемы: принципы наградной системы; государственные награды; наградное производство; субъекты наградного производства⁹. В. М. Дуэль выделила три признака наградной системы: государственные награды должны иметь внутреннюю иерархию; награды учреждаются в целях поощрения персональных или коллективных заслуг; для функционирования наградной системы необходимым условием является контроль в сфере наградной деятельности, осуществляемый специальным государственным органом¹⁰.

Философ А. В. Деднев считает, что в структуру наградной системы входят следующие компоненты: 1) субъекты наградной системы (кто учреждает награды и награждает ими); 2) объекты наградной системы (кого награждают); 3) средства поощрения (чем награждают); 4) способы поощрения и наградной ресурс (совокупность материальных средств, обеспечивающая производство наград и социальный статус награжденных)¹¹.

Большой интерес представляет диссертация С. А. Иванова. Автор установил, что основными факторами, повлиявшими на изменения в системе награждений, были совершенствование порядка награждения военнослужащих; оптимизация системы «наградных» органов в РККА; разработка законодательной базы по вопросам награждений применительно к условиям Великой Отечественной войны; героизм советских солдат и офицеров, потребовавший многочисленных награждений. Поскольку исследование рассматривает только награждения орденами и медалями, оно не дает полной картины всего процесса совершенствования наградной системы¹².

В 1994 г. была защищена диссертация, посвященная знаменам Советской армии. В работе большая роль отводилась исследованию боевых знамен в годы войны, наградных документов касающихся учреждению знамен и награждению ими. Л. П. Зайцева делит историю знамен на четыре этапа: ре-

⁹ Трофимов Е. В. Правовое регулирование государственных наград в Российской Федерации : автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 48с.

¹⁰ Дуэль В. М. Государственные награды в российском праве: Проблемы теории и практики : автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 27 с.

¹¹ Деднев А. В. Наградная система как социальный феномен (социально-философский анализ) : автореф. ... канд. философских наук. М., 2008. 22 с.

¹² Иванов С. А. Развитие системы награждений орденами и медалями военнослужащих Красной Армии (1918–1945 гг.) : дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009. 254 с.

волюционный (1917–1921 гг.), межвоенный (1921 г. – июнь 1941 г.), военный (июнь 1941 – май 1945 г.) и послевоенный (1945–1991 гг.). В исследовании рассматриваются воинские знамена в качестве носителей государственной символики и важнейших церемониальных атрибутов¹³.

Знамена Великой Отечественной войны были подробно исследованы А. Викторовым. Автору удалось детально охватить историю всех отечественных знамен и наградных грамот, полагавшихся при вручении знамен¹⁴.

В конце 2000-х гг. опубликованы первые работы, посвященные истории материального стимулирования в ходе войны. М. В. Зефирова, Д. М. Дёгтева привели полный перечень указов и постановлений об учреждении премий, провели сравнительный анализ материального премирования как за военные заслуги, так и за трудовые успехи¹⁵.

В 2012 г. вышла первая обобщающая работа П. В. Ахманаева «Советская наградная система», в которой изложены в системной последовательности история возникновения и развития советских наград с 1918 до 1991 г., введены в научный оборот многие документы, рассмотрены случаи из практики лишения государственных наград СССР. При этом, некоторые проблемы были исследованы поверхностно, другие проигнорированы, так, не была затронута тема материального стимулирования на фронте и в тылу, очень сжато раскрыта тема, связанная с введением и награждением гвардейскими знаменами¹⁶.

В постсоветское время так же появились работы, посвященные ранее не затронутым вопросам – истории материального стимулирования в ходе войны. Однако и в современной историографии не удалось создать полную, целостную картину наградной системы, по-прежнему доминирует интерес к государственным наградам.

Зарубежную историографию темы можно разделить на работы западных историков и авторов на постсоветском пространстве (бывшие республики, после распада СССР ставшие самостоятельными государствами).

¹³ *Зайцева Л. П.* Знаменная коллекция музея Вооруженных Сил как исторический источник по истории Советской Армии (1918–1945 гг.) : дисс. ... канд. ист. наук. М., 1994. 372 с.

¹⁴ *Викторов А.* Русское знамя XIX–XXI веков. М., 2012. 384 с.

¹⁵ *Зефирина М. В., Дёгтева Д. М.* Всё для фронта? Как на самом деле ковалась победа. М., 2009. 364 с. ; *Кустов М.* Цена Победы в рублях. М., 2010. 320 с.

¹⁶ *Ахманаев П. В.* Советская наградная система. М., 2014. 560 с.

Как и у советских исследователей, у иностранных авторов отсутствовал доступ к закрытым архивным источникам. Их работы имеют описательный характер, награды представляются как элементы «тоталитаризма», где люди были лишь маленькими «винтиками» системы¹⁷.

На постсоветском пространстве доминируют два подхода. В государствах Прибалтики, «постмайданной» Украине период войны рассматривают как оккупацию СССР, и, соответственно, работ, посвященных наградной системе, не издают. Другие страны, прежде всего Белоруссия, «домайданная» Украина, Казахстан, Армения считают годы войны героической страницей своей истории и публикуют много работ по данной теме. Эти исследования, как правило, имеют ярко выраженную «локализацию», т.е. рассматривают, прежде всего, вклад граждан той или иной страны в дело Победы¹⁸.

Анализ степени разработанности темы позволяет сделать вывод о том, что она не являлась предметом специального комплексного исследования.

Цель исследования заключается в выявлении характерных черт модернизированной наградной системы СССР, сложившейся в период Великой Отечественной войны.

В соответствии с целью определены следующие исследовательские **задачи**:

1. Выявить условия и факторы повлиявшие на модернизацию наградной системы в годы Великой Отечественной войны.
2. Разработать периодизацию развития наградной системы, определить особенности каждого этапа, их взаимосвязь с историческими этапами войны.

¹⁷ *Werlich R.* Russian orders, decorations and medals including those of Imperial Russia, the Provisional Government and the Soviet Union. Washington. 1968. 160 p. ; *Byrne D. M.* Orders and medals of the Soviet Union. Softback copyright. 1984. 47 p. ; *Walther F.* Soviet Decorations. Montreal. 1964. 106 p. ; *Herfurth D.* Militärische Auszeichnungen der UdSSR. Berlin. 1987. 164 p. ; *Mc Daniel P., Schmitt P. J.* The Comprehensive Guide to Soviet Orders and Medals. Arlington, 1997. 123 p.

¹⁸ *Куценко А. Н., Смиров Ю. Д.* Ордена Советских республик. Донецк, 1996. 338 с. ; *Борисенко Ю. Г., Зайцев Б. П.* Первые советские боевые награды. Харьков, 1996. 126 с. ; *Долготович А.* Кавалеры ордена Славы. Минск. : Белорусская Энцикл. (БелЭн), 2006. 607 с. ; Украинский советский энциклопедический словарь : в 3 т. / под ред. Ф. С. Бабичева. Киев, 1998–1999; *Найдель М. И., Шейн Р. В.* Ордена Советского Азербайджана. Баку, 2006. 112 с. ; Награды Родины лучшим : сб. ст. данных о награждении орденами и медалями СССР, Почет. грамотой Президиума Верховного Совета ГССР / сост.-ред. Э. С. Зенаишвили. Тбилиси, 2001. 150 с. ; Герои Социалистического Труда казахстанцы : в 5 т. / под ред. М. О. Джангалина. Алма-Ата, 2005.

3. Изучить влияние модернизации наградной системы военнослужащих Красной армии и ВМФ на боеспособность действующей армии.

4. Проследить взаимодействие органов государственного и военного управления по совершенствованию наградной системы.

Источники. Источниковая база исследования формировалась на основе опубликованных и архивных материалов, сравнительно недавно рассекреченных и извлеченных из фондов пяти федеральных архивов. Это Государственный архив Российской Федерации (Ф. 130 – Совет Народных комиссаров РСФСР (СНК РСФСР). Совет министров РСФСР (1917-1991 гг.); Ф. Р-1235 – Всероссийский центральный исполнительный комитет; Ф. Р-7523 – Секретариат Президиума Верховного Совета Союза ССР), Российский государственный архив социально-политической истории (Ф. 17 – Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС); Ф. 644 – Государственный комитет обороны СССР (ГКО), Российский государственный военный архив (Ф. 4 – Управление делами при народном комиссаре обороны СССР; Ф. 37837 – Управление кадров Красной армии (бывшее Управление по начальствующему составу РККА), Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (Ф. 33 – Главное Управление кадров; Ф. 87 – Технический комитет Главного интендантского управления), Центральный военно-морской архив (Ф. 243 – Главное политическое управление Военно-Морского Флота).

Важнейшим видом источников являются законодательные и нормативные акты, представленные законами, регламентирующими наградные процессы, изложенными в разделах Конституции СССР 1936 г., постановлениях Совета народных комиссаров СССР, решениях съездов Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), решениях Центрального комитета ВКП(б), постановлениями Государственного комитета обороны СССР, приказами народного комиссара обороны и народного комиссара Военно-морского флота¹⁹.

¹⁹ Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени / под общ. ред. А. А. Бубнова. Л., 1945. 112 с. ; Лобода В. Ф., Каргальцев И. П. Правила ношения орденов и медалей СССР, нагрудных знаков и орденских лент : справочник. М., 1948. 42 с. ; Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР : 1938 г. – июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Ю. И. Мандельштама. М., 1956. 500 с. ; Колесников Г. А. Ордена и медали СССР. М., 1983. 296 с. ; Великая Отечественная война / под общ. ред. В. А. Золотарёва. М., 1994. Т. 13 (2–1). 380 с. ; Т. 13 (2–2). 348 с. ; Т. 13 (2–

Делопроизводственная документация, использованная в исследовании, разделена на две группы. К первой группе отнесены нормативно-правовая и организационно-распорядительная документация (статуты и положения о наградах). Во вторую группу выделены информационно-справочная и кадровая документация о награждении – орденские книжки, грамоты, удостоверения, свидетельства.

Значимым источником для исследования стали статистические материалы, включенные в отчеты Главного управления кадров о награждении. Количественные данные позволяют проследить динамику награждений в течение войны и определить эффективность модернизации наградной системы.

Важными для исследования являются источники личного происхождения, к которым относятся воспоминания участников войны, как офицеров и генералов²⁰, так и солдат²¹. Эти источники показывают отношение награжденных к своим наградам, а также значение наград для мотивации военнослужащих.

Большую роль для исследования сыграли материалы периодической печати – газеты «Правда», «Комсомольская правда», «Красная звезда»; еженедельное печатное издание «Ведомости Верховного Совета СССР» за 1941–1945 гг. На страницах этих изданий размещена информация, посвященная вопросам учреждения наград и поощрений, описание самих наград, списки награжденных с описанием их заслуг. Кроме того, были привлечены материалы Интернет-ресурсов, позволившие расширить источниковую базу²².

3). 360 с. ; Сборник законодательных актов о государственных наградах СССР. М., 1987. 336 с.

²⁰ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: в 2 т. М., 2002; Бурдейный А. С. В боях за освобождение Белоруссии. Записки командира корпуса. Минск, 2013. 104 с. ; Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М., 1988. 367 с. ; Ляшенко Н. И. Война от звонка до звонка. Записки окопного офицера. М., 2005. 512 с. ; Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1978. 552 с. ; Конев И. С. Записки командующего фронтом. М., 1972. 372 с. ; Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны : в 2 кн. М., 1968.

²¹ Демидов П. М. На службе у бога войны. М. 2007. 320 с. ; Кононов В. М. Три моих войны. М. 2014. 315 с. ; Николаев И. Н. Дорогие мои саперы. М. 1965. 152 с. ; Сёмов Б. М. Воспоминания фронтового радиста (от Риги до Альп). Озёрск. 2005. 446 с. ; Трайнин П. А. Солдатское поле. М. 1981. 171 с. ; Хадыка П. М. Записки солдата. Минск, 1971. 192 с. ; Хренов А. Ф. Мосты к победе. М., 1982. 349 с.

²² Официальный сайт Российской национальной библиотеки (РНБ). URL: <http://nlr.ru>. (дата обращения: 21.02.2018); Военная литература // Милитера [сайт]. URL: <http://militera.lib.ru>. (дата обращения: 16.05.2018) и др.

В диссертации также использовались сами награды и их описания.

Методология и методы. В качестве теоретико-методологической основы исследования был использован системный подход, который позволил рассмотреть наградную систему как совокупность нескольких составляющих (организационно-управленческих, нормативно-правовых), показать ее развитие и детерминированность.

При работе над диссертацией использовались такие специальные методы исследования: историко-генетический, историко-ретроспективный, проблемно-хронологический, а также метод исторической периодизации.

Историко-генетический метод позволил выявить предпосылки развития наградной системы и ее специфику, обусловленные периодами Великой Отечественной войны. Метод исторической периодизации дал возможность выделить этапы развития и совершенствования наградной системы в контексте мобилизации СССР в ходе войны, а также послевоенной перестройки для нужд мирного времени. Благодаря историко-ретроспективному методу проведена оценка деятельности руководства страны по модернизации наградной системы с позиции временной дистанции.

Использование проблемно-хронологического метода сделало возможным исследуемую тему разделить на отдельные проблемы, при сохранении хронологической последовательности в целом, а затем выделить этапы модернизации наградной системы, а также проблемы и способы их решения на каждом из них. Помимо специальных исторических методов, в исследовании использовались общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция.

Положения, выносимые на защиту:

1. Наградная система СССР на момент начала Великой Отечественной войны была достаточной и успешной применительно к мирному времени. Начало войны показало неэффективность довоенной наградной системы. В сложившихся условиях наградные органы искали и находили любые возможности для мобилизации сил на борьбу с врагом. Наградная система была усовершенствована, а фактически создана заново.

2. В истории модернизации наградной системы СССР в годы Великой Отечественной войны следует выделить три основных периода: первый – 22

июня 1941 г. – 20 мая 1942 г.; второй – 20 мая 1942 г. – 19 июня 1943 г.; третий – 19 июня 1943 г. – 9 мая 1945 г.

3. Основными факторами, влиявшими на модернизацию наградной системы в годы Великой Отечественной войны, являлись: массовый героизм солдат, матросов, командиров на полях сражений, потребовавший многочисленных награждений и поощрений со стороны командования и правительства страны и несовершенство законодательной базы по вопросам награждения в военное время.

4. Наградная система в ходе войны развивалась и совершенствовалась по двум направлениям. Первое – изменение порядка награждения военнослужащих действующей армии. После введения в 1942 г. единоначалия и наделения наградными полномочиями (в соответствии с должностью) командиров частей и соединений наградной процесс упростился, что немедленно сказалось на оперативности награждения. Второе направление – увеличение количества наград и арсенала поощрений. Учреждение большого количества орденов, медалей и нагрудных знаков, совершенствование их статуты и положений, введение материального премирования боевой работы, новый порядок чинопроизводства, благодарностей командиров и начальников различного уровня существенно расширили инструментарий для поощрения рядового и командного состава. Кроме индивидуальных наград совершенствовались и коллективные награждения в виде переименования части в гвардейскую, награждения орденом, присвоения почетного наименования, объявления благодарности.

5. Наградная система и ход Великой Отечественной войны имеют взаимовлияющий характер. Неудачный опыт наградной практики в начальный период привел к кардинальной модернизации наградной системы СССР. В свою очередь измененная наградная система через мотивационное влияние на военнослужащих стала одним из факторов, влиявшим на ход войны.

6. Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны фактически являлась наградной системой действующей армии. Из 10 учрежденных орденов (а с учетом степеней из 21), лишь один («Материнская слава» 1-й, 2-й, 3-й степени), а из 21 учрежденной медали лишь две («Материнства» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.») давались не за боевые подвиги. Из 11,5 млн награждений за годы войны лишь 1 %

награждений был за трудовые заслуги. Это свидетельствует о приоритетности награждений именно военнослужащих.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые предпринята попытка комплексного исследования процесса развития и совершенствования наградной системы СССР в период Великой Отечественной войны, в т. ч. ее организационных и правовых аспектов. Также в работе обосновано выделение индивидуальных и коллективных наград как особого вида государственного поощрения военнослужащих и тружеников тыла, показана взаимосвязь учреждения новых наград и поощрений с развитием ситуации на фронте и в тылу, исследована наградная система и предложена ее периодизация, выявлены стадии и участники наградного производства.

В научный оборот впервые введены архивные материалы, относящиеся к вопросам разработки и учреждения наград и поощрений, благодаря которым наградная система позволяла мобилизовывать и стимулировать население Советского Союза на борьбу с врагом.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты работы могут быть использованы при изучении истории Великой Отечественной войны и отечественной наградной системы. Кроме того, материалы диссертации могут быть полезны для государственных и общественных организаций в их работе по патриотическому воспитанию и гражданскому становлению молодежи в современных условиях.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных результатов обеспечивается широким кругом привлеченных источников, содержащих значительный объем фактического материала, а также использованным методам, которые соответствуют задачам, поставленным в работе.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены автором на двух международных (Екатеринбург – 2016, Уфа – 2018) и шести региональных научно-практических конференциях.

По теме исследования опубликовано 10 научных статей (из них 3 – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК), выполненных автором лично и в соавторстве с профессором В.В. Запарием (объем 4,9 п. л.).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и социальных технологий Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета.

Структура диссертации. Работа включает введение, две главы, содержащие шесть параграфов, заключение, список обозначений и сокращений, список источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, показана степень изученности темы, охарактеризованы источники, сформулированы положения, выносимые на защиту, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Модернизация наградной системы СССР в годы Великой Отечественной войны» состоит из двух параграфов. В **первом параграфе «Состояние наградной системы СССР накануне войны»** констатируется, что наградная система СССР включала наградные знаки (ордена, медали и ведомственные нагрудные знаки), другие поощрения (благодарности начальников различного ранга, награждение ценными подарками и денежными премиями, повышении в звании и должности, переходящие знамена и кубки) и соответствующие документы (статуты, положения, описания), правовые акты, определяющие порядок учреждения, вручения и лишения наград, а также льготы и обязанности кавалеров, и наградные органы, осуществляющие наградное производство.

Право учреждать, вручать и лишать награды было предоставлено только Президиуму Верховного Совета СССР. Для осуществления наградных функций, при Секретариате Президиума имелась наградная комиссия по рассмотрению предложений к награждению.

Наградное производство народных комиссариатов (обороны, ВМФ, промышленности) имело подчиненное положение к государственному. Представление к награждению осуществлялось на местах (в войсковых частях, предприятиях, колхозах), проверялись в наркоматах и направлялись в наградную комиссию по рассмотрению предложений к награждению при

Президиуме Верховного Совета СССР. Оттуда документы шли на утверждение Президиума ВС СССР. После утверждения представления издавался указ о награждении и происходило вручение награды лично Председателем Президиума Верховного Совета в Москве.

Впрочем, наградная практика по итогам столкновений на озере Хасан, боев на реке Халхин-Гол и Советско-финской войны выявила ряд существенных недостатков. Сосредоточение всех наградных полномочий в высших органах государственной власти привело к тому, что с момента совершения боевого поступка и до награждения проходило много времени (после окончания конфликтов осталось не врученными 24,6 % наград). Невыполнимым в условиях военных конфликтов оказалось требование вызова представленного к награждению в Москву для награждения его Председателем Верховного Совета СССР. Большие проблемы при представлении к награждению представляли наградные статуеты орденов и медалей с их размытыми формулировками, не содержавшие перечисление конкретных действий и заслуг.

По итогам Советско-финской войны комиссия, изучавшая опыт наградного производства рекомендовала основную массу награждений производить непосредственно в войсках, для чего в военных советах армий иметь подотчетный запас наград. Однако, до начала Великой Отечественной войны эти рекомендации реализовать не успели.

Во втором параграфе «Модернизация наградной системы СССР в годы войны» проанализирован опыт развития и совершенствования наградной системы в годы войны, выделены этапы развития наградной системы.

На наш взгляд, в процессе развития и совершенствования наградной системы в годы войны можно выделить три этапа. В качестве принципа периодизации наградной системы выбрана нацеленность нововведений на конкретные категории военнослужащих и на стимулирование конкретных видов их деятельности.

В рамках первого этапа, продолжавшегося с 22 июня 1941 г. по 20 мая 1942 г., были заложены организационные предпосылки совершенствования наградной системы, приняты первые управленческие решения по повышению ее эффективности. Начальный период лишь подтвердил неготовность наградных органов обеспечить массовое награждение. По данным отчета

Главного управления кадров НКО за второе полугодие 1941 г. из числа представленных к награждению лишь 30,5 % получили свои награды.

Для ускорения процесса награждения руководством страны были приняты срочные меры. Прежде всего, были на практике реализованы доверенные рекомендации комиссии, для чего в сентябре 1941 г. Военные советы фронтов и отдельных армий получили право вручать награды на месте, без вызова награжденного в Москву, а в следующем месяце право самостоятельного награждения орденами и медалями. Наградное производство претерпело изменения: непосредственно в войсках составлялись наградные листы (в четырех экземплярах, три из которых шли в вышестоящие инстанции); после рассмотрения в штабах дивизий и армий наградные листы поступали в штаб фронта, где после приказа Военного совета фронта о награждении производилось вручение награды; затем протоколы заседаний Военных советов отправлялись в Москву и через какое-то время утверждались указами Президиума Верховного Совета СССР.

Также был расширен перечень доступных поощрений: установлены материальные премии по результатам боевой работы, награждение ценными подарками, конкретизирован порядок представления к наградам. Наравне с индивидуальным награждением, развивалось и коллективное. Воинские части переименовывались в «Гвардейские», получали почетные наименования. Для увеличения выпуска продукции на предприятиях активно применялись материальные премии, награждение коллективов переходящими вымпелами и знаменами, награждение ценными подарками.

Эффективность наградной системы с наделением наградными полномочиями Военных советов повысилась, но этого было недостаточно, поэтому ее модернизация была продолжена.

Второй этап совершенствования наградной системы, продолжавшийся с 20 мая 1942 г. по 19 июня 1943 г., оказался решающим в изменении порядка награждения военнослужащих. Первым шагом стало введение в Вооруженных силах единоначалия. Вторым шагом стало лишение наградных полномочий Военных советов фронтов и армий и передачи их командирам воинских формирований. Командиры награждали подчиненных военнослужащих не от себя, а от имени Президиума Верховного Совета, который оставил за собой право награждения высшими государственными наградами. Наградные права

были дифференцированы: командующий (командир) определенного ранга производил награждение строго ограниченным перечнем наград. Эти меры существенно упростили наградной процесс и минимизировали время, прошедшее от момента совершения подвига, до награждения отличившегося.

На отличившегося в штабе части составлялся наградной лист в двух экземплярах, первый экземпляр отправлялся в вышестоящие инстанции, второй оставлялся в штабе части. Командиры в соответствии с их правами рассматривали наградные листы и издавали приказ о награждении. В случае если представление к награде превышало их полномочия, командиры ставили свою резолюцию и отправляли его в вышестоящую наградную инстанцию. На военнослужащих пехоты и кавалерии, наградные листы поступали в ГУК НКО и позже утверждались Президиумом Верховного Совета СССР. Награждение военнослужащих других родов войск происходило по аналогичной схеме, за исключением того, что наградные листы приходили в отделение кадров соответствующего управления. После рассмотрения наградных документов, они представлялись на подпись начальнику управления, а после отправлялись на утверждение в Президиум ВС СССР.

Для обеспечения награждения в воинском формировании имевшем кадровый орган вводился «лицевой счет». Лицевой счет являлся основным документом, по предъявлении которого производилась выдача наградных знаков и документов.

Децентрализация существенно повысила эффективность наградной системы и приблизила ее к непосредственным участникам боев. Свыше 90 % всех награждений военнослужащих было произведено приказами военного командования, из них 64,5 % приказами командиров полков, то есть непосредственно на поле боя.

Большую роль в повышении эффективности наградного производства сыграли новые ордена, медали, нагрудные знаки, материальные премии. Увеличившееся количество наград позволило командирам и начальникам объективно награждать все многообразие заслуг: личного мужества военнослужащих на поле боя; грамотной организации и ведения боя; сбережения личного состава, техники и имущества; вклада отдельного военнослужащего в общий успех коллектива (например, члена экипажа танка, самолета, корабля, расчета орудия и т.д.); воинского мастерства рядового и сержантского со-

става; вклада (участия) в важные для хода войны события (за оборону и взятие городов). Ордена, медали и нагрудные знаки имели четкие статуты, содержавшие конкретные положения о награждении.

С введения новых правил ношения наград 19 июня 1943 г. начинается третий этап совершенствования наградной системы и заканчивается 9 мая 1945 г. победой в Великой Отечественной войне.

Этап характеризуется учреждением специализированных наград. Флотоводческие ордена и медали Ушакова и Нахимова для награждения адмиралов, офицеров и матросов флота. Ордена Славы и Богдана Хмельницкого третьей степени для награждения рядового и сержантского состава решили проблему недостатка наград для данной категории военнослужащих. «Материнскими» наградами отмечались женщины воспитавшие определенное количество детей. Учреждение подобных наград было направлено на решение демографической проблемы из-за огромных потерь в начальный период войны. Еще одним новшеством стало награждение за выслугу лет генералов, офицеров и сержантского состава сверхсрочной службы. С одной стороны, это позволило награждать за многолетнюю добросовестную службу, с другой – сильно подорвало престиж боевых наград.

Существенно модернизирована была система воинских званий. Введение новых категорий военнослужащих и званий упростило систему званий, кроме того, законодательно был введен важный источник пополнения офицерских кадров – отличившиеся в боях солдаты и сержанты.

Вторая глава «Разработка и создание наград и поощрений» включает четыре параграфа. В **первом параграфе «Ордена и медали СССР»** исследованы причины учреждения орденов и медалей, их художественно-композиционные особенности.

В предвоенный период ордена и медали несли на себе большую символическую нагрузку. Они включали все символы советской идеологии (профиль Ленина, красное знамя, красная звезда, серп и молот – символ единения рабочих и крестьян, изображения заводов, техники, которые подчеркивали мирный труд).

Условия войны потребовали от государства изменения идеологической направленности наград. Большое количество орденов, учрежденные за годы войны имели имена полководцев прошлого. Внешне эти награды принципи-

ально отличались от предвоенных. Основным элементом являлась пяти или много-конечная звезда, в центре которой помещался медальон с изображением полководцев прошлых эпох, что делало «полководческие» ордена похожими на награды царской России.

Разработкой проектов орденов и медалей занимался Технический комитет Главного интендантского управления Красной армии, курировал работы Начальник тыла генерал армии А. В. Хрулев. Для работы широко привлекались художники, которые создавали эскизы наград. Над созданием наград работали художники-архитекторы И.В. Жолтовский, Л.В. Руднев, Н.И. Гайгаров, И.С. Телятников и П.И. Скокан, художники С.И. Дмитриев, Н.И. Москалёв, А.И. Кузнецов, Н.А. Каретников, художник, заслуженный деятель искусств И.Я. Гремиславский и др. Главную роль в утверждении наград и определении порядка использования играл И. В. Сталин. В своих мемуарах маршал И.С. Конев так описал роль И.В. Сталина в создании наград: «Ни Президиум Верховного Совета СССР, ни Совет Министров, ни... Верховное Главнокомандование не принимали окончательного решения. Лишь он, Сталин, единолично утверждал проектные рисунки наград, сообразуясь с собственным художественным вкусом. Его участие в создании боевых наград периода Великой Отечественной не подлежит сомнению... Ему принадлежит собственно идея создания многих орденов, медалей, окончательные варианты названий, тексты многих надписей на медалях и т. д.»²³. После окончательного утверждения эскизов выходило постановление Президиума Верховного Совета СССР, в котором утверждались статусы наград и описание внешнего вида.

Всего за годы Великой Отечественной войны было произведено 11 млн 479 тыс. 655 награждений орденами и медалями, из них 99 % (11 млн 93 тыс. 068 награждений) за боевые подвиги и 1 % (386 тыс. 587 награждений) за трудовые заслуги. Из общего количества наград за боевые заслуги 8,99 % (998 тыс. 049 награждений) приходится на награждение женщин и 0,02 % (2 592 награждения) на граждан иностранных государств. По национальности награжденные распределяются следующим образом: 68 % (4 млн 895 тыс. 449 награждений) – русские; 17,81 % (1 млн 305 тыс. 584 награждений) – украинцы; 2,9 % (211 тыс. 806 награждений) – белорусы;

²³Конев И.С. Символы нашей победы. М., 1995. С. 95.

11,29 % – остальные национальности. По партийности награжденные распределяются следующим образом: половина награжденных (49,52 %) были беспартийные, еще 39,14 % были членами или кандидатами в члены ВКП(б), и 16,34 % состояли в ВЛКСМ.

Количество награждений по годам войны следующее. Малое количество наград в первый год войны (32 тыс. 700 награждений, что составляет 0,3 % от общего числа награждений за всю войну) свидетельствует о больших потерях в Красной армии, об оставлении огромных территорий СССР. Резкое увеличение количества награждений в 1942 г. (в 12 раз) говорит об эффективности мер, предпринятых руководством страны по совершенствованию наградной системы (децентрализация награждения, установление единоначалия в РККА и ВМФ, учреждение новых орденов и медалей с четко проработанными наградными статутами). На увеличении количества наград также сказались одержанные Красной армией победы (под Москвой, Сталинградом, на Северном Кавказе). Большое количество награждений в 1943 г. (2 млн 50 тыс. награждений, что составляет 16,7 % от общего числа награждений за всю войну), 1944 г. (4 млн 300 тыс. награждений, что составляет 35,1 %) и 1945 г. (5 млн 470 тыс. награждений, или 44,7 %) свидетельствует о возросшей эффективности наградной системы благодаря учреждению новых орденов и медалей и широкому использованию уже имеющихся. С лета 1943 г. после победы под Курском была перехвачена инициатива в войне, успехи РККА и ВМФ по достоинству отмечались правительством и командованием.

Второй параграф «Знаки отличия» посвящен анализу учреждения серии нагрудных квалификационных знаков «Отличный/Отличник», получившим признание среди военнослужащих.

Большие потери опытных солдат в начале войны, массовый призыв мобилизационного контингента требовал огромных усилий по обучению пополнения и передачи им боевого опыта. Для поощрения лучших специалистов сначала использовались материальные и служебные стимулы в виде увеличения денежного довольствия и повышения в звании и должности. Но требовалось и визуально выделить опытных воинов. В конечном счете это привело к учреждению целой серии из 29-ти нагрудных знаков, построенных по одной схеме. Награждение нагрудными знаками выделяло награжденного как специалиста своего дела, что привело к увеличению мастерства среди

солдат и младших командиров (основу Красной армии), и, в конечном счете, способствовало победе в войне.

Распределение наградных знаков по ведомствам было следующее: 11 знаков (37,9 %) учреждены для РККА, два знака (6,8 %) – для ВМФ, один знак (3,4 %) – для НКВД и восемь знаков (27,5 %) – для НКПС. Часть знаков учреждались сразу для нескольких ведомств: шесть знаков (20,6 %) – для РККА, ВМФ и войска НКВД и один знак (3,4 %) – для РККА и ВМФ.

В **третьем параграфе «Другие награды и поощрения»** рассматриваются знамена Красной армии и Военно-морского флота, благодарности и грамоты Верховного главнокомандующего и командиров различных рангов.

После начала войны правительством были приняты меры для поощрения отличившихся воинских формирований. В 1941 г. появилось гвардейское звание с вручением отличившейся части гвардейского знамени. Вручение знамени сопровождалось торжественным ритуалом, бойцы и командиры гвардейской части давали клятву. В ходе войны были учреждены гвардейские знамена для корпусов и армий, а также для кораблей и воинских частей Военно-морского флота.

Учреждение новых знамен входило в комплекс усилий руководства страны и командования по модернизации наградной системы.

Благодарности и грамоты Верховного главнокомандующего и командиров различных рангов являлись своего рода ступенью к награждению орденами и медалям. Силами армейских типографий печатались бланки с текстом благодарственного приказа. Грамоты и благодарности значительно расширили перечень поощрений, особенно для солдат и младших командиров.

Четвертый параграф «Материальные поощрения» посвящен системе денежного довольствия, материального премирования результатов боевой работы военнослужащих. Реализация этих мер осуществлялась финансовым управлением НКО. Финансирование войск имело четкую вертикаль от центра до военнослужащего через полевые учреждения Госбанка. Каждому военнослужащему выдавалась вкладная книжка, куда переводились деньги и он мог их обналичить с книжки в любом учреждении Госбанка.

Большое распространение получили добавочные виды денежного довольствия связанные с результатами боевой деятельности военнослужащих. Исходя из характера Великой Отечественной войны материальное стимули-

рование касалось личного состава авиации, экипажей танков, расчетов противотанковых средств и ряда других специальностей. К примеру, за сбитый самолет выплачивали (в зависимости от типа) от 1000 до 1500 руб., за подбитый танк (в зависимости от номера расчета) премия составляла от 200 до 500 руб., за эвакуацию танка (в зависимости от типа) премиальные составляли от 500 до 5000 руб.

Денежные вознаграждения получали и кавалеры наград. Так, Герой Советского Союза получал в месяц 50 руб. За ордена и медали следовали ежемесячные выплаты в размере: орден Ленина – 25 руб.; ордена Красного знамени и Отечественной войны I ст. – 20 руб.; ордена Отечественной войны II ст., Красной звезды, Славы I ст. – 15 руб.; орден Славы II ст., медали За отвагу и Ушакова – 10 руб.; орден Славы III ст., медали За боевые заслуги и Нахимова – 5 руб.

На предприятиях также применялось материальное стимулирование. К примеру, за каждый выпущенный сверх плана штурмовик ИЛ-2 полагалась премия в размере 100 тыс. руб.

Заключение содержит основные выводы диссертации. Констатируется, что наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны не являлась статичным явлением, а изменялась и совершенствовалась под влиянием потребностей действующей армии.

В результате проведенного исследования установлено, что характерными чертами модернизированной наградной системы СССР, сложившейся в период Великой Отечественной войны являлись: изменение порядка награждения военнослужащих действующей армии и увеличение количества наград и арсенала поощрений. Учрежденные награды, введенные поощрения, децентрализация наградного процесса позволили производить своевременное награждение всех категорий военнослужащих, обеспечить награждение всех видов отличия в боевой обстановке (личного мужества в бою, грамотного планирования и осуществления управления войсковыми операциями, вклада отдельных военнослужащих в общий успех подразделения (экипажа), отличия как отдельных военнослужащих, так и целых войсковых формирований).

Система награждения наркоматов промышленности не претерпела изменений по сравнению с довоенной как в номенклатуре наград, так и в наградном производстве. В отличие от командиров воинских формирований,

руководители предприятий не получили право самостоятельного награждения подчиненных. Довоенная наградная система в области труда оказалась действенной и в условиях Великой Отечественной войны.

Исследование показало, что наградная система Советского Союза, фактически, являлась наградной системой действующей армии, поскольку львиная доля наградений (99 %), была направлена на поощрение и отличие военнослужащих в бою, что явилось одним из факторов, способствовавших победе в войне.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях (в соответствии с перечнем ВАК):

1. 100 грамм для храбрости: «за» и «против» // Экономическая история. 2016. № 1 (32). С. 47–58 (0,68 п. л.).

2. Награждение граждан иностранных государств советскими орденами и медалями в годы ВОВ (1941–1945 гг.) // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Гуманитарные науки». 2017. Т. 18. № 3. С. 64–71 (в соавторстве с В. В. Запарием; 0,43 / 0,21 п. л.).

3. Развитие советской наградной системы и поощрений военнослужащих в 1941–1945 гг. // Военно-исторический журнал. 2018. № 4. С. 30–37 (0,43 п. л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалах конференций:

1. Этапы развития наградной системы России в XX веке // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв: мат-лы XI всерос. науч. конф. Т. 2. Екатеринбург : УМЦ-УПИ, 2013. С. 283–293 (0, 625 п. л.).

2. Военная награда в России // История науки и техники в современной системе знаний. Четвертая конф. кафедры истории науки и техники. Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2014. С. 209–213 (0, 25 п. л.).

3. Орден Победы: к истории создания // Годы поисков и свершений. Пятая конф. кафедры истории науки и техники. Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2015. С. 204–207 (0, 18 п. л.).

4. История утверждения диплома и знака лауреата Сталинских премий // История науки и техники в современной системе знаний. Шестая ежегодная конференция кафедры истории науки и техники. Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2016. С. 243–248 (0, 3 п. л).

5. К вопросу о состоянии изучения наградной системы СССР в годы Великой Отечественной войны: источниковедческий и историографический обзор // Десятые уральские военно-исторические чтения, посвященные 120-летию маршала Советского Союза Г. К. Жукова: сб. науч. статей. Екатеринбург : БКИ, 2016. С. 143–156 (0, 8 п. л).

6. Нагрудные знаки Красной армии и ВМФ (1918–1946 гг.) // Вызовы времени и социально-историческое знание. Седьмая ежегодная конференция кафедры истории науки и социальных технологий. Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2018. С. 85–96 (0, 68 п. л).

7. Ношение государственных наград военнослужащими РККА и ВМФ в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Веси. 2018. № 3 (141). С. 26–38 (0, 75 п. л).