

Д.И.РАЖЕВ (Екатеринбург)

## ПОГРЕБЕНИЕ 3 МОГИЛЬНИКА КУРТУГУЗ I

Подробное археологическое описание могильника дается в работе В.И.Стефанова настоящего сборника. Индивидуальные промеры черепа из погребения 1 приведены в работе А.Н.Багашева [1]. Цель данной работы — подробное описание останков человека из погребения 3.

Погребение располагалось в небольшом углублении между камнями, среди скальных выходов. Вполне вероятно, что углубление было дополнительно подработано.

Костяк располагался на дорсальной поверхности. Продольная ось направлена по линии ССЗ. Большинство крупных костей лежали в анатомическом порядке. Почти все мелкие кости кисти и стопы были найдены в заполнении погребения, распределенные хаотично.

Череп, фрагментированный на крупные части, располагался на затылочной части, лицевой отдел был обращен на ЮЮВ. Целая нижняя челюсть лежала на основании, несколько ниже по склону.

Позвоночник представлял ломаную линию, с двумя углами, близкими к прямым. Все позвонки располагались на дорсальной поверхности. Ребра хаотически распределялись преимущественно вокруг позвонков, между плечевыми костями. Часть ребер была найдена в заполнении могилы, вне объема тела.

Ключицы представляли почти прямую линию, перпендикулярную длинной оси тела. Плечевые кости располагались почти параллельно друг другу, под небольшим острым углом к длинной оси скелета. Кости правого предплечья лежали в пронированном положении, дистальные концы были сбоку от таза. Кости левого предплечья, находились под элементами корпуса.

Тазовые кости раскрыты. Бедрa параллельно друг другу. Были найдены только кости левой голени (правые уничтожены грызунами), они продолжают линию бедра. Пяточные кости буграми обращены друг к другу и образуют почти прямую линию, перпендикулярную к длинной оси скелета.

Описанное положение костей позволяет заключить, что покойник был первоначально уложен на спину в вытянутом положении, на наклонную поверхность. Руки были придвинуты к туловищу, кисти обращены вниз, ноги соединены между собой. Так как поверхность имела наклон, то последующее положение трупа (а еще позднее скелета) получилось полусидячее: ноги оказались слегка согнутыми в коленных суставах, корпус наклонился, позвоночник приобрел вид ломаной, левая рука попала под корпус.

Отведение локтей, раскрытое положение костей таза и разведение коленных суставов указывает на то, что разложение мягких тканей происходило в значительном незаполненном объеме. За это же говорит и сильное разнесение мелких костей скелета по "околоскелетному" пространству.

Приведенные заключения позволяют реконструировать уложение трупа во внутримогильное сооружение, сохраняющее некоторое время небольшое свободное пространство, наподобие жесткого берестяного кокона или деревянного ящика.

Лабораторный анализ останков позволил выявить некоторые прижизненные характеристики погребенного.

Кости свода черепа очень толстые, с крупным диплоэ. Рельеф выражен хорошо: надпереносье 5 баллов, сосцевидные отростки 2. Нижний край грушевидного отвер-

стия антропинный. Клыковая ямка глубокая. Затылочные мышелки однофасеточные. Вдоль сагиттального шва и в области лямбда хорошо выраженный поротический гиперостоз. Мышелки нижней челюсти залощены, левый увеличен, на его медиальной части имеется остеофит направленный вниз. Зубные края верхней и нижней челюсти с порами и пенообразными наростами в области предкоренных и первых коренных зубов. На нижней челюсти медиальные резцы вдвинуты внутрь, особенно правый (краудинг). Моляры стертые значительно сильнее фронтальных зубов. При жизни утеряны правые М1 и М2 на их месте сильно деградированный зубной край. Корни правого М1 обнажены. Коронка М1 не сформировалась, от нее имеется только бугорчатый зачаток с открытой пульпой. На коронках клыков и предкоренных зубов множественные линии эмалевого гипоплазии. На зубах верхней и нижней челюстей средне развит зубной камень.

Ранние спондилозные проявления зафиксированы на 5 шейных, 1 грудном и 1 поясничном позвонках. Более многочисленны дискоидальные грыжи и окостенение междугловых связок, они отмечены на 5-12 грудных позвонках, с усилением проявления сверху вниз. 8 и 10 грудные позвонки имеют патологически-трапецевидное продольное сечение. В средней части тела грудины имеется крупное физиологическое отверстие.

Начальные артрозные проявления - неровности суставных поверхностей и небольшие костные краевые разрастания, обнаружены в акромиально-ключичных, плечевых, тазобедренных и плюсне-фаланговых суставах большого пальца. Дистальные суставные поверхности лучевых костей двучастные, с костным разделением. На большеберцовой кости наблюдается слабый переостит.

У исследуемого индивидуума несколько выше среднего были развиты мышцы: трапецевидная, малая круглая, плечевая, плече-лучевая, супинатор, мышцы прикрепляющиеся к межкостной мембране предплечья и обеим сторонам шероховатой линии бедра, камбаловидная. Однако, сильной гипертрофии мышц и надрывов сухожилий зафиксировано не было. Наиболее выражены места присоединения связок укрепляющих грудинно-ключичные, ключично-акромиальные, тазобедренные и коленные суставы.

Проведенное исследование позволяет говорить, что останки принадлежат мужчине, умершему в возрасте 25-35 лет. Описательные признаки не дают основания предполагать монголоидность погребенного. Его прижизненный рост был около 176 см, (акромиальная) ширина плеч около 41 см (Таблица 1). По крайней мере, в возрасте 5-6 лет этот человек пережил несколько периодов сильного истощения.

Оставившим наибольший след на костной системе и, несомненно, очень мучительным для человека заболеванием являлся парадонтоз с сопутствующими абсцессами, потерей зубов и переоститом челюстей. Кроме этого исследуемый индивидуум страдал анемией. Все это говорит о весьма невысоком качестве жизни покойного.

Характер распределения артрозов, развитие костного рельефа прикрепления мышц и сухожилий позволяет следующим образом реконструировать основную (кинематическую) деятельность: Покойному приходилось работать со значительной тяжестью, что привело к травмированию позвоночника и кифозу (сгорбленности). Однако, деятельность требовала более не скоростных, а силовых движений (что позволяет исключить профессию воина), основная статическая тяжесть которых приходилась на плечевой пояс. Предплечья и кисти, наоборот, совершали активные и многообразные движения. Ноги испытывали вполне обычную для передвигающегося пешком человека нагрузку, с учетом вышеописанных манипуляциях с тяжестью.

Для определение функционального значения выявленных движений и определение социального положения погребенного необходимо дальнейшее соединение археологических, этнографических и биологических данных.

**Таблица 1. Промеры костей посткраниального скелета мужчины из погребения 3 могильника Куртугуз.**

**ГРУДИНА**

4. Ширина рукоятки 56

**КЛЮЧИЦА**

1. Максимальная длина л 162

6. Окружн.середины диафиза л 40

п 41

**ПЛЕЧЕВАЯ КОСТЬ, левая**

1. Наибольшая длина 351

2. Общая длина 347

4. Ширина нижнего эпифиза 69

7а. Окружность середины диафиза 74

10. Вертикальный диаметр головки 54

**ЛУЧЕВАЯ КОСТЬ, правая**

1. Наибольшая длина 275

2. Физиологическая длина 257

3. Наименьшая окружн. диафиза 47

**БЕДРЕННАЯ КОСТЬ, левая**

2. Естественная длина 475

7а. Ширина середины диафиза 31

Толщина середины диафиза 35

8. Окружность середины диафиза 102

18. Вертикальный диаметр головки 52

**БОЛЬШАЯ БЕРЦОВАЯ КОСТЬ, левая**

1. Общая длина 394

9. Сагиттальный диаметр

середины диафиза 24

8. Поперечный диаметр п 154

9а. Сагит. диаметр у for.nut. 27

8а. Попереч.диаметр у ior.nut. 42

середины диафиза 31

10в. Наименьшая окружн. диафиза 83

**МАЛАЯ БЕРЦОВАЯ КОСТЬ, левая**

1.Наибольшая длина 394

**ТАРАННАЯ КОСТЬ, левая**

1. Наибольшая длина 59

**ПЯТОЧНАЯ КОСТЬ, левая**

1. Наибольшая длина 89

**КРЕСТЕЦ**

5. Верхняя прямая ширина 123

1. Багашев А.Н. Материалы по краниологии населения гороховской культуры // Тюменский исторический сборник. Тюмень, 1996. С.20-27