

*Е. Г. НЕКЛЮДОВ*

**ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ ГОРНО-ЗАВОДСКОГО  
НАСЕЛЕНИЯ И РАБОЧИХ УРАЛА  
В ПРЕДРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД (30—50-Е ГГ. XIX В.)**

Численность и состав горно-заводского населения являлись предметом исследования многих советских историков. Однако до сих пор остается много невыясненных и спорных моментов. Так, фактически не изучена динамика численности горно-заводского населения и рабочих в предреформенный период. Подсчеты исследователей, как правило, относятся ко времени отмены крепостного права и существенно различаются по результатам. Историки не обращались еще к таким важным показателям, как соотношение роста численности горно-заводского населения и горно-заводских рабочих, изменение уровня занятости, которые могут служить косвенным свидетельством обеспеченности округов рабочей силой и, отчасти, степени применения в них вольного найма.

В данной статье вопрос о численности и размещении горно-заводского населения и рабочих Урала в 30—50-е гг. XIX в. рассматривается на основе данных горно-заводской статистики, получившей широкое развитие как раз в это время. В фондах ЦГИА СССР, ЦГАДА и ГАСО хранятся несколько разновидностей статистических ведомостей, среди которых особый интерес представляют составившиеся по форме 1847 г. Они содержат ежегодно уточнявшиеся данные о численности горно-заводского населения частных округов Урала по VIII, IX и X ревизиям с разделением людей по юридическим категориям, а также сведения на год подачи ведомостей о количестве занятых в производстве рабочих. Мы используем первичные данные, содержащиеся в присылавшихся в Уральское Горное правление рапортах окружных управлений или заводских исправников. С целью уточнения численности горно-заводского населения мы обратились к материалам статистических ведомостей, составленных по другим формам, а для проверки количества занятых рабочих — к внутризаводской статистике. Однако последняя сохранилась далеко не по всем округам, поэтому представленные подсчеты численности горно-заводских рабочих не могут быть признаны окончательными. Кроме того, поскольку исполь-

### Изменение численности горно-заводского населения (А) и рабочих (Б)

Округа	А, рев. души				
	Ревизии			Прирост	
	VIII (1834 г.)	IX (1850 г.)	X (1857 г.)	общий	с IX по X ревизию
Казенные . . . . .	68215	85194	96043	40,8	12,7
Посессионные по группам:					
1	33901	44848	50917	50,2	13,5
2	64405	81578	90349	40,3	10,8
3	3151	4702	5857	85,9	24,6
Итого . . . . .	101457	131128	147123	45,0	12,2
Владельческие по группам:					
1	32555	40468	45238	39,0	10,4
2	39865	45197	44732	12,2	-1,0
Итого . . . . .	72420	85665	89970	24,2	5,0
Всего . . . . .	242092	301987	333136	37,6	10,3

\* ЦГИА СССР. Ф. 1180. Оп. 15. Д. 103. Л. 9; ЦГАДА. Ф. 1252. Оп. 1. Д. 1839; ГАСО. Д. 5079, 5083, 5263, 5607, 6155, 6298, 6451; Оп. 32. Д. 184, 554, 1533, 1534, 1537, 1642, 1966, 2113, Д. 280,320; Оп. 2. Д. 1728.

зубые в статье данные составлялись с 1847 г., подсчеты количества рабочих охватывают лишь период с 1847 по 1857 г. Это не относится к казенным округам, сведения о которых взяты из других форм горно-заводской статистики, специфичных для данного типа округов Урала.

По Горному уставу, к горно-заводскому населению казенных округов (Гороблагодатского, Екатеринбургского, Златоустовского, Пермского, Богословского и Камско-Воткинского) относились служители, мастеровые и непременные (урочные) работники. Их общая численность за период с VIII (1834 г.) по X (1857 г.) ревизию увеличилась на 27828 рев. душ, или на 40,8 % (табл. 1).

Мастеровых на всех казенных заводах в 1835 г. было 51994 рев. душ, непременных работников — 16001<sup>1</sup>. К 1847 г. число первых возросло до 60312 рев. душ (на 16 %), вторых — до 17320 (8,2 %)². «Обращающихся в работах» мастеровых в 1835 г. насчитывалось 28506 чел., к 1847 г. их численность увеличилась до 30133 чел. (на 5,7 %). В результате занятость мастеровых по всем округам уменьшилось за это время с 54,8 до 50,0 %. Количество занятых в производстве непременных работников выросло с 7340 чел. в 1835 г. до 8688 — в 1847, или на

<sup>1</sup> ГАСО. Ф. 43. Оп. 2. Д. 1728.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 24. Оп. 32. Д. 184.

Таблица 1

## Урала в предреформенный период \*

Б, чел.			Степень занятости (по X ревизи), %
На 1847 г.	На 1857 г.	Измене- ние чис- ленности, %	
38741	43013	+11,0	44,8
24187	26121	+8,0	51,3
42717	50934	+19,1	56,4
—	3087	—	52,7
—	80142	—	54,5
22918	25429	+11,0	56,2
—	17393	—	40,0
—	43322	—	48,2
—	166477	—	50,0

Ф. 24. Оп. 16. Д. 1116, Л. 111—112; Оп. 23. 2265, 3407, 3636, 4398, 4495; Ф. 43. Оп. 1.

ляла 52,5 %, а в 1847 — около 50 %, то перед отменой крепостного права — всего около 45 %. В это время численность работающих мастеровых и урочных работников в казенных округах равнялась 43013 чел.<sup>4</sup>

С 1835 по 1857 г. количество горно-заводских рабочих в этой группе округов Урала выросло на 7167 чел., или примерно на 20 % (значительно ниже роста численности всего горно-заводского населения). Следовательно, в предреформенный период здесь имела возможность для полного обеспечения производства кадрами собственных принудительных рабочих. Однако это не исключало возможности использования вольного найма, особенно на внезаводских работах, при нехватке непременных (урочных) работников.

Известно, что в отдельные годы (например, в середине 40-х и начале 50-х гг.) в таких округах, как Гороблагодатский и Богословский, возникали трудности с рабочей силой. Это объяснялось особенностями комплектования кадров и тяжестью условий труда и жизни в данных округах, расположенных в северных районах горно-заводского Урала, откуда был большой

17,3 %. Занятость этой категории рабочих увеличилась, таким образом, с 45,9 до 49,7 % и почти сравнялась с аналогичным показателем у мастеровых<sup>3</sup>. Непременные работники, выполнявшие внезаводские функции, составляли всего пятую часть от общего количества рабочих, что, безусловно, не соответствовало потребностям производства. Поэтому к внезаводским работам дополнительно привлекались мастеровые (в обязательном порядке или «повольно»), а также временно наемные рабочие «со стороны».

В целом занятость горно-заводского населения казенных округов в работах (при незначительных колебаниях по отдельным округам) сокращалась. Так, если в 1835 г. она состав-

<sup>3</sup> Неклюдов Е. Г. К вопросу о численности и составе рабочих казенной горно-заводской промышленности Урала в 30—40-е гг. XIX в. // Рабочие горно-заводской промышленности Урала в дореформенный период. Свердловск, 1987. С. 38—39.

<sup>4</sup> ЦГИА СССР. Ф. 1180. Оп. 15. Д. 103, Л. 9.

отток беглых. Нехватка рабочих вызывалась также расширением производства и предполагаемым строительством оружейного завода в Гороблагодатском округе<sup>5</sup>. Решалась эта проблема с помощью таких средств, как межокружные миграции населения из казенных, а иногда и частных округов (например, Бемышевского, Авзяно-Петровского<sup>6</sup>), использование ссыльных и каторжных, рекрутские наборы. Однако массовые рекрутские наборы были уже не характерны для изучаемого периода. Единственный случай относится к 1854—1855 гг., когда в Гороблагодатский округ было поставлено 1000 рекрутов<sup>7</sup>.

Посессионные округа следует разделить на три группы по составу горно-заводского населения. К первой относились округа, где имелись «люди, данные от казны»: Верх-Исетский, Сысертский, Алапаевский, Сергинский, Кагинский и Авзяно-Петровский. Государственные неперемные работники появились здесь после отмены в 1807 г. института приписного крестьянства. Первые три округа еще с XVIII в., когда они находились во владении казны, сохранили значительную по численности категорию государственных мастеровых. Кроме казенных работников, во всех округах данной группы имелись в разном количестве крепостные на так называемом «заводском праве», или крепостные заводские (посессионные).

Соотношение государственного и крепостного населения в каждом из округов было различным. Если на Сергинских заводах «казенные люди» составляли всего 7—8 %, то на Сысертских — почти все население. В целом удельный вес казенных мастеровых в общей массе жителей этих округов к концу 50-х гг. XIX в. оставался на уровне середины 30-х гг. и равнялся примерно 28—29 %. За то же время доля неперменных работников снизилась с 27,7 до 25,2 %. Это произошло в результате их перевода в 1853 г. с Авзяно-Петровского в казенный Гороблагодатский округ<sup>8</sup>. В результате доля всего «казенного» населения в округах данной группы сократилась с 55,8 до 54,1 %, а крепостных заводских людей — увеличилась с 44,2 до 45,9 %. В целом численность всего горно-заводского населения посессионных округов первой группы с VIII по X ревизию выросла на 17016 рев. душ, или на 50,2 % (см. табл. 1).

С 1847 по 1857 г. число рабочих всех категорий возросло здесь на 1934 чел., или всего на 8 %. Следовательно, рост горно-заводского населения (численность его только с 1850 по 1857 г. увеличилась на 13,5 %) обгонял рост числа рабочих. Горно-заводская промышленность не поглощала всего прироста населения, и здесь, как и в казенных округах, наблюдался его избыток. Подтверждением этому могут служить просьбы заводовла-

<sup>5</sup> Там же. Ф. 44. Оп. 1. Д. 791. Л. 1.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 37. Оп. 5. Д. 1383; Ф. 44. Оп. 1. Д. 734.

<sup>7</sup> Там же. Ф. 44. Оп. 1. Д. 791. Л. 50—51.

<sup>8</sup> ЦГИА СССР. Ф. 37. Оп. 5. Д. 1382.

дельцев (в частности, Алашаевского округа) о разрешении им осуществлять поставку рекрутов «натурою» (т. е. людьми, а не деньгами, как это позволялось уральским заводчикам) вследствие «излишества людей при заводах»<sup>9</sup>. В итоге степень занятости населения в работах в данной группе округов, по приближительным подсчетам, сократилась с 56,5 % в 1847 г. до 51,3 % в 1857 г.

В большинстве посессионных округов (Нижнетагильском, Невьянском, Ревдинском, Шайтанском, Суксунском, Кыштымском, Кнауфском, Уфалейском, Уинском, Шильвинском, Богословском, Бемышевском, Мешинском, Шурминском) горно-заводское население состояло исключительно из «крепостных заводских людей». Численность их с VIII по X ревизию увеличилась по всем округам данной группы на 25944 рев. души, или на 40,3 % (см. табл. 1).

Число рабочих с 1847 по 1857 г. выросло здесь на 8217 чел. (на 19,2 %), несколько превысив рост всего населения (с 1850 г. по 1857 г. оно увеличилось на 10,8 %). Этим данная группа посессионных округов отличалась от предыдущей. Промышленность большинства округов, особенно наиболее крупных и успешно развивающихся, поглощала весь прирост населения и даже испытывала недостаток в работниках. Об этом свидетельствует также и более высокая степень занятости населения данных округов в 1857 г. по сравнению с соответствующим показателем по рассмотренной выше первой группе (соответственно 56,4 и 51,3 %).

Нехватка работников восполнялась как за счет вольного найма, так и благодаря внешним миграциям крепостных крестьян на заводы. Для этого заводчикам были предоставлены широкие возможности. Еще в 1798 г. они вновь получили право покупать крепостных для заводов<sup>10</sup>. По указу 1807 г. всем заводчикам, в том числе и недворянского происхождения, разрешалось покупать крепостных взамен неперемных работников<sup>11</sup>. В 1826 г. заводладельцам была дана возможность переводить на заводы крепостных, «состоящих у них во владении по праву дворянства, хотя бы оные и не в тех губерниях и уездах находились»<sup>12</sup>.

Покупки и переводы крепостных особенно активно практиковались заводчиками в 20—40-х гг. XIX в. По данным источников, тогда они имели место в Нижнетагильском, Шайтанском, Кыштымском, Уфалейском, Богословском, Мешинском и Шурминском округах<sup>13</sup>. Однако уже в 40-е гг. интенсивность этих

<sup>9</sup> Там же. Д. 498. Л. 3.

<sup>10</sup> ПСЗ-I. Т. XXV. № 18442.

<sup>11</sup> Там же. Т. XXIX. № 22498.

<sup>12</sup> ПСЗ-II. Т. I. № 341.

<sup>13</sup> ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 315, 1348, 1377. Л. 47 об.—48; Ф. 24. Оп. 32. Д. 1613. Л. 125.

операций ослабевает, а в 50-е гг. они фактически прекращаются. Для этого времени более характерными становятся внутри-околожные миграции населения, проводившиеся с целью более рационального распределения рабочей силы между заводами и отраслями окружного хозяйства. Сохранявшаяся в некоторых округах (например, Шайтанском, Кнауфском, Мешинском, Шильвинском) нехватка «штатных» работников компенсировалась за счет вольного найма рабочих «со стороны» и своего горно-заводского населения. Именно широкое развитие найма, который, как следует из прошения наследников П. С. Яковлева, уменьшал потребность в собственных рабочих, было причиной того, что некоторые заводчики (владельцы Нижнетагильского, Невьянского, Суксунского, Кнауфского округов) также добивались возможности поставлять рекрутов «натурой»<sup>14</sup>.

Своеобразную группу представляли посессионные округа, в которых вольный найм использовался особенно широко. К их числу мы относим Холуницкий, Залазнинский, Омутнинский, Песковский округа, расположенные в Вятской губернии, Кажимский округ — в Вологодской и Святочудовский завод в Пермской губерниях. По данным «Сведений» или «Штатов», составленных заводскими конторами в 1858—1861 гг., общая потребность в рабочих здесь достигала 14335 чел. Из них только 3087 рабочих были из горно-заводского населения, остальные кадры комплектовались за счет проживавших в заводских поселках и окрестных деревнях «вольнонаселившихся с давних пор казенных крестьян и мещан»<sup>15</sup>. Таким образом, вольнонаемные составляли здесь около  $\frac{4}{5}$  общей численности рабочих и, в отличие от других округов, использовались не только на внезаводских, но и на цеховых работах<sup>16</sup>.

Численность горно-заводского населения в этой группе посессионных округов с VIII по X ревизию увеличилась на 2706 рев. душ, или на 85,9 % (см. табл. 1). По всей видимости, их владельцы все-таки стремились увеличить количество «крепостных заводских людей» и с этой целью в течение всего предреформенного периода прибегали к покупкам и переводам крестьян, хотя и не в таких широких масштабах, как, например, Демидовы.

Итак, разделение посессионных округов на группы по составу горно-заводского населения позволило выявить различия в динамике и численности всего населения и рабочих в каждой из них. В первой группе округов в предреформенный период (во всяком случае, в конце 40-х — конце 50-х гг.) темпы роста населения были намного выше таковых у рабочих. Это свидетельствует о том, что данные округа могли полностью обеспечить себя рабочей силой из собственного горно-заводского населе-

<sup>14</sup> ЦГИА СССР. Ф. 37. Оп. 5. Д. 498, 1193.

<sup>15</sup> ГАСО. Ф. 24. Оп. 32. Д. 1533.

<sup>16</sup> Там же. Оп. 24. Д. 7728. Л. 25.

ния. Избыток его приводил к уменьшению степени занятости и мог сдерживать развитие вольного найма в этих округах.

Во второй группе посессионных округов темпы роста численности населения отставали от аналогичных показателей по рабочим, и занятость населения увеличилась, по приблизительным подсчетам, с 54,5 % в 1847 г. до 56,4 — в 1857 г. Нехватка собственных рабочих стимулировала также и повышенный спрос на наемную рабочую силу, но не исключала и возможности использования найма как более выгодного, когда для этого складывались благоприятные условия.

Численность горно-заводского населения в третьей группе посессионных округов увеличивалась значительно быстрее, чем в других группах. Но даже перед реформой 1861 г. здесь ощущался острый дефицит собственных рабочих кадров. Поэтому практика вольного найма была в этих округах более распространена даже на основных цеховых работах. Вместе с тем занятость крепостных была немногим больше 50 %, что, по-видимому, было оправдано в условиях широкого рынка вольнонаемного труда в районе расположения этих округов.

В целом численность горно-заводского населения всех посессионных округов Урала выросла за период с 1834 по 1857 г. на 45665 рев. душ, или на 45 %. Степень занятости населения в работах в 1857 г. составляла 54,5 %, а численность горно-заводских рабочих равнялась приблизительно 80 тыс. чел.

Среди владельческих округов также имелись различия по составу населения. Одни владения представляли собой только горно-заводский округ, другие — включали, кроме заводов, обширные земледельческие вотчины. По Горному уставу горно-заводское население во всех этих округах состояло из «крепостных людей и крестьян заводчика» или крепостных «на полном помещицьем праве». В первой группе округов они разделялись на дворовых и мастеровых (проживавших, как правило, в заводских поселках и выполнявших: первые — служительские обязанности, вторые — различные заводские работы) и на так называемых «подзаводских крестьян», живших в деревнях и сочетавших внезаводские работы с сельскохозяйственными занятиями. К этой группе относились все владельческие округа Оренбургской губернии (Воскресенский, Богоявленский, Верхоторский, Архангельский, Кананикольский, Преображенский, Благовещенский, Симский, Юрезанский, Катавский, Белорецкий, Троицкий) и Рождественские заводы в Пермской губернии. Численность их горно-заводского населения с VIII по X ревизию выросла на 12683 рев. души, или на 39 % (см. табл. 1).

Прирост рабочих с 1847 по 1857 г. составил здесь 2511 чел. (11 %) и примерно соответствовал увеличению всего горно-заводского населения (с 1850 по 1857 г. — на 10,4 %). Таким образом, потребности горно-заводского хозяйства могли вполне удовлетворяться в этих округах за счет собственного крепост-

ного населения, степень занятости которого, уменьшившись с 58,8 % в 1847 г. (по приблизительным подсчетам) в результате закрытия Иштерьяковского и Таишевского заводов, в 1857 г. оставалась сравнительно высокой — 56,2 %.

Однако в 30—40-х гг. XIX в., по данным источников и нашим подсчетам, в Симский, Преображенский, Верхоторский, Кананикольский, Благовещенский, Юрезанский и Катавский округа переводились крепостные крестьяне из вотчин их владельцев<sup>17</sup>. Если нехватка рабочих и сохранялась в 50-е гг., то восполнялась она уже за счет вольного найма<sup>18</sup>.

В прикамских владельческих округах «строгановской группы», кроме заводского населения, жили вотчинные крестьяне заводчиков, поселившиеся здесь еще во время освоения Урала русскими. В предреформенный период владельцы или вовсе не привлекали их к горно-заводским работам, «оставив на хлебопашестве» (как в Чермозском округе Лазаревых), или полностью переводили их в «подзаводские» (как в Пожевском и Никитинском округах Всеволожских), или временно привлекали на внезаводские работы «в счет оброка» (как в Билимбаевском округе гр. Строгановой и Нытвенском — кн. Голицыных), или «по вольной плате» (как в Лысьвенском округе кн. Бутеро и Кыновском — гр. Строганова)<sup>19</sup>.

Вотчинные крестьяне числились по ведомству Министерства внутренних дел, в состав горно-заводского населения не включались и в статистических ведомостях не указывались. Численность же этого населения в «вотчинных» округах с VIII по X ревизию увеличилась на 4867 рев. душ, или всего на 12,2 % (см. табл. 1). Но при этом число жителей в заводских поселках (служителей и мастеровых) выросло на 40,8 %, а в приписанных деревнях («подзаводских крестьян») в результате отказа от приписки крестьян к заводам кн. Бутеро-Родали — сократилась на 10,7%.

Данные статистики не позволяют точно определить количество рабочих. Однако можно с уверенностью сказать, что в тех округах, где вплоть до реформы 1861 г. сохранялся такой резерв рабочей силы, как местные вотчинные крестьяне, недостатка в работниках не было. Их наличие влияло и на степень занятости горно-заводского населения в работах. Обычно она была на низком уровне. Так, на заводах Н. П. Строгановой в 1857 г. из 17336 рев. душ «обрацалось в работах» 5709 чел. (32,9 %)<sup>20</sup>. В Кыновском округе Г. А. Строганова в 1859 г. из 1954 рев. душ мастеровых и «подзаводских крестьян» работали 947 чел. (48,5 %), но при этом кроме них на внезаводских ра-

<sup>17</sup> ЦГИА СССР. Ф. 892. Оп. 1. Д. 813; ГАСО. Ф. 24. Оп. 32. Д. 1966.

<sup>18</sup> ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 367; Оп. 32. Д. 1533, 1534.

<sup>19</sup> ЦГАДА. Ф. 1252. Оп. 1. Д. 1886. Л. 102 об., 106; ГАСО. Ф. 24. Оп. 32. Д. 1534, 4422, 4495.

<sup>20</sup> ГАСО. Ф. 24. Оп. 23. Д. 5083.

ботах были заняты до 1000 вотчинных крестьян<sup>21</sup>. В 1860 г. помимо рабочих из горно-заводского населения на внезаводские работы привлекали 6737 «сельских» (вотчинных) крестьян на Архангело-Пашийском заводе Голицыных, 2250 — на их же Кузье-Александровском заводе, 1850 — на Бисерском и 2647 — Юго-Камском заводах Бутеро<sup>22</sup>.

Иным было положение в округах Всеволожских. Еще в 30-е гг. XIX в. при разделе имения все вотчинные крестьяне здесь были привлечены к горно-заводским работам. Несмотря на это, уже в 50-е гг. окружное хозяйство испытывало нехватку работников. По данным «казенного надзора» за заводами А. Всеволожского, в 1855 г. в Пожевском округе были заняты 1412 мастеровых и 1545 «подзаводских крестьян». Вместе они составляли около 70 % всего населения. «Далее отягощать своих крестьян было бы тяжким бременем», — объяснил управляющий, добавляя, что «без найма вольных заводами не обойтись»<sup>23</sup>.

Итак, если в первой группе владельческих округов к концу предреформенного периода прирост населения в основном поглощался горно-заводским производством и, как правило, соответствовал росту численности рабочих кадров, то в «вотчинных» (за исключением Пожевского и Никитинского округов Всеволожских) в результате широкого привлечения к работам местных крепостных крестьян (т. е. не горно-заводского населения) наблюдался избыток рабочей силы. Степень занятости в последних была намного ниже, чем в округах первой группы, и составляла в конце изучаемого периода в среднем 40 %. Очевидно, что потребности в вольном найме по причине недостатка рабочих (за исключением округов Всеволожских) здесь не существовало. Однако это не исключало возможности использования этой формы как более выгодной по сравнению с принудительным трудом.

Численность горно-заводского населения во всех владельческих округах с 1834 по 1857 г. выросла на 17550 рев. душ, или на 24,2 %. Степень занятости его в работах к концу предреформенного периода составляла немногим более 48 %, а количество рабочих достигало примерно 43 тыс. чел.

Подводя общий итог, отметим, что общая численность горно-заводского населения Урала с VIII по X ревизию увеличилась на 91190 рев. душ (на 37,6 %) и составила ко времени отмены крепостного права 333 136 рев. душ, а вместе с женщинами — примерно 660 тыс.

Степень занятости в работах колебалась по округам и в целом в 1857 г. равнялась 50 %. Количество всех рабочих в это

<sup>21</sup> Там же. Оп. 32. Д. 1534, 4495.

<sup>22</sup> Там же. Д. 1534.

<sup>23</sup> Там же. Оп. 23. Д. 4737. Л. 220—224, 513—516.

Изменение численности и размещение горно-заводского населения Урала  
в предреформенный период

Показатель	Ревизии			Общий прирост	
	VIII	IX	X	абс.	в %
Пермская губерния					
А	707988	883393	909896	201908	28,5
Б	177275	217326	238379	61104	34,5
В	25,04	24,60	26,20	—	—
Г	73,2	71,8	71,6	—	—
Оренбургская губерния					
А	877323	1053593	1289044	411721	46,9
Б	48535	63068	70731	22196	45,7
В	5,53	5,99	5,49	—	—
Г	20,0	20,8	21,2	—	—
Вятская губерния					
А	721439	884627	1012425	290986	40,3
Б	14918	20845	22576	7658	51,3
В	2,07	2,36	2,23	—	—
Г	6,2	6,9	6,8	—	—
Итого по трем губерниям					
А	2306750	2821613	3211365	904615	39,2
Б	240728	301239	331686	90958	37,8
В	10,44	10,68	10,33	—	—
Г	99,4	99,6	99,6	—	—

Примечания. 1. Данные о численности населения по губерниям взяты из книги В. М. Кабузана «Изменения в размещении населения России в XVIII — первой половине XIX вв.» (М., 1971).

2. В таблицу не вошли сведения по трем округам, подведомственным Уральскому Горному правлению, но расположенным вне пределов края: Богословскому — в Самарской, Мешинскому — в Казанской и Кажинскому — в Вологодской губерниях. По X ревизии, в них значилось всего 1450 рев. душ.

3. А — все население, чел.; Б — в том числе горно-заводское, чел.; В — то же в % ко всему населению губернии; Г — то же в % ко всему горно-заводскому населению Урала.

время, по приблизительным подсчетам, достигло 166—167 тыс. чел. В их число, кроме «годных» (мужчин трудоспособного возраста), входили также дети, подростки, слабосильные и престарелые люди. Доля последних достигала 30 % от общей численности рабочих. Заняты они были на «легких» горно-заводских работах или исполняли непроездовые функции. К этому времени большинство горно-заводских округов Урала было обеспечено собственными рабочими кадрами из числа зависимого населения. Там же, где еще сохранялась их нехватка, в той или иной степени использовался вольнонаемный труд. Территориальное размещение рабочих соответствовало такому

горно-заводского населения. Преобладающая его часть была сосредоточена в трех уральских губерниях, особенно в Пермской (табл. 2). В 25 округах этого крупнейшего промышленного района в конце предреформенного периода проживало 71,6 % всего учтенного ревизией горно-заводского населения Урала. Темпы его роста были намного выше, чем у всех жителей губернии.

Оренбургская губерния к этому времени включала 16 округов, где жили 21,2 % горно-заводского населения края. Прирост его с VIII по X ревизию приближался к таковому среди всех жителей губернии, бывшей в то время районом интенсивного притока населения.

В Вятской губернии в 1857 г. в семи округах находилось 6,8 % всего уральского горно-заводского населения. В условиях наблюдавшегося здесь в то время оттока крестьян численность данной категории росла быстрее, чем все население губернии.

Все горно-заводское население трех уральских губерний за период с 1834 по 1857 г. выросло на 37,8 % (что примерно соответствовало общему приросту числа их жителей). Доля его составляла чуть больше 10 % всего населения Урала, но заметно различалось по губерниям: в Пермской — около 26 %, в Оренбургской — более 5, в Вятской — более 2 %.