

## К вопросу об уровне смертности в период НЭПа\*

1990-е годы ознаменовались существенными изменениями в подходах российских историков к данным официальной статистики советских времен. В русле этих тенденций к переоценке Е. М. Андреевым, Л. Е. Дарским и Т. Л. Харьковой был поднят вопрос о возможном недоучете переписью 1926 года младенческой смертности<sup>1</sup>. Введенная авторами поправка на недоучет увеличила средний коэффициент смертности 1925–1928 годов (для всей территории СССР) с 20,6 ‰ по официальным данным<sup>2</sup> до 26,5 ‰<sup>3</sup>, что поставило под вопрос прежние выводы об уменьшении смертности после революции. Многие исследователи, однако, не приняли поправки Е. М. Андреева, Л. Е. Дарского и Т. Л. Харьковой. Так, например В. Б. Жиромская<sup>4</sup> и А. Г. Вишневский<sup>5</sup> продолжали использовать официальные данные о смертности. Неясность в этом вопросе привела к тому, что в некоторых современных обзорных работах не приводится никаких данных об уровне смертности в 1925–1928 годах<sup>6</sup>.

Е. М. Андреев, Л. Е. Дарский и Т. Л. Харькова опираются на официальные данные учета рождений в 1924–1926 годах<sup>7</sup> и сравнивают их с данными переписи 1926 года, при этом оказывается, что «ожидаемые числа доживших из числа родившихся оказываются больше чисел детей, учтенных при переписи»<sup>8</sup>. Ожидаемые числа доживших вычисляются авторами с поправкой на недоучет регистрации рождений «загсами»: считается, что доля населения СССР на территориях, охваченных регистрацией, составляет 85,6%, а полнота регистрации 95,5%<sup>9</sup>. В другой работе, где рассмотрение ограничивается Европейской частью РСФСР, авторы указывают, что «точных данных о доле населения на территориях, охваченных регистрацией, нет, поэтому, на основе косвенных данных нами были приняты следующие оценки: 1924 г. – 97%, 1925 г. – 98%, 1926 г. – 99%. Полнота регистрации для всех трех лет нами принята на уровне 1927 г. – 95,5% ...»<sup>10</sup>. Естественно, что Европейская часть РСФСР, в отличие от всего Союза, была практически полностью охвачена регистрацией, но возникает естественный вопрос: почему полнота регистрации в обоих случаях принимается одинаковой – ведь в Европейской части РСФСР она должна быть много выше, чем в среднем по Союзу? Один из руководителей ЦСУ, М. П. Красильников, писал: что «к 1926 г. регистрация актов гражданского состояния... достигла исчерпывающей полноты... Некоторая неполнота ЗАГСовских данных обнаружена лишь для Башкирской АССР, Средне-Волжского и Нижне-Волжского районов»<sup>11</sup>. На исчерпывающую полноту регистрации актов гражданского состояния в

\* Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований отделения историко-филологических наук РАН «Власть и общество в истории».

Европейской части РСФСР указывали также и другие специалисты<sup>12</sup> Это было вполне естественно: крестьяне торопились зарегистрировать родившихся младенцев, так как увеличение семьи влекло за собой уменьшение налогов.

Поясним ситуацию таблицей 1, повторяющей таблицу 2.1 из работы Е. М. Андреева, Л. Е. Дарского и Т. Л. Харьковской, и дополненной нами в графах, отмеченных звездочкой.

Таблица 1

Сравнение результатов переписи 1926 г. и результатов текущего учета ЗАГС

	Показатели	Мальчики			Девочки		
		1924	1925	1926	1924	1925	1926
1	Число зарегистрированных рождений	1690	1811	1799	1590	1698	1687
2	Охват территории регистрации	0,97	0,98	0,99	0,97	0,98	0,99
3	Полнота регистрации	0,955	0,955	0,955	0,955	0,955	0,955
4	Число рождений с учетом коррекции	1824	1935	1903	1716	1814	1784
5	Кoeffициенты дожития по таблицам смертности 1926–27 гг.	0,708	0,747	0,845	0,741	0,78	0,869
6	Кoeffициенты дожития, принятые Андреевым и др.	0,688	0,711	0,886	0,729	0,749	0,92
7	Учтено переписью	<b>1196</b>	<b>1250</b>	<b>1519</b>	<b>1192</b>	<b>1235</b>	<b>1479</b>
8	Ожидаемое число доживших до переписи	1256	1375	1686	1252	1359	1642
9	Поправки к переписи	1,05	1,1	1,11	1,05	1,01	1,11
10	Истинные коэффициенты дожития*		0,692	0,845		0,724	0,869
11	Ожидаемое число доживших до переписи*		<b>1254</b>	<b>1520</b>		<b>1230</b>	<b>1466</b>
	Погрешность регистрации*		0,997	0,999		1,004	1,009

Как видно из таблицы, авторы корректируют зарегистрированное число рождений, изменяя его в соответствии с оцененной ими полнотой регистрации. Далее экспертным путем выбираются коэффициенты дожития, скорректированная численность родившихся умножается на эти коэффициенты и получается ожидаемое число доживших до переписи. Это число оказывается больше, чем число зарегистрированных переписью, и соответственно, вводятся поправки к данным переписи, достигающие 11%. В конечном счете, результатом введения этих поправок явилось обнаружение огромного недоучета младенческой смертности, который для 1928 года был оценен авторами в 40%<sup>13</sup> Это, конечно, противоречит утверждению М. П. Красильникова о том, что «к 1926 г. регистрация актов гражданского состояния... достигла исчерпывающей полноты». Вместе с тем, нельзя не отметить, что в основе расчетов Е. М. Андреева, Л. Е. Дарского и

Т. Л. Харьковской лежит ряд неочевидных допущений. Одно из них – это экспертное определение уровней дожития. Другое – это принятие уровня полноты регистрации в 95,5 %, о котором мы говорили выше. Как проверить полноту регистрации на практике? Очевидно, это можно сделать, лишь сопоставляя данные регистрации ЗАГСов с данными переписи 1926 года. М. П. Красильников писал, что «сопоставление численности детей в возрасте до 1 года по данным переписи с исчисленным количеством их на момент переписи по данным органов ЗАГС о рождаемости и детской смертности обнаружило полноту регистрации фактов естественного движения населения по большинству районов РСФСР даже в отношении грудных детей, где можно было бы ожидать наибольшего числа пробелов в регистрации»<sup>14</sup>

Действительно, если мы умножим приведенные в таблице 1 числа родившихся по данным ЗАГСов в 1926 году мальчиков и девочек на коэффициенты дожития построенной по данным переписи таблицы смертности, то получим, что до переписи должно дожить 1520 тыс. мальчиков и 1466 тыс. девочек – числа, практически совпадающие с числом реально переписанных младенцев (1519 и 1479 тыс.). Можно проверить также и точность регистрации в 1925 году. Коэффициенты дожития до переписи детей, родившихся в 1925 году, можно восстановить, используя то обстоятельство, что смертность детей до одного года в 1925 году известна по данным ЗАГСов<sup>15</sup>, а вероятность смерти годовалого ребенка в 1926 году дает таблица смертности 1926–1927 годов – в итоге мы получим коэффициент 0,692 для мальчиков и 0,724 для девочек. Умножая эти коэффициенты на приведенные в таблице 1 числа родившихся в 1925 году, по данным ЗАГСов, мальчиков и девочек, мы получим, что до переписи должно дожить 1254 тыс. мальчиков и 1230 тыс. девочек – числа, опять-таки практически совпадающие с числами переписанных (соответственно 1250 и 1235 тыс.). Что касается точности данных о рождаемости 1924 года, то в свое время А. Я. Боярский, сопоставив эти данные с таблицей смертности, пришел к выводу об «отсутствии большого недоучета родившихся»<sup>16</sup> В итоге, утверждение М. П. Красильникова о полноте регистрации получает несомненное подтверждение.

Таким образом, на сегодняшний день мы не имеем оснований не доверять данным официальной статистики и предполагать огромный недоучет младенческой смертности, постулируемый Е. М. Андреевым, Л. Е. Дарским и Т. Л. Харьковской, – во всяком случае, на территории Европейской части РСФСР.

- <sup>1</sup> Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л. Население Советского Союза. 1922–1991. М., 1993. С. 15–19; Они же. Демографическая история Российской Федерации. 1927–1959. М., 1998.
- <sup>2</sup> Данилов В.П. Динамика населения СССР за 1917–1929 гг. // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 242–253.
- <sup>3</sup> Подсчитано по: Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л. Население Советского Союза... С. 120.
- <sup>4</sup> Жиромская В.Б. Демографическая история России в 1930-е годы. Взгляд в неизвестное. М., 2001. С. 9–10.
- <sup>5</sup> Вишневский А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. М., 1998. С. 117.
- <sup>6</sup> См., например: Население России в XX веке. Т. 1. / Отв. ред. Ю.А. Поляков. М., 2000.
- <sup>7</sup> Естественное движение населения Союза ССР. 1923–1925. М., 1928.
- <sup>8</sup> Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л. Население Советского Союза... С. 17.
- <sup>9</sup> Там же. С. 18.
- <sup>10</sup> Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л. Демографическая история Российской Федерации... С. 51.
- <sup>11</sup> Естественное движение населения Союза ССР в 1926 г. М., 1929. С. 5.
- <sup>12</sup> См., например: Песчанский В. Основные показатели естественного движения населения РСФСР в 1927 г. // Статистическое обозрение. 1928. № 10. С. 89.
- <sup>13</sup> Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л. Демографическая история Российской Федерации... Приложение 2.
- <sup>14</sup> Естественное движение населения Союза ССР в 1926 г... С. 5.
- <sup>15</sup> Подсчитано по: Естественное движение населения Союза ССР. 1923–1925. М., 1928. С. 11.
- <sup>16</sup> Боярский А.Я. К вопросу о естественном движении населения России и СССР в 1915–1923 гг. // Боярский А.Я. Население и методы его изучения. М.: Статистика, 1975. С. 229.

НИКИТИНА Г.А. (Ижевск)

### О некоторых особенностях многоукладной экономики сельской Удмуртии

Многоукладную экономику современной Удмуртии в первую очередь представляют корпоративные объединения в лице СПК, ООО, ОАО, ЗАО, крестьянские фермерские (КФХ) и семейные (ЛПХ) хозяйства, рядом с которыми функционируют более мелкие сегменты, появившиеся как следствие социальных трансформаций последних лет.

Среди корпоративных субъектов хозяйствования наибольшую долю составляют СПК. В 2004 г. их насчитывалось 346, в конце 2005 г. – 333<sup>1</sup> За годы реформ часть СПК сменила организационно-правовую форму и перешла в статус ЗАО, ОАО, ООО. В ряде таких хозяйств сохранилась прежняя специализация производства, костяк рабочих, идеология трудо-