

Михеев М В.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки

«Институт истории и археологии

Уральского отделения Российской академии наук»

Артёмов Евгений Тимофеевич



«15»

2016 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии  
наук»

Диссертация «Индустриальный Урал в советской региональной политике  
позднесталинского периода (1945–1953 гг.)» выполнена в секторе методологии  
и историографии Федерального государственного бюджетного учреждения  
науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской  
академии наук» (далее ФГБУН «ИИиА УрО РАН»).

Соискатель Михеев Михаил Викторович в 2013 г. закончил ФГАОУ ВПО  
«Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н.  
Ельцина» по специальности «История».

В период подготовки диссертации, с 2013 г. по 2016 г., обучался в очной  
аспирантуре ФГБУН «ИИиА УрО РАН». Научный руководитель – кандидат  
исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора методологии и  
историографии ФГБУН «ИИиА УрО РАН» Зубов Константин Иванович.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в мае 2016 г.  
ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

По результатам рассмотрения диссертации «Индустриальный Урал в советской региональной политике позднесталинского периода (1945–1953 гг.)» принято следующее заключение.

*Оценка выполненной соискателем работы.* Исследование сталинской региональной политики на Урале после Великой Отечественной войны тесно связано с рядом переломных моментов советской и мировой истории (превращение СССР в ядерную державу, начало «холодной войны» и гонки вооружений, новый этап освоения восточных регионов страны), а также существенным изменением пропорций, направлений и механизмов регионального развития страны, которое в этот период испытывало ощутимое давление новых геополитических, экономико-технологических и социальных вызовов. Вызванное войной возникновение ряда «узких мест» в экономике и обострение социальных проблем вместе с усложнением и разрастанием системы государственного управления приводили к росту противоречий и расхождению интересов между общесоюзным руководством, отраслевыми министерствами, региональными и местными властями. Значительная часть этих проблем длительное время была скрыта от внимания историков в силу сложившихся принципов работы с историческим материалом.

Исследование этих вопросов с новых позиций, не только на общесоюзном, но и на региональном, уральском, материале, малоизученном в российской и почти не изученном в зарубежной историографии, несомненно, вносит определенный и важный вклад в изменение стереотипных представлений о сталинском СССР и в особенности в опровержение устаревшего взгляда на советское общество как на относительно «монолитное» в социальном и политическом плане.

*Личное участие автора в получении научных результатов.* Соискатель проанализировал существующую литературу по теме исследования, выявил слабоизученные аспекты данной темы и сформулировал цели и задачи своего исследования. М. В. Михеев организовал и провёл сбор материалов по теме исследования в архивохранилищах и библиотеках Москвы, Екатеринбурга,

Челябинска и Баку. Соискатель самостоятельно анализировал полученные данные и формулировал результаты, изложенные в тексте диссертационного исследования. Большая часть использованных в диссертации архивных материалов вводится в научный оборот впервые.

*Достоверность выводов соискателя* обеспечена следованием основным принципам исторической науки и использованием общенаучных и специально-исторических методов исследования. Положения, выносимые на защиту, обоснованы материалами широкого круга источников, включающего нормативно-правовые документы (постановления ЦК ВКП (б) и СНК СССР), материалы делопроизводства (протокольная документация, деловая переписка), научно-экспертные материалы, эго-документы (мемуары), а также материалы устной истории (интервью). В диссертации использованы документы из 21 фонда 12 архивов.

*Практическая значимость работы* определяется тем, что её результаты могут быть использованы при составлении обобщающих трудов по экономической истории России и Урала, истории региональной экономической политики. Кроме того, результаты исследования применимы для подготовки лекционных курсов в ВУЗах по истории России, истории экономики и исторической географии..

*Научная новизна исследования и ценность научных работ* соискателя заключается в том, что в ее рамках впервые было осуществлено комплексное историко-экономическое исследования послевоенной региональной политики на Урале с привлечением ранее не использованных документов из фондов федеральных и региональных архивов и введением их в научный оборот.

Представленная Михеевым Михаилом Викторовичем диссертация «Индустриальный Урал в советской региональной политике позднесталинского СССР (1945–1953 гг.)» *соответствует специальности 07.00.02 – «Отечественная история».*

*Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.* Михеев Михаил Викторович имеет 14

публикаций по теме диссертации, в том числе: 4 статьи в научных журналах, включённых в Перечень Высшей аттестационной комиссии и 10 работ, опубликованных в сборниках статей и материалов научных конференций. Общий объём публикаций диссертанта составляет 6,5 п.л. Опубликованные соискателем материалы раскрывают основные результаты научного исследования.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях (в соответствии с Перечнем ВАК)**

1. *Михеев М.В.* Проблемы демилитаризации уральской промышленности после Великой Отечественной войны // Genesis: исторические исследования. 2016. № 6. С.25–35. (0,59 п.л.)
2. *Михеев М.В.* Урал – Печора: несостоявшийся проект территориальной реорганизации советской экономики // ЭКО Всероссийский экономический журнал. 2015. № 10. С. 172–183. (0,61 п.л.)
3. *Михеев М.В.* Территориально-экономические проблемы развития Урала в позднесталинский период (вопросы историографии) // Известия Уральского федерального университета Сер. 2 Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 190 – 199. (0,68 п.л.)
4. *Михеев М.В.* Специфика стратегии денежных реформ в странах Европы и Азии после Второй мировой войны // Известия УРГЭУ. 2015. № 4. С. 98–105. (0,70 п.л.)

**Статьи в сборниках научных трудов и материалах конференций**

5. *Михеев М.В.* Расшифровка фотографии: аналитики ЦРУ и атомная индустрия Урала // Экономическая история: Ежегодник. 2014/15. – М.: ИРИ РАН, 2016. – С. 514–530. (0,79 п.л.)
6. *Михеев М.В.* Советская танковая промышленность и Академия наук СССР: вопросы сотрудничества // Танкпром-3: презентация проектов. Сб. науч.

- статей. – Нижний Тагил: АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», 2016. – С. 66–69. (0,52 п.л.)
7. *Михеев М.В.* Геологические изыскания на Урале в годы позднего сталинизма (1945–1953) // Одиннадцатые Татищевские чтения: материалы всерос. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 18–19 нояб. 2015 г.) / отв. ред. Г.Е. Корнилов. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2015. – С. 298–302. (0,25 п.л.)
  8. *Михеев М.В.* Трансформация функций Урала в территориально-экономической структуре России середины XX в. [тезисы] // XI Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Екатеринбург, 2–5 июня 2015 г. / Отв. ред. В.А. Тишков, А.В. Головнев. – Москва; Екатеринбург: ИЭА РАН; ИИиА УрО РАН, 2015. – С. 490. (0,041 п.л.)
  9. *Михеев М.В.* Деятельность Института физики металлов в годы Великой Отечественной войны // 70-летие Великой Победы: исторический опыт и проблемы современности. Девятые уральские военно-исторические чтения. Сб. научных статей. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2015. Часть II. – С. 77–81. (0,21 п.л.)
  10. *Михеев М.В.* От войны к миру: Урал в системе государственной политики позднесталинского СССР // Alternatives, Turning Points and Regime Changes in Russian History and Culture. Materials of the First International Conference for Young Scholars of Russian Studies at the Centre for Russian Studies in Budapest, 19–20 May, 2014. – Budapest: Russica Pannonica – pp. 369–379. (0,57 п.л.)
  11. *Михеев М.В.* Сталинская модернизация и проблема привлечения рабочей силы на восток (на примере нефтяников г. Баку) // Социально-экономические и ментально-культурные трансформации в контексте российских модернизаций XVIII–XX вв.: сб. науч. ст. / ФГБУН Институт истории и археологии УрО РАН; отв. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Изд-во «АсПУр», 2014. – С. 94–102. (0,40 п.л.)
  12. *Михеев М.В.* Историография региональной политики на Урале периода позднего сталинизма (1945–1953 гг.) // Урал индустриальный: Бакунинские

чтения: индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв. XII Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию Заслуженного деятеля науки России, доктора исторических наук профессора Александра Васильевича Бакунина. Материалы. Екатеринбург, 4–5 декабря 2014 г.: в 2-х т. Т.2. Актуальные проблемы современной науки: взгляды молодых исследователей. – Екатеринбург: УМЦ-УПИ, 2014. – С. 184–191. (0,54 п.л.)

13. *Михеев М.В.* Социально-экономические проблемы позднесталинского Урала в уральской историографии // I–II Кулагинские чтения: сб. материалов науч.-практич. конф. 17 апреля 2013 г., г. Екатеринбург; 17 апреля 2014 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург: АПВИФ, 2014. С. 172–175. (0,36 п.л.)
14. *Михеев М.В.* Индустриальный Урал и ленинский план ГОЭЛРО // 90 лет с Лениным и без него: материалы международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию со дня смерти В.И. Ленина: сб. докладов. – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2014. С. 48–51. (0,20 п.л.)

Диссертация «Индустриальный Урал в советской региональной политике позднесталинского СССР (1945–1953 гг.)» Михеева Михаила Викторовича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «отечественная история».

Заключение принято на совместном заседании сектора методологии и историографии и сектора экономической истории ФГБУН «Институт истории и археологии УрО РАН». Присутствовало на заседании 7 человек. Результаты голосования: «за» - 7, «против» - нет, «воздержались» - нет, протокол № 8 от 14 декабря 2016 г.



Побережников  
Игорь Васильевич,  
доктор исторических наук,  
заведующий сектором методологии и историографии  
ФГБУН «ИИиА УрО РАН»