

Терехов В С

## Отзыв

на автореферат диссертации М.В. Михеева  
«Индустриальный Урал в советской региональной политике  
позднесталинского периода (1945–1953 гг.)»  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Исследование посвящено одной из актуальных проблем истории позднесталинского периода. Проблемы построения региональной политики в сфере индустриального развития, несмотря на неослабевающий интерес исследователей, далеко не всегда получают всестороннее осмысление.

Актуальность проблемы обосновывается в автореферате эвристической потребностью в комплексном историко-экономическом исследовании параметров и механизмов позднесталинской региональной политики.

В качестве цели исследования автором избрано определение содержания и направленности региональной экономической политики руководства СССР в отношении индустриального Урала в период позднего сталинизма. В рамках поставленной цели четко обозначены основные задачи исследования. В автореферате сформулированы и обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования.

В рамках методологической характеристики отмечается, что общей теоретико-концептуальной основой исследования является теория модернизации, предлагающая наиболее обоснованный подход к исследованию особенностей развития России в XX веке. Обращает на себя внимание применение в работе выводов теорий регионального развития.

Достаточно подробно представлен в автореферате историографический анализ исследуемой проблемы. Охарактеризованы основные исследовательские направления, выделены хронологические этапы исследования различных аспектов проблемы. В автореферате дана оценка современного уровня исследованности и обозначены основные направления дальнейшего изучения поставленной проблемы.

В исследовании использован широкий круг архивных источников, отобранных в центральных, региональных и зарубежных архивах. В работе также использовались делопроизводственная документация, материалы народнохозяйственного планирования, статистические источники и источники личного происхождения.

В автореферате достаточно подробно охарактеризованы новизна исследования и полученные автором научные результаты. Обозначена практическая значимость исследования.

Основное содержание диссертации охарактеризовано в соответствии со структурой исследования. Введение включает в себя основные характеристики, дающие общее представление о работе. Краткое содержание трех глав соответствует их названиям, общей проблематике и поставленным задачам. Заключительная часть диссертации содержит основные выводы, к которым пришел автор в результате исследования.

В списке авторских публикаций приведены работы, в которых отражены основные положения диссертации. Содержание и объем опубликованных работ соответствует квалификационным признакам выносимых на защиту исследований.

Представленная работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен к.и.н., доцентом кафедры социальных наук Уральского государственного архитектурно-художественного университета В.С. Тереховым (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», 620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23, тел. (343) 221-29-77, e-mail: social@usaaa.ru).

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры социальных наук  
Уральского государственного  
архитектурно-художественного  
университета

10.04.2017 г.

Подпись В.С. Терехова заверено  
Начальник отдела кадров УрГАХУ



*В.С. Терехов*  
В.С. Терехов

*Т.В. Гущина*  
Т.В. Гущина