

## «УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,  
доктор физико-математических наук,  
доцент  
Германенко Александр Викторович

«03»

2023 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Диссертация Лахтионовой Елизаветы Сергеевны на соискание ученой степени д-ра ист. наук «Деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия на Урале в 1960-1990-е гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история выполнена на кафедре истории России Уральского гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (далее – УрФУ).

Научный консультант – д-р ист. наук, проф., заслуженный работник Высшей школы РФ, проф. кафедры истории России УрФУ Владимир Васильевич Запарий.

В 2003 г. соискатель ученой степени Елизавета Сергеевна Лахтионова окончила исторический факультет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» (далее – УрГУ, в наст.

время – УрФУ) по специальности «История». В 2006 г. в Диссертационном совете УрГУ она защитила диссертацию на соискание ученой степени канд. ист. наук на тему «Православие в жизни русских крестьян Среднего Урала (XIX – начало XX в.)». С 2005 г. работает в УрФУ в должностях: ассистента, старшего преподавателя; с 2009 г. и по настоящее время – доц. кафедры истории России (ранее – кафедры истории науки и техники) УрФУ. С 2023 г. и по настоящее время – докторант УрФУ.

На расширенном заседании кафедры истории России УрФУ 27 ноября 2025 г. **ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Соколов С. В., канд. ист. наук, зав. каф.; Запарий В. В., д-р ист. наук, проф.; Лебедев В. Э., д-р ист. наук, проф.; Починская И. В., д-р ист. наук, доц.-иссл.; Редин Д. А., д-р ист. наук, проф.; Тимофеев Д. В., д-р ист. наук, проф.; Байдин В. И., канд. ист. наук, доц.; Бородина Е. В., канд. ист. наук, доц.; Бочкарева Е. С., канд. ист. наук, доц.; Ганиев Р. Т., канд. ист. наук, доц.; Еробкин И. Е., канд. ист. наук, доц.; Зыкин И. В., канд. ист. наук, доц.; Ившин В. С., канд. ист. наук, доц.; Киселев М. А., канд. ист. наук, доц.; Лахтионова Е. С., канд. ист. наук, доц.; Мангилев П. И., канд. ист. наук, доц.; Манин Д. О., канд. ист. наук, доц.; Накишова М. Т., канд. ист. наук, доц.; Нечаева А. А., канд. ист. наук, доц.; Палкин А. С., канд. ист. наук, доц.; Пецевич У. Е., канд. ист. наук, доц.; Русина Ю. А., канд. ист. наук, доц.; Рябов С. М., канд. ист. наук, доц.; Семерикова О. М., канд. ист. наук, доц., Хамзин И. Р., канд. ист. наук, доц.; Леоненко Е. Г., ст. преп.; Фарманов Б.И., ст. преп.; Гилевич Н. Д., ассист.; Козлова М. А., ассист.; Коротин В. А., ассист.; Пименова К. Д., ассист.; П, Рыжков М. А., ассист.; Захарова Е. Н., вед. инженер; Коротин В. А., лаборант.

**ПРИГЛАШЕНЫ:** Алексеева Е. В., д-р ист. наук, доц., вед. науч. сотр. Центра методологии и историографии ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения РАН».

Всего присутствовали на заседании – 35 чел., из них с правом голоса – 34 чел.

По результатам обсуждения и рассмотрения диссертации Е. С. Лахтионовой «Деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия на Урале в 1960-1990-е гг.» принято следующее заключение кафедры истории России УрФУ:

*Оценка выполненной соискателем работы.* Изучение истории деятельности директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия в 1960-1990-е гг. на Урале является актуальным, т.к. Российская Федерация в целом, и Урал, в частности, до сих пор обладают богатейшим индустриальным наследием, объекты которого в настоящее время остро нуждаются в сохранении. В связи с этим в практической деятельности по охране памятников индустриального наследия имеется необходимость учитывать любой опыт, накопленный и наработанный в этой сфере, в том числе и в предыдущие десятилетия в нашей стране. Тем более, как показывают результаты проведенного диссертантом исследования, определенные успехи в этом направлении фиксируются уже в 1970-1990-е гг.

В представленном диссертационном исследовании впервые ставится и решается задача реконструкции процесса формирования и реализации государственной политики в деле выявления, изучения, постановки на государственный учет, сохранения и реабилитации памятников индустриального наследия Урала, а также ее трансформации в 1990-е гг.

Автором диссертации впервые в науке установлены главные акторы, принимавшие участие в деятельности по сохранению индустриального наследия в изучаемый хронологический период: директивные органы, центральные и местные органы власти, различные общественные организации, главным образом, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (далее – ВООПИК), краеведческие, ветеранские, профсоюзные и молодежные объединения, научные и образовательные учреждения, средства массовой информации, клубы по интересам. Дана характеристика их действий и того вклада, который они внесли. Впервые устанавливаются взаимосвязи между ними.

В процессе проведенного Е. С. Лахтионовой исследования установлено, что вся деятельность по сохранению индустриального наследия в стране была разделена на несколько последовательных этапов, алгоритм проведения каждого из которых был подробно прописан в разного рода документах. Для этого диссертант впервые в науке осуществил комплексное исследование законодательной и нормативно-правовой базы, обеспечивавшей и сопровождавшей все этапы охранной деятельности различных акторов по отношению к индустриальному наследию, как в центре страны, так и на Урале. Был сделан вывод, что в изучаемый хронологический период в нашем государстве активно применялся научный подход не только к разработке нормативно-правовых актов, но и осуществлению в целом политики государства в отношении охраны памятников историко-культурного и индустриального наследия.

Е. С. Лахтионова выявила, что к концу 1980-х гг. деятельность всех акторов в сфере охраны памятников индустриального наследия активизируется, что было обусловлено созданием и функционированием в 1960-1980-е гг. различных общественных организаций, деятельность которых была напрямую или опосредованно связана с охраной памятников и способствовала интенсификации работы государственных органов по выявлению, изучению, сохранению и популяризации памятников индустриального наследия. В результате к концу 1991 г. на Урале были выявлены сотни объектов индустриального наследия, из них 113 объектов было поставлено на государственную охрану как памятники, а подверглось сохранению с применением музеефикации менее 10 % от поставленных на учет.

Впервые в науке Е. С. Лахтионовой собрана и проанализирована информация о количестве и наименовании всех памятников индустриального наследия, поставленных на государственную охрану на Урале и по отдельным его субъектам до конца 1991 г. Было установлено, что наибольшее количество объектов индустриального наследия к концу 1991 г. было поставлено на

государственный учет в Свердловской области – 49, из которых статус памятника республиканского значения имели 17 объектов. В соседних Челябинской и Пермской областях, обладавших примерно равным количеством памятников индустриального наследия (20 и 17 соответственно) статус памятников республиканского значения имел только 1 объект. В Башкирской и Удмуртской АССР было поставлено под государственную охрану 15 и 8 объектов соответственно. Наименьшее количество памятников индустриального наследия было поставлено на государственный учет в Курганской и Оренбургской областях (2 и 1 соответственно). Были выявлены факторы, обусловившие столь разные показатели постановки объектов индустриального наследия в субъектах Урала.

В изучаемый хронологический период использование недвижимых памятников с учетом экономической рентабельности их эксплуатации являлось одним из наиважнейших этапов в охранной деятельности государства, поскольку позволяло не допускать утраты фактора полезности памятника. Некоторая часть объектов индустриального наследия в 1960-1990-е гг. приспособивалась под музеи: посредством создания заводских, ведомственных или научно-технических музеев, отдельных музейных комплексов, а также в рамках этнографических музеев под открытым небом. Е. С. Лахтионовой было установлено, что к концу 1980-х гг. процессам частичной или полной музеефикации подверглось 8 памятников индустриального наследия Урала, что составило лишь 7 % от общего количества памятников индустриального наследия, поставленных на государственный учет на Урале к концу 1991 г.

Большое влияние на оформление особой политики директивных органов в деле выявления, изучения, постановки на государственный учет, сохранения и реабилитации памятников индустриального наследия, а также ее реализации на практике, имели контакты нашей страны с рядом международных организаций (UNESCO, ICOMOS, ICOM, TICCIH). Наши отечественные разработки в сфере охраны, реставрации и использования памятников

историко-культурного и индустриального наследия практически ни в чем не уступали наработкам других стран. В процессе проведения данного диссертационного исследования автором впервые в науке установлено, что научные контакты советских специалистов с Международным комитетом по сохранению индустриального наследия (The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage) начались еще в 1975 г., в рамках II Международного конгресса этой организации, а не в 1990 г., как это было принято считать ранее.

Большую роль в деятельности по сохранению индустриального наследия играло участие отдельных граждан нашей страны. Автором диссертации впервые в науке выявлены конкретные деятели, внесшие в указанный хронологический период наибольший вклад в процесс выявления, изучения, сохранения и реабилитации памятников индустриального наследия. Дана характеристика и оценка их деятельности.

Диссертант приходит к выводу, что в изучаемый хронологический период деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению памятников индустриального наследия находилась в русле государственной политики страны по охране историко-культурного наследия в целом. На Урале, как регионе, обладавшем богатейшим промышленным прошлым, эта деятельность наиболее ярко проявилась в 1970-1980-е гг., что вполне соответствовало мировым тенденциям, свидетельствовавшим о зарождении движения за сохранения индустриального наследия и в нашей стране. Более того, было установлено, что ведущие позиции Урала, обусловившие серьезный подход к сохранению регионального индустриального наследия в 1980-е гг., подготовили фундамент для превращения Урала в 1990-е гг. в центр российского движения по сохранения индустриального наследия.

В рамках проведенного исследования цель и задачи, поставленные перед его началом, были достигнуты и решены на высоком профессиональном уровне. Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу.

Стиль изложения и оформления соответствует всем требованиям, предъявляемым к научной работе.

*Личное участие автора в получении научных результатов* состоит в самостоятельной постановке цели и задач исследования, выборе объекта и предмета исследования, в определении актуальных и концептуальных методологических подходов в рамках проведенного исследования. Автор лично и самостоятельно осуществляла организацию и проведение сбора материалов в федеральных, региональных и муниципальных архивах, в архивных фондах Политехнического музея и Музея архитектуры и дизайна УрГАХУ (Екатеринбург), библиотеках. Впервые в научный оборот вводится комплекс уникальных архивных материалов, позволяющих выявить место и оценить значение Урала в охранной деятельности всего государства. Автору удалось собрать все необходимые материалы, представляющие уральскую специфику в полном объеме (по всем 7 субъектам Урала). Е. С. Лахтионова самостоятельно проводила обработку и интерпретацию полученных данных, делала обобщения и обоснованные выводы на основании собранных сведений.

*Достоверность выводов соискателя* обеспечивается использованием основополагающих принципов и методов исторической науки, применением комбинации методологических подходов, позволяющих достичь поставленных в исследовании цели и задач. Источниковая база данной диссертации является достаточной и репрезентативной и включает в себя как опубликованные материалы, так и неопубликованные. Последние были выявлены диссертантом в 45 фондах 15 архивов (федеральные, региональные, муниципальные), 2 музеев и 1 библиотеки. Большая часть архивных материалов вводится в научный оборот впервые. Привлечение в качестве источниковой базы широкого круга исторических источников и их комплексный анализ позволил Е. С. Лахтионовой прийти к достоверным и обоснованным выводам.

Выполненная диссертационная работа демонстрирует обширные знания соискателя в историографии изучаемой темы. Е. С. Лахтионовой впервые в

науке сделан уточненный и подробный анализ историографии поставленной проблемы, начиная с 1960-х гг. и по настоящее время, что свидетельствует о серьезном научном подходе диссертанта к изучению достижений предшественников по обозначенной теме и определению новых путей ее раскрытия.

*Практическая значимость результатов диссертационной работы.* Результаты проведенного исследования могут быть использованы для разработки научных рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательных и ведомственных нормативных актов, по формированию государственной и региональной политики в сфере охраны памятников индустриального наследия. На основе полученных в ходе исследования результатов могут быть скорректированы формы реализации практической деятельности государственных органов в деле обеспечения действенной охраны индустриального наследия современной России в ее центре и на местах.

Материалы диссертации могут быть также использованы в образовательной сфере, например, при чтении курсов по дисциплинам «История России», «Основы российской государственности», «История русской культуры», а также спецкурсов для студентов различных специальностей.

*Научная новизна* представленного исследования состоит в том, что до настоящего времени в науке деятельность директивных органов и общественных организаций по выявлению, изучению, сохранению и реабилитации объектов индустриального наследия в указанный хронологический период на центральных и региональных материалах целостно никем не рассматривалась. Об этом свидетельствует проведенный Е. С. Лахтионовой детальный историографический обзор, выявивший имеющиеся в науке лакуны, на устранение которых и направлено данное диссертационное исследование.

Представленная Е. С. Лахтионовой докторская диссертация на тему «Деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия на Урале в 1960-1990-е гг.» соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источника заимствования. Диссертационное исследование не содержит результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

*Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.* Е. С. Лахтионова подготовила 45 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 24,7 п. л. Из них 20 статей вышли в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, в том числе 3 статьи – в журналах, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus. Опубликованные соискателем материалы раскрывают основные результаты научного исследования.

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых базами данных WoS, Scopus:**

1. Лахтионова Е. С. Деятельность общественных и политических акторов по охране объектов индустриального наследия в Свердловской области (1960-1980-е годы) // Научный диалог. 2022. № 11 (3). С. 439-455. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-3-439-455 (0,9 п. л.). (WoS).
2. Лахтионова Е. С. Роль органов государственной власти в сохранении индустриального наследия Челябинской области (1960-1980-е гг.). // Научный диалог. 2024. № 13 (3). С. 488-505. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-3-488-505 (0,9 п. л.). (WoS, Scopus).
3. Лахтионова Е. С. Проект Музея истории науки и техники в Челябинске как способ сохранения индустриального наследия на Урале в 1980-е гг. // Научный диалог. 2024. № 13(9). С. 440-459. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-9-440-459 (1,0 п. л.). (WoS, Scopus).

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в  
перечень ВАК и RSCI:**

1. Лахтионова Е. С. История развития международного движения за сохранение индустриального наследия: европейский опыт // Известия Уральского Федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2012. № 3. С. 196-203. (0,6 п. л.).
2. Лахтионова Е. С. Роль Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры в выявлении, изучении и сохранении памятников индустриального наследия в 1960-1990-е гг. // Вопросы истории естествознания и техники. 2020. Т. 41. № 2. С. 334-345. DOI: 10.31857/S020596060009439-4. (0,7 п. л.). (RSCI).
3. Лахтионова Е. С. «Справка о памятниках промышленной архитектуры в Свердловской области» – новый источник по истории техники Урала // Вопросы истории естествознания и техники. 2022. Т. 43. № 4. С.788-805. DOI: 10.31857/S020596060018147-3. (1,1 п. л.). (RSCI).
4. Лахтионова Е. С. Зарождение деятельности по сохранению индустриального наследия в Свердловской области в 1970-1980-е гг. (по материалам региональной периодической печати) // Наследие веков. 2023. № 2. С. 54-65. DOI: 10.36343/SB.2023.34.2.004. (0,8 п. л.).
5. Лахтионова Е. С. История спасения памятника индустриального наследия «Северская домна» в 1960-1980-е гг. // История и современное мировоззрение. 2023. Т. 5. № 2. С. 113-119. DOI: 10.33693/2658-4654-2023-5-2-113-119. (0,8 п. л.).
6. Лахтионова Е. С. Секция памятников науки и техники ВООПИК: история и основные направления деятельности (на примере Свердловской и Челябинской областей) // Genesis: исторические исследования. 2023. № 6. С. 122-133. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.6.41012. (0,9 п. л.).
7. Лахтионова Е. С. Теоретические подходы к вопросу об определении понятия «памятник индустриального наследия» в СССР // История и современное мировоззрение. 2023. Том 5. № 3. С. 30-36. DOI: 10.33693/2658-4654-2023-5-3-30-36. (0,8 п. л.).
8. Лахтионова Е. С. Участие промышленных предприятий в деятельности по сохранению памятников индустриального наследия в Свердловской области в 1970-1980-е гг. // Экономическая история. 2023. Т. 19 № 3 (62). С. 229-245. DOI: 10.15507/2409-630X.062.019.202303.229-245. (1,2 п. л.).
9. Лахтионова Е. С. Деятельность удмуртских акторов по сохранению памятников индустриального наследия – главного корпуса и арсенала Ижевского оружейного завода в 1960–1980-е гг. // История и современное мировоззрение. 2024. Т. 6. № 4. С. 100-106. DOI: 10.33693/2658-4654-2024-6-4-100-106. (0,7 п. л.).
10. Лахтионова Е. С. Индустриальное наследие как фелицитарный фактор благополучия населения Урала в 1970-1980-е гг. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 12. С. 99-105. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.12.72246. (0,4 п. л.).

11. Лахтионова Е. С. Постановка памятников индустриального наследия на государственный учет в Свердловской и Челябинской областях (1940-1980-е гг.): сравнительный анализ // Историческая информатика. 2024. № 4 (50). С. 18-29. DOI: 10.7256/2585-7797.2024.4.72467. (0,6 п. л.). (RSCI).
12. Лахтионова Е. С. Памятники индустриального наследия, поставленные на государственную охрану в Башкирской и Удмуртской АССР (1960-1980-е гг.): количественный и качественный состав // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 2. С. 104-117. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.2.73564. (0,6 п. л.).
13. Лахтионова Е. С. Распорядительная документация по истории охраны памятников индустриального наследия Свердловской и Челябинской областей в 1960-1980-е гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2025. Т. 12, № 3 (47). С. 75–80. DOI 10.24147/2312-1300.2025.12(3).75-80. (0,5 п. л.). (RSCI).
14. Лахтионова Е. С. Роль А. С. Терехина в выявлении памятников индустриального наследия Пермской области в 1960-1970-е гг. // Человек и культура. 2025. № 2. С. 16-27. DOI: 10.25136/2409-8744.2025.2.73512. (0,6 п. л.).
15. Лахтионова Е. С. Роль региональных отделений ВООПИК в выявлении объектов индустриального наследия в Свердловской области (1960-1980-е годы) // Genesis: исторические исследования. 2025. № 3. С. 1-17. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.3.73528. (0,7 п. л.).
16. Лахтионова Е. С. Участие ВООПИК в сохранении и популяризации памятников индустриального наследия через сеть производственных музеев Ижевска в 1980-е гг. // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 1. С. 63-70. DOI: 10.7256/2454-0609.2025.1.73480. (0,4 п. л.).
17. Lakhtionova E. International Cooperation in the Study of Russian Industrial Heritage: A Review of Ural Historiography // Vestnik Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye Otnosheniya. 2025. Vol. 30, No. 5. P. 191-198. DOI 10.15688/jvolsu4.2025.5.15. (1,0 п.л.) (WoS, Scopus). [на англ. яз.]

Диссертация Елизаветы Сергеевны Лахтионовой «Деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия на Урале в 1960-1990-е гг.» рекомендуется к защите на соискание ученой степени д-ра ист. наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Заключение принято на расширенном заседании кафедры истории России Уральского гуманитарного института УрФУ. В заседании участвовало 35 человек (с правом голоса – 34 человека), в том числе 4 д-ра наук по

специальности 5.6.1. Отечественная история. Результаты голосования: «за» – 34 чел., «против» – 0, «воздержались» – 0; протокол заседания № 11 от 27 ноября 2025 г.

Заведующий кафедрой истории России  
Департамента «Исторический факультет»  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»  
кандидат исторических наук, доцент



Соколов Сергей  
Васильевич

Подпись С. В. Соколова заверяю:

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
УРФУ  
МОРОЗОВА В.А.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б. Н. Ельцина»,  
620062, Уральский федеральный округ, Свердловская область, Екатеринбург,  
ул. Мира, 19  
<https://urfu.ru>  
e-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)  
тел.: (343) 375-44-44