

Диссертационный совет 24.1.065.01 (Д 004.011.01) по защите
докторских и кандидатских диссертаций при Федеральном государственном
бюджетном учреждении науки
**Институт истории и археологии Уральского отделения
Российской академии наук**

ПРОТОКОЛ
принятия диссертации к защите
№ 1/пз от «27» мая 2026 г.

Лахтионова

Присутствовали:

- 1) Г.Е. Корнилов, д-р ист. наук, проф., Председатель Диссертационного совета;
- 2) Л.А. Дашкевич, д-р ист. наук, доц., Ученый секретарь Диссертационного совета;
- 3) Е.Г. Неклюдов, д-р ист. наук, доц., Зам. председателя Диссертационного совета;
- 4) Е.В. Алексеева, д-р ист. наук, доц.;
- 5) Е.Т. Артемов, д-р ист., наук, ст. науч. сотр.;
- 6) К.Д. Бугров, д-р ист. наук, доц.;
- 7) С.В. Голикова, д-р ист. наук;
- 8) В.В. Запарий, д-р ист. наук, проф.;
- 9) Н.В. Мельникова, д-р ист. наук;
- 10) С.А. Нефедов, д-р ист. наук (онлайн);
- 11) Д.А. Редин, д-р ист. наук, доц.;
- 12) А.В. Сперанский, д-р ист. наук, проф.;
- 13) Н.В. Суржикова, д-р ист. наук (онлайн);
- 14) Д.В. Тимофеев, д-р ист. наук. доц.;
- 15) А.В. Трофимов, д-р ист. наук, проф.;
- 16) В.А. Шкерин, д-р ист. наук.

Состав Совета утвержден в количестве 17 человек, присутствуют на заседании 16 членов Совета.

Председатель заседания Диссертационного совета — Председатель Диссертационного совета Геннадий Егорович Корнилов.

Приглашенные на заседание: О.Б. Микушина, зав. отделом подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров ИИиА УрО РАН.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Здравствуйте, коллеги. Коллеги, я должен огласить Приказ директора о предоставлении удаленного интерактивного доступа к сегодняшним заседаниям С.А. Нефедову и Н.В. Суржиковой. Указанные члены Совета обратились с заявлением о предоставлении такого доступа.

Приветствую вас, коллеги, спасибо, что подсоединились.

Таким образом, на повестке дня первый вопрос: вопрос о принятии диссертации к защите. Диссертация Е.С. Лахтионовой. Слово предоставляется Ученому секретарю. Пожалуйста, Людмила Александровна.

Л.А. Дашкевич, Ученый секретарь:

Слушаем заключение членов экспертной комиссии:

- Геннадия Егоровича Корнилова, д-ра ист. наук, зав. Центром экономической истории ИИиА УрО РАН;

- Людмилы Александровны Дашкевич, д-ра ист. наук, вед. науч. сотр. Центра историографии и методологии ИИиА УрО РАН;

- Елены Вениаминовны Алексеевой, д-ра ист. наук, вед. вед. науч. сотр. Центра историографии и методологии ИИиА УрО РАН;

- Андрея Владимировича Сперанского, д-ра ист. наук, зав. Центром политической и социокультурной истории ИИиА УрО РАН;

- Бугрова Константина Дмитриевича, д-ра ист. наук, зам. директора по научно-организационной работе ИИиА УрО РАН;

о результатах предварительного рассмотрения докторской диссертации **Елизаветы Сергеевны Лахтионовой «Деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия на Урале в 1960-1990-е гг.»**, представленной в Совет для предварительной экспертизы 29 апреля сего года. Специальность: 5.6.1. Отечественная история.

Л.А. Дашкевич, Ученый секретарь:

Оглашает заключение комиссии о соответствии диссертационного исследования Е.С. Лахтионовой, представленного на соискание ученой степени д-ра ист. наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, заявленной специальности и профилю Диссертационного совета; об отсутствии в тексте диссертации заимствованного материала без ссылок на источник заимствования; о представлении результатов диссертации в науч. публикациях. Диссертантом подготовлено 45 научных публикаций по теме диссертации: 20 статей в журналах, рекомендованных ВАК для опубликования результатов докторской и кандидатской диссертации и в журналах, индексируемых Скопус и ВОС; 25 публикаций в сборниках научных трудов и материалах конференций. Опубликованные соискателем материалы раскрывают основные результаты научного исследования.

На основании проведенной экспертизы члены комиссии рекомендуют принять диссертацию Е.С. Лахтионовой к защите в Диссертационном совете 24.1.065.01 (Д 004.011.01):

Комиссия рекомендует в качестве оппонентов следующих ученых:

– **Арсентьев Николай Михайлович**, д-р ист. наук, член-корр. РАН, главный научный сотрудник Отдела экономических исследований ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук»;

– **Клейтман Александр Леонидович**, д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник Отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им.

С.И. Вавилова Российской академии наук»;

– **Ульянова Светлана Борисовна**, д-р ист. наук, профессор, профессор Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

В качестве **ведущей организации** комиссия рекомендует:

— ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Предварительное согласие оппонентов и ведущей организации получено.

Пожалуйста, коллеги. Какие будут мнения? Сведения о кандидатах в оппоненты и сведения о ведущей были разосланы по электронной почте. Может быть есть вопросы, предложения?

Обсуждение кандидатур официальных оппонентов и ведущей организации.

Е.Т. Артемов, д-р ист. наук, член Диссовета: Согласимся с кандидатурами.

Д.А. Редин, д-р ист. наук, член Диссовета: Да, оппоненты прекрасные.

В.А. Шкерин, д-р ист. наук, член Диссовета: А у меня к оппонентам наоборот вопрос. К ведущей организации нет вопросов. К Арсентьеву, оппоненту, нет вопросов. А у Клейтмана и Ульяновой за последние 5 лет нет работ по теме диссертации.

Д.А. Редин, д-р ист. наук, член Диссовета: Как это нет публикаций?

В.А. Шкерин, д-р ист. наук, член Диссовета: Я смотрел вчера список публикаций, который по электронной почте пришел.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Коллеги, для оппонента по докторской диссертации, если непосредственно по этой теме оппонента подбирать...это значит, по этой теме работало уже огромное количество людей и какой тогда смысл диссертанту заниматься дальше этой темой... Иначе выхода не будет ни на одной защите, мы оппонентов никогда не найдем.

Д.А. Редин, д-р ист. наук, член Диссовета: Нет, понятно, что не по теме диссертации, а по направлению подбирать оппонента... У меня к Клейтману нет вопросов никаких, очень авторитетный ученый.

Е.Т. Артемов, д-р ист. наук, член Диссовета: У них же по направлению есть публикации за последние пять лет.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Монографии у них есть по теме, к сожалению, не вошли в 5 лет.

А.В. Сперанский, д-р ист. наук, член Диссовета: Можно же по хронологии...

Д.А. Редин, д-р ист. наук, член Диссовета: Клейтман – специалист по истории науки и техники. Диссертация по индустриальному наследию, это как раз история науки и техники.

В.В. Запарий, д-р ист. наук, член Диссовета: Это касается и Ульяновой.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: **Оглашает некоторые публикации кандидатов в оппоненты.**

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Да, конечно, в приведенных только что публикациях другой век.

Д.А. Редин, д-р ист. наук, член Диссовета: Нет, ну почему? В диссертации же рассматривается наследие в диапазоне: 18-20 век. Я думаю, что у ВАКа не возникнет вопросов к оппонентам.

Е.Т. Артемов, д-р ист. наук, член Диссовета: Надо широко подходить к требованиям...

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Безусловно, иначе мы в такой тупик зайдём при выборе оппонентов, особенно для докторских диссертаций. Мы Вас убедили?

В.А. Шкерин, д-р ист. наук, член Диссовета: Нет.

Е.Т. Артемов, д-р ист. наук, член Диссовета: В протоколе отразить мнение В.А. Шкерина.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Голосуем? Кто за Клейтмана, Ульянову, Арсентьева в качестве оппонентов? И Педуниверситет в качестве ведущей?

Кто за? Кто против? Один против. Остальные – за.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Мы обсуждали две даты защиты: 14 октября и 21 октября 2026 г. Какие будут мнения?

Е.Т. Артемов, д-р ист. наук, член Диссовета: Меня не будет 14 октября. Не знаю, как там с кворумом будет на защите.

Г.Е. Корнилов, Председатель Диссовета: Кто за 14 октября в качестве даты защиты Е.С. Лахтионовой? Голосуем.

Кто за? Кто против? Единогласно.

Принимаем к защите диссертацию Е.С. Лахтионовой. Защита 14 октября 2026 г.

Г.Е. Корнилов, Председатель заседания: Разрешите огласить итоговое решение Диссертационного совета, коллеги.

На основании экспертного заключения Диссертационный совет принял следующее решение:

1) **Принять к защите диссертацию Елизаветы Сергеевны Лахтионовой «Деятельность директивных органов и общественных организаций по сохранению индустриального наследия на Урале в 1960-1990-е гг.»;**

2) Назначить защиту диссертации на 14 октября 2026 г. (10.30 ч.);

3) Назначить официальными оппонентами:

– **Арсентьева Николая Михайловича**, д-ра ист. наук, члена-корр. РАН, главного научного сотрудника Отдела экономических исследований ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук»;

– **Клейтмана Александра Леонидовича**, д-ра ист. наук, ведущего научного сотрудника Отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук»;

– Ульянову Светлану Борисовну, д-ра ист. наук, профессора, профессора Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

4) Назначить ведущей организацией:

– ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

5) Разрешить опубликование и рассылку автореферата диссертации, уточнить список рассылки; передать в библиотеку экземпляры диссертации и автореферата;

6) Текст объявления о защите и автореферат диссертации разместить на официальных сайтах Института и Минобрнауки, в системе ФИС ГНА;

7) Членам экспертной группы подготовить проект заключения Диссертационного совета.

Председатель заседания —

Председатель Диссертационного совета,

д-р ист. наук, проф.



Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь Диссертационного совета,

д-р ист. наук, доц.

Л.А. Дашкевич