

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

д.т.н., профессор
Радионов А. А.



«17» _____ 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Кузнецовой Анастасии Александровны «Инакомыслие в Западной Сибири в середине 1960-х—начале 1980-х гг. (на материалах Новосибирской, Омской и Томской областей)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Диссертационное исследование А.А. Кузнецовой посвящено важной проблеме взаимоотношения власти и инакомыслящих в Западной Сибири в середине 1960 — начале 1980-х гг. Изучение возникновения и развития инакомыслия, оппозиционности среди части советского общества позволяет дополнить историю общественно-политической жизни региона и советского государства. Осмысление исторического опыта и деятельности различных групп инакомыслящих, диссидентов и правозащитников может содействовать продуктивному сотрудничеству между властью и формирующимся в России гражданским обществом. Работа имеет несомненную теоретическую и практическую значимость в контексте задачи трансформации региональной модели повседневности, преодоления конфликта интересов разных социальных групп.

На наш взгляд, в диссертации вполне убедительно обоснована актуальность избранной темы, выделены основные факторы, предопределившие важность изучения инакомыслия в советском государстве в 1960-1980-е гг.

Список литературы и источников, использованных в исследовании, содержит более двухсот наименований.

Исходя из историографического обзора, содержащегося в диссертации (с. 8-20), очевидно, что, несмотря на накопленный массив работ по данной теме, существуют отдельные проблемы, которые предстоит решить исторической науке. Так, например, слабо представлен в научной литературе вопрос о влиянии групп правозащитников в центре на ситуацию в регионах, недостаточно изучены религиозные и национальные движения инакомыслящих. В опубликованных работах в основном внимание уделяется

центральной части страны и слабо изученными остаются региональные аспекты проблемы, поэтому автор диссертации справедливо заостряет на этом свое внимание.

Установив степень изученности темы, А.А. Кузнецова корректно определила объект и предмет своего исследования, четко сформулировала научную проблему и задачи, необходимые для ее решения. Заслуживают поддержки и одобрения основные положения, выносимые на защиту. Все эти пункты, равно как и хронологические и территориальные рамки работы, обоснованы и вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Для достижения поставленной цели диссертантом был привлечен значительный комплекс источников, среди которых важное место занимают неопубликованные материалы четырех региональных архивов и одного независимого архива Научно-информационного и просветительского центра (НИПЦ) общества «Мемориал» г. Москвы. Активно использованы в диссертации опубликованные нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, материалы периодической печати, источники личного происхождения, а также устные источники и фото-видео документы. Введение в научный оборот новых источников, их анализ позволили А.А. Кузнецовой раскрыть содержание и основные направления деятельности инакомыслящих в регионе в середине 1960-х – нач. 1980-х гг., в целом решить поставленные задачи.

В диссертации свое реальное воплощение нашли теоретико-методологические положения исследования. Приняв за основу работы теорию политической модернизации и концепцию понимающей социологии М. Вебера, соискатель отразил в своей работе формирование протестной активности, которая стала результатом развития демократических форм сопротивления идейной и политической диктатуре советского политического режима. Концепция понимающей социологии является ведущей в авторской методологической ориентации исследования, утверждающем, что борьба диссидентов за соблюдение советских законов в СССР была борьбой за утверждение демократического, правового государства. Применение теории политической модернизации и концепции понимающей социологии, а также общенаучных и специальных исторических методов обеспечили создание в работе убедительной интерпретационной модели событий.

Основной текст диссертации состоит из двух глав, разделенных по проблемному признаку. В первой главе «Инакомыслие в политической и духовной жизни регионального сообщества» рассмотрены причины, формы и методы выражения несогласия в отношении политического курса страны и ситуации в культурной сфере общества. Два параграфа этой главы (60 страниц) дают представление об особенностях инакомыслия регионального сообщества в условиях отдаленности от центра, а также специфике формирования неконформистской среды региона и этапов ее развития.

В первом параграфе «Протестная активность сибирских правозащитников» обстоятельно представлен анализ причин формирования у

части сибирской интеллигенции оппозиционных взглядов на политический курс нового руководства. Автор объясняет это сохранением демократических «пережитков периода оттепели», когда среди студентов и преподавателей, тесно взаимодействовавших друг с другом, возникают разного рода кружки и клубы по интересам. Автор также прослеживает этапы развития инакомыслия в регионе, делая вывод о том, что процессы, происходившие в Западной Сибири и центральной части страны, значительно отличались.

Во втором параграфе «Духовный нонконформизм инакомыслящих» А.А. Кузнецова рассматривает различные формы свободомыслия в среде творческой интеллигенции региона, способы проявления несогласия с принципами социалистического реализма. В рассматриваемый период, как утверждает автор, негативное отношение властей к культурному инакомыслию заложило основы идейного конфликта в обществе и породило различные формы противостояния.

Вторая глава «Борьба диссидентов за права человека» посвящена рассмотрению вопросов, связанных с борьбой инакомыслящих региона за свободу эмиграции и свободу совести. В первом параграфе «Отстаивание свободы совести и права на самовыражение» автор анализирует протесты религиозных оппозиционеров. А.А. Кузнецова приходит к выводу, что руководители и последователи православной конфессии опасались ухудшения положения церкви, поэтому в целом в регионе практически не встречается сопротивление религиозной политике властей. Совершенно по-другому, по мнению, диссертанта, вели себя протестантские общины, которые остро реагировали на антирелигиозный курс партийного руководства во главе с Л.И. Брежневым. Автор приходит к заключению, что борьбу верующих за свои права можно отнести к наиболее последовательной и устойчивой форме правозащитного движения в СССР.

Во втором параграфе «Участие в движении за беспрепятственную эмиграцию из СССР» А.А. Кузнецова проанализировала протестную деятельность двух национально-этнических групп региона – евреев и немцев. В центре ее внимания был вопрос о свободе эмиграции из СССР. Автор обозначил комплекс причин, которые способствовали желанию сменить место постоянного жительства немцами и евреями. А.А. Кузнецова сделала справедливый вывод о том, что движение за эмиграцию из СССР было наиболее успешным среди всех движений за соблюдение прав человека, как в Западной Сибири, так и по всей стране.

А.А. Кузнецова также сформулировала особенности правозащитного, диссидентского движения в Западной Сибири. Они были обусловлены определенной изолированностью и отдаленностью от центра страны и слабо развитой инфраструктурой региона. Заручиться поддержкой общесоюзных лидеров движения или известных московских диссидентов было очень трудно. Поэтому нонконформистская деятельность в Западной Сибири требовала от инакомыслящих особых качеств и самопожертвования. Диссертант сделала, справедливый, на наш взгляд, вывод о том, что несмотря на относительную немногочисленность инакомыслящих, все они внесли вклад в формирование

общественного мнения о необходимости перемен и переходу к более демократической общественно-политической системе.

Научная новизна исследования А.А. Кузнецовой состоит прежде всего в интерпретации понятий инакомыслие и диссидентство, систематизации статистических данных о конфессиональной и национальной принадлежности диссидентов и инакомыслящих в Западной Сибири, определении периодов в деятельности диссидентов и правозащитников. В концепцию инакомыслия она добавила исторические термины – «особенности инакомыслия в Западной Сибири», «национальная оппозиционность в Западной Сибири» «эмиграционные настроения в Западной Сибири».

Автор диссертации осуществил апробацию «концепции инакомыслия» на конкретно-историческом материале и произвел новую комплексную интерпретацию источников. В источниках выявлена и подвергнута анализу биографическая информация, сведения о мировоззрении инакомыслящих, описание повседневных практик и смыслов жизни религиозных диссидентов и оппозиционеров разных национальностей. Выполненный А.А. Кузнецовой анализ инакомыслия в Западной Сибири расширяет научные представления об идентичности ее жителей и межличностных отношениях в пределах круга инакомыслящих.

Таким образом, диссертационное исследование А.А. Кузнецовой вносит существенный вклад в историческое знание об инакомыслии в Западной Сибири, о деятельности диссидентов и правозащитников, их ценностных ориентирах и социально-политических целях.

Высоко оценивая работу, проведенную соискателем, считаем возможным высказать некоторые замечания и пожелания. Признавая актуальность избранной темы, достоверность, новизну и обоснованность положений и выводов соискателя, считаем возможным сформулировать некоторые замечания и пожелания:

1. Актуальность работы могла бы звучать более убедительно, если бы в ней получил освещение вопрос об отношении широких масс трудящихся к инакомыслящим и диссидентам в Западной Сибири в 1960–1980-е гг).

2. В первой главе диссертации автор часто обращается к биографическим сюжетам, однако этот подход недостаточно используется во второй главе, где анализируется оппозиционная деятельность лидеров национальных и религиозных течений. Здесь также хотелось бы увидеть больше «действующих лиц».

3. Определяя круг источников, диссертант указал, что в работе использовались «устные источники» (с. 19), однако они не нашли отражения в Списке литературы и источников. На наш взгляд, следовало бы более точно оформлять «устные свидетельства или рассказы в тексте диссертации. Так, в сноске на с. 49 читаем: «полевой материал автора: интервью с Н. Томиловым». Если автор для сбора, расшифровки и истолкования устных рассказов использовал и социологический метод анализа, тогда об этом следовало бы написать в методологической части работы.

4. Можно согласиться с мнением А.А. Кузнецовой о необходимости ранжирования понятий «инакомыслящие» и «диссиденты» (с. 6.). В работе предпринята в целом удачная попытка трактовки инакомыслия как «любого уклонения от идеологического диктата», а диссидентства как «оппозиционного протестного действия части общества, направленного на публичную критику государственной политики и социального порядка». Вместе с тем, на наш взгляд, название параграфов первой главы и реализованные в ней интерпретации, не позволили полностью осуществить эту установку. Первый параграф называется «Протестная активность сибирских правозащитников», и в нем нет объяснения, как соотносятся термины «правозащитник» и «инакомыслящий». Второй параграф обозначен как «Духовный нонконформизм инакомыслящих». В нем не выделены отдельные сюжеты о «диссидентах» и «инакомыслящих», но используются термины «самиздатчики», «нонконформисты» и др. (с. 75-76). Более того выдвигается еще одна трактовка термина инакомыслящие. Так, например, новые музыкальные жанры в Западной Сибири были, по мнению диссертанта, проявлением только разномыслия, так как в них не было «антисоветских мотивов» (с. 86). Возможно, автору исследования следовало бы в методологическом разделе указать, как она выстраивает иерархию понятий «диссиденты» и «инакомыслящие», она трактует их как идеальные типы (М. Вебер) или как реконструкцию жизни реальных групп людей.

5. На наш взгляд, А.А. Кузнецовой, следовало бы более четко изложить главные причины снижения общественной активности инакомыслящих и диссидентов в начале 1980-х гг. В высказываниях по этой проблеме в тексте существуют некоторые противоречия. На стр. 67 и 182 диссертации указано, что взамен карательной функции основным методом воздействия на инакомыслящих стали меры профилактики, что вело к снижению их оппозиционной активности. Однако фактически вся вторая глава посвящена освещению запретительных методов борьбы властей с религиозной и национальной оппозиционностью.

Указанные замечания не умоляют научную и практическую значимость диссертации А.А. Кузнецовой. Основные ее положения и выводы были апробированы на научных конференциях разного уровня, освещены в 19 статьях, в том числе в 3 изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. В автореферате в необходимом объеме представлена информация о выполненной работе, отражено содержание и характер диссертации.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа соответствует специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Анастасии Александровны Кузнецовой является самостоятельной квалификационной работой, она представляет собой исследование актуальной исторической проблемы, характеризуется научной новизной и практической значимостью, отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским

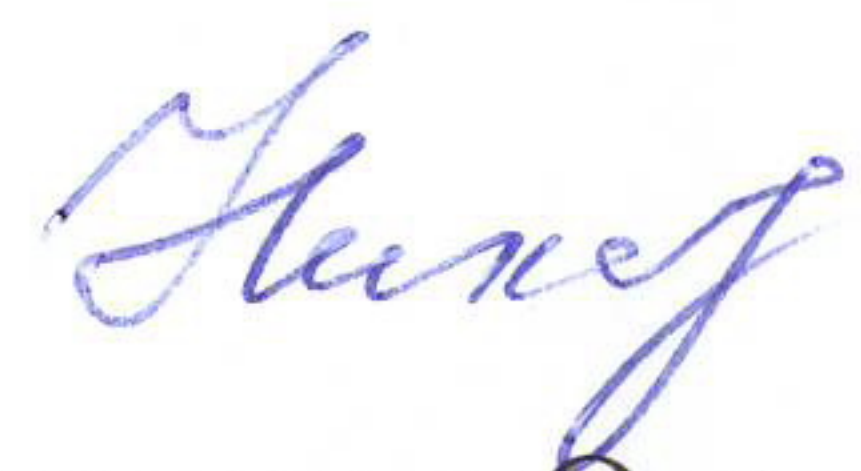
диссертациям, и соответствует пп. 9—11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 28 августа 2017 г.).

Кузнецова Анастасия Александровна — заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (07.00.02 — Отечественная история), профессором, профессором кафедры отечественной и зарубежной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Виктором Сергеевичем Балакиным.

Отзыв на диссертацию А. А. Кузнецовой обсужден и принят на заседании кафедры отечественной и зарубежной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» 6 мая 2020 года. Присутствовало на заседании: 22 чел. Результаты голосования: «за» - 22, «против» - нет, «воздержалось» - нет. Протокол № 10 от «6» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой отечественной
и зарубежной истории ФГАОУ
ВО «Южно-Уральский государственный
Университет (национальный исследовательский
университет)», доктор исторических
наук (07.00.02.), доцент


Никонова Ольга Юрьевна

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ) г. Челябинск,
Министерство науки и высшего образования, Российская федерация,
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 70,
тел. +7 (351) 267-99-00, E-mail: info@susu.ru,
Веб-сайт: <https://www.susu.ru>

11 мая 2020 г.



БЕРНС
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.В. Цуканова

