

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора

Светланы Игоревны Никоновой на диссертацию

Кузнецовой Анастасии Александровны "Инакомыслие в Западной

Сибири в середине 1960-х – начале 1980-х гг.

(на материалах Новосибирской, Омской и Томской областей),

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Советский период отечественной истории в последние годы привлекает интерес современных отечественных и зарубежных ученых, темой исследований которых являются разные стороны жизни советского общества.

Особый интерес в этом комплексе исследований представляет история взаимоотношений власти и общества, власти и интеллигенции в последние советские десятилетия, насыщенные важными политическими, культурными и общественными событиями. Советское общество становится более открытым, повышается образовательный и общекультурный уровень населения, растут духовные запросы. И в это же время идет острая борьба между двумя великими державами, «холодная война», одним из проявлений которой была «психологическая» война, борьба идеологических систем. Фигурантами этого противостояния становятся советские диссиденты, которые при своей сравнительной малочисленности, несомненно, оказывали определенное влияние на общество, особенно, научную и творческую интеллигенцию.

История диссидентства как явления общественной жизни в СССР трудно укладывается в привычное представление об общественных движениях: необычно по своему содержанию, формам проявления, масштабам влияния на общественное сознание, на настроение социума, оно охватывало многие формы общественной и духовной жизни страны.

Известны многочисленные факты проявления инакомыслия среди различных общественных слоев, выразивших свое несогласие в разных формах, причем не только в столице, но и в провинции: в центральных областях, в Поволжье, на Урале, в Сибири.

Исследование этих процессов сопряжено с определенными трудностями как теоретического, так и практического плана. И в большей степени это относится к региональному аспекту проблемы, в провинции процессы протекали не столь ярко, зачастую были лишь отражением явлений, проявившихся в Москве. Однако важность изучения истории инакомыслия в этом ракурсе не вызывает сомнений, а результаты исследования складывается в единое полотно разнообразной и духовно богатой общественной жизни в заявленный период.

Актуальность проблемы исследования явления инакомыслия в СССР в последние советские десятилетия обусловлена и потребностями исторической науки. Кроме того, современные вызовы рождают настоятельную необходимость конструирования диалога власти и общества, в том числе, и оппозиционной его части.

В связи с этим предпринятая А.А.Кузнецовой попытка исследования и систематизации инакомыслия в последние советские десятилетия представляет несомненный интерес, так как позволяет выявить специфику этого явления в региональном аспекте, определить отдельные группы инакомыслящих, ориентиры влияния представителей движения на духовную атмосферу советского общества.

Новизна исследования А.А.Кузнецовой связана прежде всего с привлечением широкого круга источников, в большей степени впервые продемонстрированных научному сообществу. Особого внимания заслуживает комплекс источников личного происхождения (мемуары, письма), в том числе результаты интервьюирования участников событий.

Следует отметить, что источниковая база исследования весьма обширна и репрезентативна.

Представленный историографический обзор позволяет сделать вывод о серьезном внимании А.А.Кузнецовой к научной литературе по рассматриваемой проблеме и включает работы как отечественных, так и зарубежных ученых. Однако диссертант не всегда отчетливо проявляет свое отношение к этим работам, особенно, к концепциям иностранных авторов, посвященных теме советского диссидентства, не подвергает их должной критической оценке.

Поставленные А.А.Кузнецовой непростые задачи в ходе диссертационного исследования удалось в целом разрешить, диссертант представил научно обоснованные выводы, указал перспективу дальнейших исследований по теме.

Следует отметить, что А.А.Кузнецова убедительно отмечает региональные особенности развития инакомыслия в Западной Сибири, обосновывая их отдаленностью от эпицентра событий, отсутствием постоянной связи и поддержки от "центра", четко видит отсутствие этого самого "центра", что и является особенностью советского диссидентства. Можно поддержать позицию автора в том, что неконформистская деятельность в Сибири требовала особых качеств и самопожертвования.

Диссертант, рассматривая ситуацию на материалах трех западносибирских областей, подчеркивает, что инакомыслие и недовольство властью имело место не только в среде интеллигенции и студенчества, но и среди рабочих. Однако открытых протестных акций в Западной Сибири исследователю выявить не удалось.

Автор диссертации последовательно рассматривает следующий круг вопросов: исследование явления инакомыслия в контексте политической и духовной жизни региона, проявление неконформизма в культурной сфере,

изучение отдельных форм движения, таких как отстаивание свободы совести и вероисповедания, участие в движении за право выезда из СССР.

Намеченные автором задачи последовательно решаются в главах диссертации, выводы подтверждены соответствующими источниками, позволяющими составить достаточно полную картину эволюции взглядов части западносибирского общества, которую можно выделить как инакомыслящих. Не вызывает вопросов убежденность диссертанта в тесной связи событий в регионе с протестными акциями (демонстрации, кампании подписантов, распространение самиздата) в Москве, более того, автор четко понимает, что главная цель подобных проявлений - публичность, освещение прежде всего в западных СМИ.

В первой главе А.А.Кузнецова совершенно обосновано выделяет такие формы инакомыслия в Западной Сибири, как участие в нелегальных политических кружках, дискуссионных клубах, чтение и распространение неподцензурной литературы, участие в "квартирниках" и других мероприятиях андеграунда, отмечая и региональные особенности их развития в Западной Сибири.

Наиболее успешно А.А.Кузнецова исследовала процессы эволюции культурной жизни региона, где ярко проявились как общесоюзные тенденции (распространение бардовской песни, а позднее и рок-музыки, новых форм в изобразительном и театральном искусстве), так и региональные особенности.

Важной составляющей работы является вторая глава, где автор исследует деятельность правозащитников в Западной Сибири, выделяя в отдельные группы участников движения за права отдельных религиозных сообществ, а также активистов, выступающих за беспрепятственную эмиграцию и СССР.

А.А.Кузнецова отмечает сплоченность групп религиозных правозащитников, в подавляющем большинстве, протестантов, баптистов,

евангелистов, адвентистов и других, противостояние которых с властью в ряде случаев принимает острый характер.

Следует отметить усилия диссертанта в раскрытии материала, посвященного теме эмиграции из СССР. Наряду с "исходом" еврейского населения, А.А.Кузнецова поднимает тему выезда немцев на местожителство в ГДР и ФРГ из Западной Сибири, поток которых наряду с еврейской эмиграцией составлял значительное число советских граждан. Результаты проведенного анализа наглядно продемонстрированы в таблицах.

В заключении диссертант конструирует основные выводы своего исследования, логически венчающие проведенную работу.

Работа содержит ряд несомненных достоинств, однако необходимо указать на отдельные спорные моменты и недостатки, присутствующие в данном диссертационном исследовании.

Во введении автор выделяет из среды оппозиционно настроенных граждан наряду с инакомыслящими и диссидентами также разномыслящих (по Б.М.Фирсову), отличительные особенности характеристики которых в тексте диссертации не подкреплены документально.

Достаточно спорным, на мой взгляд, является включение лиц, желающих эмигрировать из СССР, в число инакомыслящих.

Источниковое поле исследования содержит документы личного происхождения, что, несомненно, обогащает работу. Однако существуют определенные особенности работы с этими документами, необходимость их верификации, что не всегда четко удается автору.

Замечания оппонента не умаляют значения проделанной диссертантом работы. Структура диссертации логична и грамотно выстроена. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

Диссертация Кузнецовой Анастасии Александровны является законченной и самостоятельной научной квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для исторической науки. Основные положения и выводы диссертации нашли своё отражение в 19 научных публикациях, в том числе 3 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат диссертации адекватно и полно отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование Кузнецовой Анастасии Александровны соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей Аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
истории и философии
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»

Адрес:

420043, Казань, ул. Зеленая, д. 1

Телефон: (843) 510-47-08

E-mail: svetakgasu@rambler.ru

8 мая 2020 г.



С.И. Никонова

С.И.Никонова

Собственноручную подпись
С.И. Никоновой
я подтверждаю
начальник Отдела кадров
Р.Р. Замируллин
«___» ____ 20 г.