

## КОНОПЛЯНКА 2-2 – НОВОЕ ПОСЕЛЕНИЕ АБАШЕВСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ЮЖНОМ ЗАУРАЛЬЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2019–2021 ГГ.

*Л. Н. Корякова, И. В. Молчанов, Е. А. Булакова,  
Н. В. Солдаткин  
ИИиА УрО РАН,  
г. Екатеринбург, Россия*

**Аннотация.** В статье кратко излагается материал, полученный в ходе междисциплинарного исследования однослойного поселения зауральской абашевской культуры, обнаруженного в 2019 г. вблизи д. Коноплянка Карталинского района Челябинской области, на левом берегу р. Карагайлы-Аят (Акмулла). Применением широкомасштабной геофизической съемки зафиксировано две линии построек, одна из которых (береговая) была видна на поверхности (Коноплянка 2-1), а другая никак на ней не проявлялась (Коноплянка 2-2). Раскопками исследована полностью постройка 1 и частично постройка 2. Выявлены их характеристики: неглубокие подпрямоугольные котлованы, смежное расположение построек, каркасно-столбовая конструкция, производственно-бытовой характер деятельности его обитателей. В коллекции наиболее представлены артефакты, связанные с металлургией.

**Ключевые слова:** Южное Зауралье, бронзовый век, абашевская культура, поселение.

Свидетельствами проникновения абашевского населения в Зауралье являются несколько памятников, маркирующих восточную и северо-восточную границу его распространения [3, с. 57–58]. На этой территории известно всего два бытовых памятника – Мало-Кизильское селище и Серный Ключ. Последний является многослойным поселением, заселявшимся многократно с неолита до раннего железного века. По мнению авторов исследования этого памятника, в абашевский период он был стоянкой металлургов [1]. Практически все известные в Предуралье абашевские поселения многослойные и, кроме прочих, содержат преимущественно материалы срубного времени [2]. До сих пор единственным однослойным поселением на территории Зауралья оставалось Мало-Кизильское селище, исследование которого позволило сформировать представление о зауральском варианте абашевской культуры, в первую очередь, о ее керамическом комплексе [5; 8].

В 2019 г. список памятников этой культуры дополнился новым поселением, получившим название Коноплянка 2-2, которое было обнаружено вблизи срубно-алакульского поселка Коноплянка 2-1. Памятник расположен в 1 км к СЗ от д. Коноплянка на левом берегу р. Карагайлы-Аят (Акмулла) в зоне северной степи в границах Зауральского пенеппена. Поселение было открыто Ю. В. Тарасовым в 1982 г. в ходе сплошного разведочного обследования берегов р. Карагайлы-Аят.

Открытие поселения Коноплянка 2-2 стало возможным благодаря широкомасштабным геофизическим исследованиям площадки памятника, проведенным А. Патцельтом (рисунок 1: а). На полученной геомагнитной карте отразилась планировка поселка, состоящего из двух линий построек, отдаленных друг от друга на расстояние 40 м. Первая линия, открытая Ю. В. Тарасовым и датируемая им срубно-алакульским временем, состоит из 10 впадин. Семь из них, ориентированных по направлению СЗ – ЮВ, расположены в линию вдоль края террасы. В 40 м севернее, почти вплотную друг к другу, размещаются еще три впадины [6].

В 40 м севернее первой (нижней) линии была обнаружена еще одна. В ее северо-западной части геофизическая съемка выявила пять сооружений в виде прямоугольных аномалий, отдельно, в юго-восточной части, на расстоянии 40 м отмечено еще три [4; 7].

Результаты работ 2018–2019 гг., представленные в предварительной публикации [4], обозначили весьма богатый научный потенциал и необходимость углубленного исследования памятника.

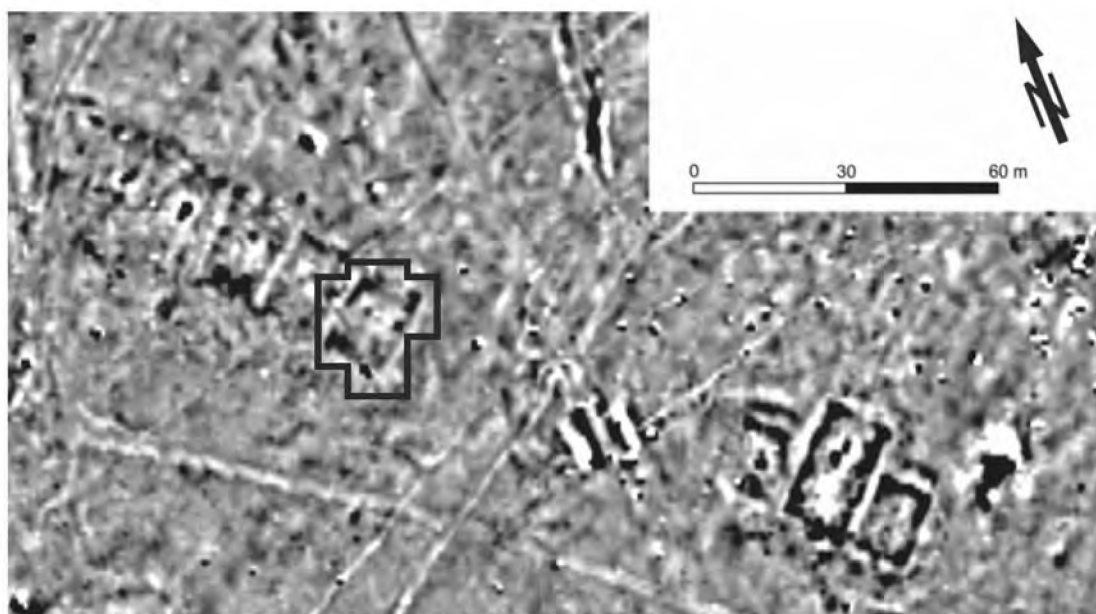
На новой линии построек, обозначенной как Коноплянка 2-2, за два года раскопок суммарно была исследована площадь в 224 кв. м. В результате полностью исследована одна жилищно-производственная постройка – постройка 1 и частично – соседняя с ней постройка 2 (рисунок 1: б).

Котлован постройки 1 размерами 11х8,5 м, общей площадью около 93,5 кв. м был углублен в материк на 20–30 см, что указывает на ее наземный характер и, судя по расположению столбовых ямок, каркасно-столбовой тип конструкции. Границы строения четко проявлялись на нескольких горизонтах. С юга к постройке примыкали две параллельные друг другу линии столбовых ямок, обозначавших проход. А с ее внешней стороны у прохода обнаружена каменная кладка из уплотненных камней разных размеров.

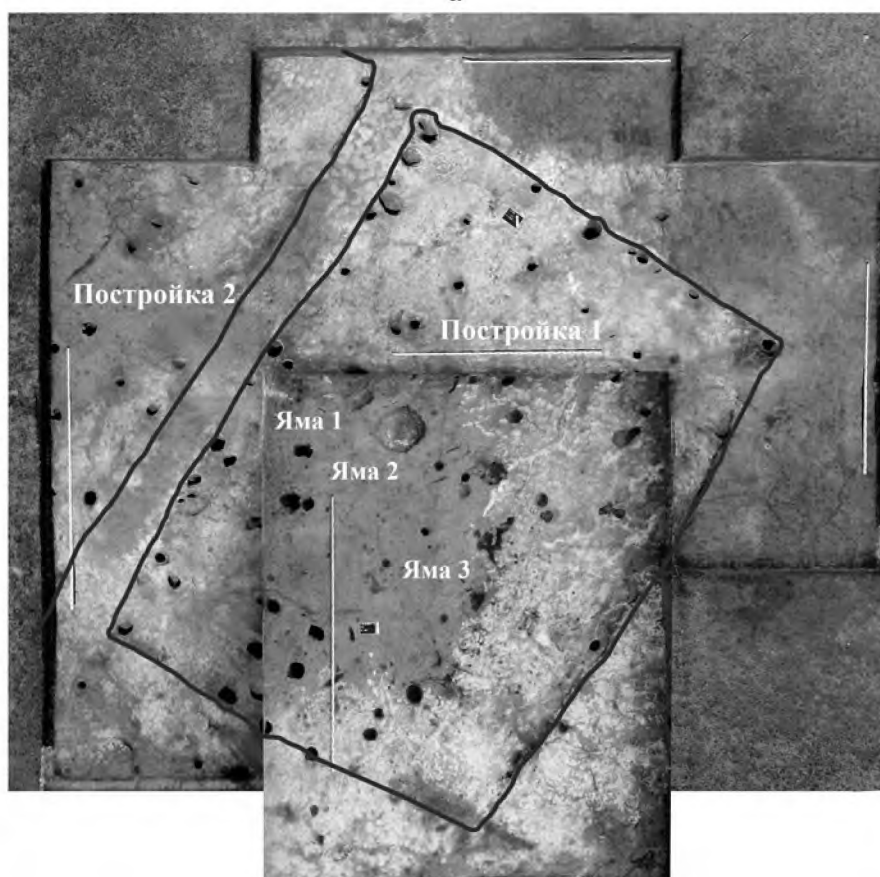
Постройка 2 отделена от постройки 1 межжилищным выступом шириной 1–1,4 м. Судя по раскопанному участку и данным геомагнитных исследований, постройка 2 по форме, размерам, площади, общей конструкции схожа с постройкой 1. Выраженных объектов интерьера (хозяйственных ям, очагов, каменных выкладок и т. д.) на ее раскопанной площади не обнаружено.

В средней части постройки 1 обнаружены три ямы, каменная печь и скопление крупных камней возле СВ стенки. Две ямы находились ближе к СЗ стене, третья – к СВ. Яма 1 имела размеры 0,7х0,6 м и форму, близкую к прямоугольной. При ее выборке найдено большое число фрагментов руды. Примерно в 0,6 м к юго-востоку от нее зафиксированы округлые очертания ямы 2, диаметром около 1 м, глубиной 25 см. Ее северо-западный край маркировался несколькими выступающими над материком камнями, размерами до 20 см. Ниже, по направлению к яме 1, прослеживался ряд камней размерами 10-20 см. Внутри ямы была обнаружена выкладка из прокаленных камней. Можно предположить, что эти ямы (1 и 2) использовались как





а



а – магнитограмма, выполненная А. Патцельтом, б – площадка с постройками 1, 2

Рисунок 1 – Поселение Коноплянка 2-2



единый хозяйственный комплекс. Очертания ямы 3 достаточно условны, ее форма близка овальной, размеры 0,5x0,8 м, глубина около 30 см. Внутри нее находок не встречено.

Производственным объектом можно считать каменную печь, расположенную в СВ углу постройки. Она была сложена из камней тальковой породы, по форме большинство из них напоминают параллелепипед. С северной, внешней стороны печи, в углублении была обнаружена археологически целая шлаковая лепешка.

В ходе раскопок получена коллекция артефактов и остеологического материала. Значительную долю в вещевом инвентаре занимали фрагменты керамических сосудов, в основном культурно неопределимые. Остальное количество предметов в большинстве своем представлено фрагментами каменных орудий и свидетельствами металлопроизводства, а также единичными находками металлических, костяных и керамических изделий.

Керамическая коллекция представлена 501 фрагментом посуды. По венчикам выделено 38 сосудов. Преобладают крупные емкости баночной формы с прямым венчиком, отмечены также слабопрофилированные горшки со слегка отогнутым венчиком. Керамика орнаментирована крупно- и мелкозубчатым штампом, гладким штампом. Близкими оказались и элементы орнамента. В основном это горизонтальные зигзаги и линии-пояски, насечки, волнообразные линии. Обращает на себя внимание небольшое количество фрагментов (n=27) со значительной примесью обожженной раковины в формовочной массе.

Культурная атрибуция памятника основана на типологическом сходстве керамики Коноплянки 2.2, отмеченном в оформлении верхней части сосудов (слабая профилировка, плоский прямой или слегка отогнутый венчик), наборе орнаментов, элементов орнамента и примеси в виде раковины, с абашевской керамикой Мало-Кизильского селища, отнесенного К. В. Сальниковым к магнитогорскому варианту абашевской культуры [5].

Вещевой инвентарь в сравнении с керамической коллекцией немногочислен. Каменные орудия в коллекции представлены как фрагментами, так и целыми изделиями. Среди находок незначительно преобладают орудия, связанные с металлопроизводством. Стоит отметить, что часть фрагментов в процессе камеральной обработки собиралась в целые предметы. Примером этому служат орудие для металлообработки, молоток по металлу, а также часть уплощенного абразива по металлу.

К целым предметам отнесены два каменных наконечника стрелы, каменные и один керамический диски. В плане форма наконечников стрел близка к треугольной, основания прямые, уплощенные. Наиболее яркой находкой является целая изложница/одностворчатая литейная форма. Ее длина составляет 14,8 см, ширина 3,9–5,9 см, толщина 2,0–2,5 см. Предмет изготовлен из тальковой породы. В плане его форма близка к трапециевидной, в сечении – к прямоугольной. На

одной из его ровных плоскостей вырезана матрица вытянутой листовидной формы длиной 11 см, максимальной шириной 2,7 см, глубиной 0,6 см.

Костяные изделия представлены двумя орудиями, фрагментом рукояти тупика и средней частью обожженной проколки, с обломанным окончанием. Металлических изделий не так много, всего несколько небольших фрагментов бронзовых пластинок. Рентгенофлуоресцентный анализ (РФА) показал, что они изготовлены из мышьяковой бронзы. Кроме того, редкой находкой для памятников эпохи бронзы Южного Зауралья является обнаруженная внутри постройки согнутая свинцовая проволока.

К свидетельствам металлопроизводства отнесены фрагменты руды и рудовмещающей породы, шлака, сплески. Для ряда из них также был проведен РФА. Его результаты показали, что медное сырье представлено небольшими фрагментами окисленных руд: малахита, азурита, хризоколлы. Вмещающими породами являются карбонатные и кварцевые прожилки. В изученных образцах руд фиксируются значимые примеси мышьяка.

Результаты анализа остеологической коллекции свидетельствуют в пользу скотоводческого характера хозяйства рассматриваемого поселка, в котором основу составлял крупный и мелкий рогатый скот. Единично встречены кости рыбы (n=1) и лошади (n=2). Дикие виды представлены одной костью от косули, которая и в настоящее время обитает в округе памятника.

Полученные радиоуглеродные даты позволяют определить время функционирования построек в интервале 21–19 вв. до н. э., что вполне укладывается в хронологические рамки существования абашевской культуры.

Подводя итог, можно заключить следующее. Выявленные конструктивные особенности исследованных строений и конфигурация всей линии жилищ в целом находят аналогии в архитектуре оседлых скотоводов бронзового века уральской степи-лесостепи рубежа III–II тыс. до н. э. Среди них можно отметить сходство с постройками поселений приуральской абашевской культуры и с зауральскими укрепленными поселениями синташтинско-петровского типа.

На основе анализа вещевого материала и выявления большого числа орудий труда, использовавшихся в металлопроизводстве, можно предположить, что в исследованной полностью постройке 1 проводились действия, связанные с металлургией или, скорее, с операциями по подготовке сырья. Сама постройка имела производственно-бытовое назначение. Кроме того, с уверенностью можно говорить о наличии скотоводства, металлургии и металлопроизводства в жизнеобеспечении населения.

Исследованные постройки поселения Коноплянка 2-2 содержат материалы зауральского варианта абашевской культуры. Ценность этого памятника заключается прежде всего в том, что это однослойный (чистый) и самый восточный бытовой памятник абашевской культуры в степной части Южного Зауралья.

## Библиографический список

- 1 Борзунов В. А. Серный Ключ – памятник «абашевской» экспедиции в горно-лесную зону Среднего Урала / В. А. Борзунов, В. И. Стефанов, Г. В. Бельтикова [и др.] // *Российская археология*. – 2020. – № 1. – С. 117–131.
- 2 Горбунов В. С. Поселенческие памятники бронзового века в лесостепном Приуралье / В. С. Горбунов. – Куйбышев : Изд-во БГПИ, 1989. – 134 с.
- 3 Епимахов А. В. Абашевские памятники Южного Зауралья / А. В. Епимахов, М. Г. Епимахова // *Урало-Поволжская лесостепь в эпоху бронзового века*. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2006. – С. 53–65.
- 4 Корякова Л. Н. Поселение Коноплянка 2 в Южном Зауралье: предварительные результаты исследования / Л. Н. Корякова, Р. Краузе, С. Е. Пантелева [и др.] // *Уральский исторический вестник*. – 2020. – № 4(69). – С. 61–73.
- 5 Сальников К. В. Очерки древней истории Южного Урала / К. В. Сальников. – Москва : Наука, 1967. – 408 с.
- 6 Тарасов Ю. В. Отчет об археологической разведке в Карталинском районе Челябинской области в 1982 г. Челябинск / Ю. В. Тарасов // *Архив ИА РАН*. – 1983. – Р–1. – № 9233.
- 7 Федорова Н. В. Результаты геофизических исследований поселения бронзового века Коноплянка-2 (Южный Урал) / Н. В. Федорова, В. В. Носкевич, И. В. Молчанов // *Уральский геофизический вестник*. – 2018. – № 2. – С. 61–67.
- 8 Bortvin N. N., 1928. *The Verkhny-Kizil Find // Eurasia septentrionalis antiqua*. III. P. 122–131.