

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук,
доцента Кузьминых Александра Леонидовича на диссертацию
Копылова Фёдора Вячеславовича «Социокультурные и бытовые
условия жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской
области в период Великой Отечественной войны», представленную
к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Великая Отечественная война и ее последствия вплоть до настоящего времени вызывают повышенный научный и общественный интерес. Диссертационная работа Фёдора Вячеславовича Копылова посвящена одному из малоисследованных аспектов истории войны – социокультурным и бытовым условиям жизни населения прифронтовых/тыловых городов на примере Вологодской области.

В мировой и отечественной историографии тема «человек и война» традиционно является одним из ведущих направлений исследований, что обусловлено масштабным влиянием военных конфликтов на жизнь социума. В современных условиях нарастания геополитической напряженности важно помнить о негативных демографических и социокультурных последствиях глобальных и локальных вооруженных конфликтов, наглядным доказательством чему является рецензируемая диссертация.

Научная значимость диссертации Ф.В. Копылова продиктована необходимостью дальнейшего изучения социальной истории Великой Отечественной войны, положения городского населения в экстремальных условиях военной повседневности. Введение в научный оборот новых документов по истории фронтовых и тыловых городов в годы войны, формулирование на их основе новых выводов и обобщений позволит составить более объективное и всестороннее представление об истории минувшей войны.

Судя по подробному историографическому обзору, автор диссертации хорошо ориентируется в научной литературе по изучаемой проблеме. Им проанализирован обширный массив публикаций советских и российских

исследователей по социальной истории Великой Отечественной войны, выделены периоды и направления историографии, охарактеризованы основные результаты научного поиска. Ф.В. Копыловым раскрыты базовые термины и понятия, используемые в диссертации, такие как «прифронтовой город», «тыловой город», «эвакуированный воинский контингент», «эвакуированное гражданское население», «эвакопункт» и др.

Объект и предмет диссертации, ее территориальные и хронологические рамки обоснованы и возражений не вызывают. Цель и задачи исследования заключаются в комплексном изучении демографических, материально-бытовых и социокультурных аспектов жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой Отечественной войны, что соответствует названию диссертации.

Источниковая база диссертационного исследования довольно обширна. Она представлена комплексом источников официального и личного происхождения. Архивные документы, положенные в основу диссертации, самостоятельно выявлены автором в фондах одного федерального (Российский государственный архив литературы и искусства), трех местных архивов (Государственный архив Вологодской области, Череповецкий центр хранения документации, Вологодский областной архив новейшей политической истории), двух музеев (Череповецкое музейное объединение, Вологодский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник). Большинство архивных документов ранее не публиковались и впервые вводятся в научный оборот.

Ценными историческими источниками, которые использует диссертант, являются периодическая печать (городская газета «Коммунист» и областная газета «Красный Север»), а также опубликованные дневники и воспоминания. Последние отражают внутренний мир авторов, субъективное восприятие ими событий военного времени. Диссертант не только перечисляет разные виды документов, но и характеризует их с позиции источниковедения.

Методология исследования базируется на принципах социальной истории, главным объектом которой являются рядовые участники исторического

процесса. Автор исходит из теоретического положения, что под влиянием экстремальных условий возникла специфичная военная повседневность. В качестве теоретико-методологической базы он использует труды отечественных (Е.С. Сеньявская, Н.Б. Лебина) и зарубежных (Ш. Фицпатрик) ученых в области социальной истории, истории повседневности, военно-исторической антропологии. При этом диссертант критически осмысливает выводы исследователей о положении населения в годы войны, анализирует прошлое, основываясь на принципах историзма, объективности и всесторонности научного анализа.

Расширяя исследовательские горизонты, Ф.В. Копылов обращается к работам по социологии, психологии, демографии, что позволило ему успешно реализовать принцип междисциплинарности в рамках исследования. Важной составляющей методологии диссертации является историко-сравнительный подход. Диссертант сопоставляет условия жизни населения городов Вологодской области и Урала, что позволило выявить общее и особенное в положении горожан рассматриваемых регионов. Благодаря использованию историко-генетического и историко-типологического подходов, автор диссертации показал динамику социальных и социокультурных процессов, охарактеризовал структуру городского населения.

В целом, научная новизна диссертации заключается в комплексном исследовании социокультурных и бытовых условий жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой Отечественной войны, введении в научный оборот новых архивных документов, сравнении полученных данных с материалами уральского региона.

Структура диссертации соответствует поставленным исследовательским задачам и включает введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложения. Материал равномерно распределен по главам, которые завершаются аргументированными выводами и обобщениями.

В первой главе раскрыты демографические и социальные процессы в прифронтовых/тыловых городах Вологодской области в период Великой

Отечественной войны. В частности, диссертантом проанализирована динамика численности и состава населения Вологды и Череповца. При этом он выделяет три основные категории населения: местные (постоянные) жители, эвакуированное гражданское население и эвакуированные военнослужащие. Вполне оправданно, что за рамками диссертации остались различные категории спецконтингента, например, заключенные и военнопленные, труд которых использовался на промышленных предприятиях и в организациях Вологды и Череповца. Их положение является предметом отдельного исследования, о чем диссертант справедливо указывает во введении диссертации.

Вполне обоснованным представляется вывод Ф.В. Копылова о росте численности населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в результате размещения значительной массы эвакуированных граждан и военнослужащих при одновременном сокращении численности постоянного населения, что было следствием военных мобилизаций, а также роста смертности, вызванной неблагоприятными факторами военного времени (голод, эпидемии и т.п.). Несмотря на интенсивные эвакуационные процессы, отмечает диссертант, большинство эвакуированных после получения необходимой социальной помощи уезжали в глубокий тыл.

Далее Ф.В. Копыловым изучены изменения социальной среды и динамики жизни прифронтовых/тыловых городов. Он вычленяет три временных блока: день начала войны (22 июня 1941 года), военный период, день окончания войны (9 мая 1945 года). Непропорциональность временных отрезков автор объясняет тем, что первая и последняя даты являются беспрецедентными по эмоциональному накалу и восприятию современниками. Фрагменты воспоминаний, которые приводятся в диссертации, наглядно подтверждают авторский вывод. Теоретический интерес представляет разделение диссертантом условий жизни военного периода на два этапа: *аномальный* (с начала войны до 1943 г.), когда население воспринимало новые социальные условия в сравнении с прежними, как нечто ненормальное, и *паранормальный* (с 1943 г. до

завершения войны), когда население частично приспособилось к новым экстремальным условиям и научилось в них выживать.

Ф.В. Копыловым детально реконструирован процесс эвакуации гражданского населения: подробно рассмотрены состав и порядок движения эвакуированных, организация их приема, сортировки и размещения в прифронтовых/тыловых городах. Движение потоков эвакуированных, отмечает диссертант, носило волнообразный характер, что было обусловлено обстановкой на фронтах. Автор делает важный вывод о том, что прибывавшие в Вологодскую область эвакуированные граждане не были четко организованы, так как здесь (в отличие от Урала) преобладали краткосрочные (временное размещение), а не долгосрочные (стационарное размещение) задачи государственной социальной политики. Вполне очевидно, что это негативным образом отражалось на размещении, жизнеобеспечении и трудоустройстве эвакуированных.

В эвакуации военного контингента (раненных и больных советских военнослужащих) Ф.В. Копылов выделяет три этапа: доблокадный (23 июня – 29 августа 1941 г.), блокадный (сентябрь 1941 – январь 1943 г.) и послеблокадный (январь 1943 – 1945 гг.). На темпах эвакуации, отмечает диссертант, в первый период войны отрицательно сказывались низкая пропускная способность железных дорог и неготовность местной госпитальной базы к приему многотысячного контингента. Только к лету 1942 г. лечебные учреждения Вологды и Череповца адаптировались к сложившимся условиям и стали функционировать в относительно стабильном режиме.

Во второй главе диссертации подробно исследована организация питания и материально-бытового обеспечения населения прифронтовых/тыловых городов. Ф.В. Копылов вслед за предшествующими исследователями классифицирует продовольственное снабжение на централизованное (государственное) и децентрализованное (самостоятельное). Им детально раскрыты принципы распределения продуктов, нормы снабжения, деятельность учреждений общественного питания, организация рыночной торговли, огородничества и

подсобных хозяйств, типичные нарушения и злоупотребления в сфере распределения продовольствия.

Постоянное население городов в условиях войны, обоснованно отмечает диссертант, с большим трудом удовлетворяло потребности в питании, одежде, обуви и других товарах повышенного спроса. Государство же выделяло на снабжение населения минимальные ресурсы, отдавая приоритет фронту. Норма выдачи хлеба зависела от характера выполняемой работы и социального статуса человека, при этом приоритет отдавался рабочим и военнослужащим. Важное значение в решении продовольственной проблемы имела организация подсобных хозяйств.

Наиболее сложной проблемой, по мнению Ф.В. Копылова, было размещение и материально-бытовое снабжение эвакуированных. Первоначально они проживали в общежитиях, затем самостоятельно искали жилье, многие подселялись к вологжанам и череповчанам. В отличие от Урала, в Вологодской области сложнее решался вопрос с трудоустройством эвакуированных из-за отсутствия необходимых рабочих мест. Гораздо лучше было организовано питание и материально-бытовое обеспечение военнослужащих в госпиталях, что диссертант объясняет необходимостью их скорейшего выздоровления для отправки на фронт.

В третьей главе изучена организация медицинского обслуживания населения прифронтовых/тыловых городов. Диссертант поэтапно рассматривает порядок оказания медицинской помощи местному населению, эвакуированным гражданским лицам и военнослужащим. Им проанализированы количественные и качественные параметры функционирования гражданских и военных учреждений здравоохранения, особенности эпидемиологической ситуации в Вологодской области, состав поступавших на лечение категорий контингента, факторы и динамика заболеваемости и смертности, комплектование и квалификация медперсонала и т.п.

Ф.В. Копылов приходит к выводу, что на прифронтовые города приходилась наибольшая медико-санитарная нагрузка, так как они принимали

тяжелобольных и ослабленных эвакуированных, которые не могли следовать в глубокий тыл. Пик заболеваемости и смертности пришелся на 1942 г. Так, смертность эвакуированных в первом квартале 1942 г. достигала 30–40 %, т.е. фактически умирал каждый третий эвакуированный (С. 201). Наибольшую смертность давали дистрофия и желудочно-кишечные заболевания. Негативно на результатах лечения отражались крайне тяжелое состояние поступающего контингента, переполнение госпитальной базы, нехватка медицинских кадров и лечебных препаратов и т.п. Тем не менее, несмотря на перечисленные трудности, система здравоохранения адаптируется к условиям военного времени, что проявлялось в профилизации лечебных учреждений, отработке порядка приема, лечения и выписки пациентов.

В четвертой главе диссертации, наиболее оригинальной по кругу рассматриваемых вопросов, исследованы социокультурное пространство, поведенческие и коммуникативные практики населения прифронтовых/тыловых городов. Диссертант характеризует деятельность учреждений культуры (театров, кинотеатров, музеев), их репертуар, посещаемость, содержание кинофильмов и спектаклей, музейных экспозиций. На основании анализа источников делается аргументированный вывод, что в годы войны культурная жизнь в городах не угасла, а продолжала развиваться. Культурные мероприятия позволяли горожанам заполнять свой досуг, одновременно реализуя функцию военно-политической мобилизации. По вполне понятным причинам упор делался на патриотическое воспитание и поднятие морально-психологического настроения населения.

Довольно малоисследованным сюжетом, к которому обращается диссертант, является психологическое состояние эвакуированного гражданского населения и его социальное взаимодействие с местным населением. Данные взаимоотношения автор оценивает неоднозначно: имели место как бытовые конфликты, так и бескорыстная помощь людям, оказавшимся в сложной ситуации. Тем не менее, именно благодаря заботе и поддержке со стороны вологжан и череповчан многие жители блокадного Ленинграда сумели выжить в

суровых условиях эвакуации. Именно в этой главе наиболее полно и ярко раскрыт трагизм судеб людей, невольно оказавшихся в водовороте войны.

Плодотворным с точки зрения анализа социокультурных аспектов военной повседневности является завершающий параграф четвертой главы, в котором исследована замкнутая социальная среда военных госпиталей. Диссертант рассматривает широкий спектр формальных и неформальных отношений между военнослужащими, проходившими лечение в госпиталях, и медицинским персоналом. Весьма колоритно описаны моральные качества сотрудников, состояние служебной дисциплины, а также теневые стороны жизни военных госпиталей (самовольные отлучки больных, хулиганство, сожительство, пьянство, воровство и т.п.). Причинами нарушений дисциплины со стороны военнослужащих в госпиталях, по мнению Ф.В. Копылова, были «человеческий фактор», «фронтной максимализм», психические травмы, полученные на фронте, желание отдохнуть и расслабиться после напряженных армейских будней и т.п. Диссертантом подробно рассмотрены формы и методы организации досуга и культурно-массовой работы с контингентом военных госпиталей.

В заключении диссертации сформулированы итоговые выводы и обобщения. Автор приходит к выводу о деструктивном влиянии экстремальных условий войны на жизнь населения прифронтных/тыловых городов. Это проявлялось в ухудшении демографической ситуации, росте миграционных потоков, снижении качества жизни населения, нехватке продуктов питания, высокой заболеваемости и смертности населения, падении морали и нравственности. Несмотря на суровые условия военной повседневности, полагает диссертант, население тыловых/фронтных городов сумело преодолеть перечисленные негативные факторы и приспособиться к новой реальности военного времени. Война проявляла как лучшие человеческие качества (доброта, гуманизм, бескорыстие, патриотизм), так и худшие человеческие пороки (жестокость, грубость, равнодушие, обман, воровство).

Текст диссертации содержит большое количество таблиц, которые частично вынесены в приложения. В них обобщены и систематизированы различные статистические сведения, которые показывают динамику изменений в жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период войны.

Отмечая несомненные достоинства диссертации Ф.В. Копылова, следует высказать ряд замечаний.

Первое из них касается источниковой базы диссертационного исследования. На наш взгляд, ее существенно бы дополнили материалы ведомственных архивов – архива Управления ФСБ РФ по Вологодской области и архива Управления МВД РФ по Вологодской области. В спецсообщениях, сводках, докладах, отчетах, приказах и директивах НКВД-НКГБ содержится ценный и важный статистический и фактологический материал о различных сторонах жизни вологжан и череповчан в годы войны, в том числе об их настроениях, стратегиях выживания, формах девиантного и делинквентного поведения (беспризорность, дезертирство, спекуляция, хищения и т. п.). Тем более, что часть этих материалов прошла процедуру рассекречивания и доступна для исследователей.

Отрадно, что диссертант использовал, хотя и не в полном объеме, возможности «устной истории» (в списке источников указывается только один респондент). Интервьюирование более широкого круга участников событий позволило бы задокументировать уникальный личностный опыт, задать непосредственным носителям исторической памяти вопросы по теме исследования. Методика интервьюирования и порядок отбора респондентов также остались нераскрытыми в диссертации. Невостребованными источниками в рамках диссертации оказались личные письма вологжан и череповчан, которые позволяют исследовать морально-психологическое состояние их авторов.

Второе замечание касается отсутствия рассмотрения в диссертации трудовых отношений военного времени. Очевидно, что подавляющую часть времени в годы войны жители прифронтовых/тыловых городов (постоянное

население) проводили не дома, на рынке или в театре, а на рабочем месте. Было бы логично хотя бы в общих чертах показать изменения в режиме и характере труда, их влияние на здоровье и качество жизни горожан. Ответы на эти вопросы важны для реконструкции целостной картины положения городского населения в годы войны. Впрочем, задача изучения трудовых отношений изначально не ставилась автором, который, по-видимому, посчитал, что она уже выполнена предшествующими исследователями.

Наконец, третье замечание, сугубо формальное, касается наличия в тексте диссертации отдельных некорректных фраз и смысловых неточностей. Например, на странице 148 автор пишет: «Пациенты в качестве добавки получали аскорбиновую и никотиновую кислоту, богатые витаминами «В» и «С», что является тавтологией. Газета «Красный Север» – это не городское, как указывает диссертант, а областное периодическое издание (С. 32).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации. Ф.В. Копылов подготовил самостоятельное, завершённое научное исследование, глубоко и всесторонне раскрывающее социокультурные и бытовые условия жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой Отечественной войны. Автор успешно решил все поставленные задачи, ввел в научный оборот обширный комплекс архивных документов, сформулировал оригинальные выводы и обобщения, внося тем самым значимый вклад в изучение социальной истории Великой Отечественной войны. Основные положения диссертации представлены в выступлениях на 10 международных, всероссийских, межрегиональных и региональных научных конференциях, а также в 14 научных статьях, в том числе в четырех статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК. Автореферат диссертации раскрывает ее содержание и основные положения, а также содержит список опубликованных работ автора.

В целом, диссертация Ф.В. Копылова «Социокультурные и бытовые условия жизни населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области

в период Великой Отечественной войны» выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, включая п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

30 ноября 2017 года

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры философии и истории

ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики

Федеральной службы исполнения наказаний»

Кузьминых Александр Леонидович



Федеральное казенное образовательное учреждение

высшего образования «Вологодский институт права и экономики

Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России)

160002, Российская Федерация,

г. Вологда, ул. Щетинина, 2.

раб. тел. (8172) 51-82-49

e-mail: vipe@35.fsin.su



*Подпись г.и.н., доцента А.Л.Кузьминых заверяю.
секретарь ВИПЭ ФСИН России
Пашелова Ольга Андреевна*