

оппонент А.В. Резерва

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Федора Вячеславовича Копылова
«Социокультурные и бытовые условия жизни населения
прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в период Великой
Отечественной войны», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 -
Отечественная история**

Условия жизни гражданского и военного населения в прифронтовых и тыловых регионах в годы Великой Отечественной войны, вне всякого сомнения, нуждаются в изучении как в рамках разработки научного направления социальной истории, так и для воспитания подрастающего поколения. Молодежь, безусловно, должна знать о том, с какими колоссальными трудностями пришлось столкнуться нашим предкам. Эта тема является важной и для властей, которые обязаны всегда уделять должное внимание социальной политике.

В современной исторической науке социальные аспекты Великой Отечественной войны активно разрабатываются, однако многие стороны проблемы ещё недостаточно изучены. Кроме того, важно отметить, что рассматриваемый в диссертации регион в этот исторический период сохранял определенную специфику в развитии, обусловленную его географическим положением, а, следовательно, и условия городской жизни были своеобразными, что убедительно доказывается в работе. На данном этапе развития науки исследование является актуальным и востребованным.

Ф.В. Копылов представил диссертационную работу, в которой определил особенности социокультурных и бытовых условий жизни трёх категорий населения прифронтовых/тыловых городов Вологодской области в 1941–1945 годах на основе реконструкции, анализа и сравнения. Ярко выражена научная новизна диссертации. Она заключается в первую очередь в

том, что соискатель внес определённую концептуальную новацию в методологию исследования. Автор предложил свою периодизацию городской жизни в военных условиях, включающую два этапа: аномальный и паранормальный (стр. 34–40). В научный оборот введен большой пласт новых исторических источников, выявленных в региональных архивохранилищах.

Структура диссертации логична, состоит из введения, четырех глав, списка литературы и источников. Сразу отметим пять приложений диссертации, которое содержат сведения об учреждениях здравоохранения, движении эвакуированных в медицинской сети, количестве и стоимости товаров, проданных эвакуированным гражданам. Первая глава посвящена анализу процессов демографических и социальных изменений в городской жизни, вторая глава – вопросам питания и решения других социальных проблем разных категорий населения, третья – принципам и недостаткам в работе систем гражданского и военного здравоохранения, четвертая – развитию городской культурной среды и особенностям социокультурных практик населения. В заключении сделаны основные выводы исследования.

Во Введении автором обоснованы актуальность темы диссертационного исследования, объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, показана степень изученности проблемы, доказана достоверность и репрезентативность исторических источников и обоснована методология работы (стр. 4–42). Объектом исследования определено население крупнейших прифронтовых/тыловых городов Вологодской области периода Великой Отечественной войны, разделённое на три социальные категории: постоянное (местное), эвакуированное гражданское население, эвакуированный воинский контингент. Предметом исследования обозначены социокультурные и бытовые условия жизни населения в период Великой Отечественной войны (стр. 4). Выбор хронологических и территориальных рамок исследования не вызывают сомнений.

Автор показал глубокие знания историографии проблемы. Он выделяет два этапа накопления знаний по теме исследования: советская историография (1945 – 1991 гг.) и современная (с 1991 г. по настоящее время) (стр. 9–26). Диссертант акцентирует внимание на важнейших работах, а другие исследования, монографии и статьи рассматривает в комплексе, определяя их общие идеи. Анализ историографии позволил соискателю сформулировать цель исследования – выявление особенностей социокультурных и бытовых условий жизни городского населения прифронтовых и тыловых городов Вологодской области в период Великой Отечественной войны (стр. 28).

Методология исследования базируется на принципах социальной истории, нацеленной на изучение «простых людей», человека и его жизнь в определённых условиях функционирования социума.

Сильной стороной работы является то, что исследование велось с использованием не только исторических методов (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, метод периодизации, историко-описательный), но и методов смежных наук (социологии, психологии, демографии). Важно подчеркнуть, исследование выполнено на основе интеграции истории и психологии, что вполне применимо к изучению социокультурных и бытовых условий жизни населения в период войны.

Обоснованность выводов соискателя подкреплена материалами из 26 фондов пяти региональных архивов (Государственного архива Вологодской области, Вологодского областного архива новейшей политической истории, Череповецкого центра хранения документации, архивами Череповецкого музейного объединения и Вологодского государственного музея-заповедника), а также опубликованными документами. Представлена видовая классификация исторических источников – делопроизводственная документация, статистические материалы, периодическая печать военного периода, источники личного происхождения. Источниковая база исследования достоверна и репрезентативна, она позволила решить

поставленные задачи.

В ходе исследования автором получены важные для исторической науки результаты. Среди них выявление демографических и социальных изменений, происходивших в прифронтовых и тыловых городах в экстремальных военных условиях. Используя материалы всесоюзной переписи 1939 года и текущую демографическую статистику, диссертанту удалось определить, как менялось количество жителей в течение военного периода. При этом Ф.В. Копылов выяснил, что удельный вес местного населения под влиянием ряда определенных факторов за время войны снижался, в то время как общее количество городских жителей выросло (стр. 48). На основе источников личного происхождения соискатель выявил, как стремительно менялся город после начала войны. При изучении вопроса о движении эвакуированных граждан и военнослужащих диссертант определил границы и характер миграции, зависящей от ситуации на ближайших фронтах (стр. 69–70). Автор выяснил, что процесс эвакуации серьёзно отразился на характере развития прифронтовых городов (стр. 80–82).

Одним из дискуссионных вопросов историографии периода войны остаются проблемы питания и решения социальных проблем населения прифронтовых/тыловых городов. Диссертант стремится объективно определить суть системы питания, по отзывам и воспоминаниям установить степень её эффективности и выявляет, что, несмотря на наличие нескольких источников снабжения местного населения (карточки, подсобные хозяйства и др.), многие люди не получали достаточно пищевых продуктов. (стр. 118). При этом он утверждает, что организация питания эвакуированных граждан и военнослужащих были организованы государственными органами лучше, однако по объемам и структуре их питание не очень сильно отличалось от местного населения. Социальным проблемам эвакуированных граждан,

особенно трудоустройству и обеспечению жильём городские власти уделяли постоянное внимание (стр. 133–138, 141–143).

Изучению проблемы деятельности системы здравоохранения посвящена третья глава диссертации. Автор пришел к выводу, что медицинских учреждений в городах не только сохранилась, но и выросла, сохранились важнейшие принципы их организации и функционирования, ей были присущи и все недостатки работы систем гражданского и военного здравоохранения Вологды и Череповца, вызванные военными условиями. Соискатель уделяет значительное внимание вопросам заболеваемости и смертности среди мирных жителей (стр. 166–171, 175–177). Эпидемиологическая ситуация в городах не была поколеблена (стр. 187). Автор выделил критический период, в который возникла максимальная угроза для жизни и здоровья граждан – 1942 год. Соискатель определил сложности, с которыми сталкивались медицинские работники при лечении гражданского и военного населения (стр. 188–203); выделил основные проблемы в работе медицинских учреждений: кадровый голод, примитивность методов лечения, материальная необеспеченность (стр. 206–212).

Интересны в научном плане сюжеты, расположенные в четвёртой главе диссертации, уровень и направления развития городской культуры и особенности социокультурных практик разных социальных категорий населения. Автором проанализирована незатухающая театральная жизнь, работу музеев, работу кинотеатров и киноустановок в прифронтовых/тыловых городах. Содержание репертуара кинотеатров соискатель выявил на основе анализа рекламных афиш в городских газетах военной поры (стр. 227–232).

Ф.В. Копылов изучил не только содержание культурной жизни, но и высокую степень востребованности произведений культуры во время войны (стр. 224–226). При изучении социальных практик диссертант определил, что

взаимоотношения между людьми в это тяжелое время были неоднозначными, привел факты подселения приезжих как замечательный пример отзывчивости горожан, реконструировал сложное психологическое состояние эвакуированного населения (стр. 238–245). Достаточно интересным представляется сюжет о взаимоотношениях военнослужащих и медицинского персонала, дисциплине в госпиталях (стр.249–258).

Заключение диссертации содержит обобщения и выводы исследования (стр. 266–280), которые находятся в полном соответствии с содержанием работы. Заявленная цель исследования реализована, поставленные задачи решены, вынесенные на защиту положения можно считать доказанными. Прделанная автором работа открывает перспективу для дальнейших исследований в указанном научном направлении.

Высоко оценивая диссертационное исследование Ф.В. Копылова, хотелось бы указать на некоторые недочёты. 1. В диссертации практически не использованы материалы фондов федеральных архивов, в которых содержатся важные постановления и распоряжения правительства СССР по ряду проблем, затрагиваемых в работе. 2. Приложения в исследовании не систематизированы – часть из них включена в текст и сопровождается комментариями автора по ходу повествования, а часть по неуказанным причинам вынесена в особый раздел, размещённый в конце работы. 3. Городская культурная среда, о развитии которой идет речь в первом параграфе главы 4, даже в сложный период войны не ограничивалась деятельностью театров, кинотеатров и музеев.

Выводы автора и основные положения диссертационного исследования отражены в 14 научных публикациях, из них 4 опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК. Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Федора Вячеславовича Копылова по своей структуре, содержанию, степени обоснованности выводов,

достоверности и научной новизне соответствует положению «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723). Считаю, что автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

28 ноября 2017 г.

Официальный оппонент: доктор исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история),
профессор

А.В. Федорова

Подпись д.и.н., профессора А.В. Федоровой заверяю.

Начальник отдела кадров



М.П. Зайцева

Место работы и адрес оппонента: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

460014, Россия, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, д.18.

Тел.: 8(3532)77-52-30

Должность оппонента: заведующая кафедрой истории и философии.

Тел.: 8(3532) 77-11-59

E-mail: istogau@yandex.ru

Адрес места жительства: 460000, Россия, г. Оренбург, пер. Свободина, д. 1 кв. 46