

Колчанова

аттестационное дело № _____

решение совета от 26.12.2019 г., прот. № 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01, действующего при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Колчановой Юлии Сергеевны на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Инженеры предприятий оборонной промышленности г.Пермь: структура жизненных миров в 1930-е годы» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 25 октября 2019 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав Диссертационного совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02 апреля 2019 г.

Соискатель Колчанова Юлия Сергеевна, 1980 г.р., старший препод. кафедры культурологии и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный институт культуры» (вед. принадл. – Министерство культуры РФ).

Диссертант Колчанова Юлия Сергеевна в 2002 г. окончила Пермский государственный университет (вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по специальности «История». В 2019 г. завершила работу над диссертацией в ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры» без освоения программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Диссертация «Инженеры предприятий оборонной промышленности г. Пермь: структура жизненных миров в 1930-е годы» выполнена на кафедре культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

Науч. руководитель – Лейбович Олег Леонидович, д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

1. Орлов Игорь Борисович, д-р ист. наук, проф., заместитель руководителя департамента политики и управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

2. Тепляков Алексей Георгиевич, канд. ист. наук, доц. кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»; старший науч. сотрудник сектора истории общественно-политического развития ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук».

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» – дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, проф. В.С. Балакиным и д-ром ист. наук, доц. М.И. Мирошниченко, заверено заведующим кафедрой отечественной и зарубежной истории, д-ром ист. наук, доц. О.Ю. Никоновой, утверждено ректором ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», д-ром тех. наук, проф. А.Л. Шестаковым.

В отзыве ведущей организации отмечена актуальность работы, ее теоретическая и практическая значимость, заключающаяся в том, что в ней разработан и апробирован способ адаптации концепции жизненного мира для задач исторического исследования и представлено новое историческое знание о людях советской индустриализации, их ценностных ориентирах, жизненных установках, картине мира и освоенных социальных нормах. Вместе с тем, в отзыве указывается, что в диссертации не учтена социально-имущественная

дифференциация в советском инженерном корпусе, а также уделено недостаточно внимания к теме семьи при реконструкции жизненного мира советского инженера.

Оппонент И.Б. Орлов отметил оригинальный авторский подход к теме исследования, включающий объяснительную концепцию и адекватные исследовательские методики. По его мнению, диссертация представляет собой стройную и логичную конструкцию, все составные части которой взаимосвязаны. К достоинствам работы И.Б. Орлов относит актуализацию социологической концепции жизненного мира для конкретного исторического исследования. Новизной работы можно считать авторскую интерпретацию источников и анализ биографической информации, мировоззренческих установок и повседневных практик. Вместе с тем в отзыве указывается, что автору не удалось избежать ряда неточностей и погрешностей в историографическом анализе «ревизионистской школы».

Оппонент А.Г. Тепляков указал на актуальность исследования, его неординарность и принципиальную новизну, которая заключается в том, что диссертация выполнена в рамках концептуальной модели истории повседневности и микроисторического подхода к изучению жизненных миров представителей советского инженерного корпуса. Оппонент высоко оценил логику изложения: от общего (концепция, понятийный аппарат) к особенному (факторы, определявшие динамику повседневности инженерной корпорации) и к единичному, реконструируя индивидуальные жизненные траектории выбранных героев. Оппонент отметил и некоторые недостатки текста: сужение проблематики довоенного периода изучения советского общества, спорность отдельных положений и недостаточную редакторскую работу над текстом.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов: от д-ра ист. наук, проф., ведущего науч. сотрудника сектора истории социально-экономического развития ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» С.А. Красильникова; д-ра ист. наук, доц. кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения Самарского филиала ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

А.В. Захарченко; д-ра ист. наук, проф. кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» А.Л. Кузьминых; канд. ист. наук, доц. кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого» Д.Ю. Асташкина; канд. ист. наук, препод. филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) Федеральный университет им. М.В. Ломоносова» Е.В. Хатанзейской; канд. ист. наук, доц. кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» А.Н. Кабацкова; канд. филос. наук, главного специалиста отдела научно-информационной работы и научно-справочного аппарата ФКУ «Российский государственный архив социально-политической истории» С.М. Соловьева.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний. В частности, отмечается необходимость использования исследовательских методов С.В. Ярова для обогащения содержания диссертации (Д.Ю. Асташкин); предлагается в дальнейшем исследовании дополнить структуру жизненного мира советского инженера темой семьи; указывается на дискуссионность вывода автора о социокультурном разрыве между старым и новым инженерным корпусом (Е.В. Хатанзейская); предлагается в дальнейшем дополнить историко-биографический анализ жизненных миров советских инженеров (С.М. Соловьев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их науч. компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 10 опубликованных науч. работ по теме диссертации общим объемом 13,3 п. л., в том числе 5 статей в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые науч. работы по теме диссертации: Мир вещей советского инженера в 1930-е гг. (по материалам пермских архивов) // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2015. № 1(28). С. 220–227; Жизненный мир советских инженеров 1930-х гг. в зеркале архивно-следственных дел: источниковедческий анализ // Вестник архивиста. 2017. № 2. С. 115–127; «Не склочник и не группировщик. Хороший организатор». Казус С.П. Мартыненко // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2017. № 4 (39). С. 92–100; Социальная генеалогия первого поколения советских инженеров 1930-х гг.: формирование повседневности // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2017. № 4 (42). С. 37–45; Завод в жизненном мире советских инженеров // Вестник Вятского государственного университета. Исторические науки и археология. 2017. № 12. С. 51–61; «Не личная выгода меня держала здесь...». Жизненные миры советских инженеров в 1930-е гг. Пермь: Перм. гос. ин-т культуры, 2017. 152 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- раскрыт эвристический потенциал концепции жизненного мира для исторических исследований и адаптирован понятийный аппарат этой концепции к целям и задачам исторического исследования;
- выявлены аутентичные источники, необходимые для реконструкции жизненных миров советских инженеров первого поколения;
- определена роль биографического фактора в формировании жизненных миров советских инженеров 1930-х гг.;
- подвергнут конкретно-историческому анализу типический образ советского инженера в литературе социалистического реализма;
- исследованы структурные элементы жизненных миров советских инженеров первого поколения;
- определена роль крупного предприятия оборонной промышленности в жизненных мирах советских инженеров первого поколения;
- исследован статус денег, материальных благ и досуговых практик в жизненных мирах инженеров 1930-х гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– для получения обладающих новизной результатов применена теоретическая модель повседневности, адаптированная к исследованию жизненных миров советских инженеров 1930-х гг.;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических (историко-генетический, историко-биографический, метод уликовой парадигмы) методов исследования;

– представлена авторская структура жизненных миров советских инженеров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– впервые проведено исследование процесса формирования и развития жизненных миров советских инженеров первого поколения с точки зрения их происхождения, социальной карьеры и индивидуальных способов освоения советской действительности;

– введены в науч. оборот новые исторические источники, характеризующие содержательные аспекты жизненных миров инженеров оборонной промышленности г. Пермь;

– результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении истории советской модернизации, в том числе, в трудах по истории советской интеллигенции, в образовательной сфере в учебных курсах по истории России и Уральского региона, а также для подготовки музейных экспозиций и выставочных комплексов, посвященных советскому прошлому.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечивается широким кругом источников, привлеченных в исследовании, содержащих значительный объем фактологического материала, а также использованием методов исследования, соответствующих поставленным в работе задачам.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию о формировании и структуре

жизненных миров советских инженеров первого поколения, работавших на оборонных предприятиях г. Пермь в 1930-е гг., и подготовке на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования с применением актуальной в современной исторической науке методологической концепции.

На заседании 26 декабря 2019 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28 августа 2017 г.) и принял решение присудить Колчановой Юлии Сергеевне ученую степень канд. ист. наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждение ученой степени – 4, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доц.



Г.Е. Корнилов

Л.А. Дашкевич

26.12.2019 г.