

Ведущая
Колчанова

организация

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
Федерального государственного
бюджетного автономного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский
государственный университет
(научно-исследовательский университет)»
доктор технических наук, профессор
Александр Леонидович Шестаков



« 5 » декабря 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационное исследование Колчановой Юлии Сергеевны «Инженеры предприятий оборонной промышленности г. Пермь: структура жизненных миров в 1930-е годы)», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.С. Колчановой определяется существенным значением раскрытия субъектной стороны исторического процесса для современной исторической науки. Методологический подход диссертанта, интерпретация социально-философских теорий и отбор источников представляют собой основу не только для характеристики индустриального и социального пространства в СССР, но и для понимания особенностей процесса формирования коллективной идентичности, отдельные черты которой сохраняются и сейчас в виде определенных стереотипов и настроений. Следует также отметить, что дискуссия о важности личностного начала в интерпретации исторического процесса далека от завершения и нуждается в подкреплении конкретными историческими исследованиями. В этой связи сформулированная в диссертации Ю.С. Колчановой научная проблема безусловно является вполне своевременной.

Нельзя не согласиться с автором в том, что в современной историографии сложилась определенная традиция изучения советских инженеров как социальной группы. Эта группа исследовалась в контексте социально-экономических макропроцессов и описывалась преимущественно в институциональном ключе. Смещение фокуса исследования Ю.С. Колчановой на личностные характеристики советских инженеров, проявления субъектности во всем многообразии их практик, позволило преодолеть некоторые историографические

традиции и показать разнообразие, уникальность жизненных миров советских инженеров 1930-х годов.

Позитивным представляется и тот факт, что диссертант, анализируя социокультурные практики инженеров эпохи индустриализации 1930-х годов, не оставляет без внимания действие внешних по отношению к повседневности (экзогенных) факторов – идеологии, пространства завода, художественной литературы, материальных условий жизни.

Вполне обоснованной и внутренне взаимосвязанной представляется предложенная соискателем структура *диссертации*, которая отражает логику достижения цели и состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Материал равномерно распределен по главам, направлен на решение поставленных во введении исследовательских задач.

Введение содержит все необходимые для рассмотрения темы компоненты: обозначены цель и задачи, предмет, хронологические и территориальные рамки, представлена источниковедческая база, использованные методы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Предметом исследования диссертанта является «генезис и структура жизненных миров первого поколения советских инженеров, способ проявления этих структур в их речевых, трудовых и потребительских практиках» (С.16).

Хронологические рамки диссертации обоснованы и логичны. Тридцатые годы XX века – время, когда был сформирован новый инженерный корпус из выпускников советских вузов и техникумов. В годы второй пятилетки они заняли лидирующие позиции на промышленных предприятиях, в проектных институтах и главках. Диссертант в соответствии с выбранной методологией раздвигает хронологические рамки работы, делает их более гибкими. По мнению Ю.С. Колчановой, реконструкция жизненного мира инженеров предполагает историко-биографический анализ, то есть реконструкцию их жизненного пути. По этой причине она включает в историческое повествование темы и сюжеты из прошлого – гражданскую войну, обучение в вузе (С.17). Верхняя хронологическая граница – последний год второй пятилетки, что связано с судьбами инженеров, чьи жизненные миры представлены в диссертации.

Территориальные рамки исследования методологически оправданно совпадают с территорией г. Перми, ставшей в 1930-е годы одним из центров оборонной промышленности, производящей боеприпасы, авиамоторы, артиллерийские системы и др.

В *историографическом* очерке представлен и критически проанализирован широкий круг общих и специальных, отечественных и зарубежных исследований, посвященных исследованию социальной истории новой технической интеллигенции, ее культуре, производственной, политической и бытовой, условиям труда и быта, социальному статусу и престижу. На основе анализа данных работ автор сумел обоснованно определить малоизученную проблематику и сформулировать цель и задачи исследования.

Целью исследования Ю.С. Колчанова заявлена «анализ жизненных миров советских инженеров первого поколения, выполненный на основе их конкретно-исторической реконструкции» (С.16). В целом такая формулировка не вызывает возражения, однако характеристику итога исследования можно было бы дополнить положением о структурной модели этих жизненных миров.

Импонирует подробное рассмотрение в диссертации Ю.С. Колчановой ключевого понятия исследования – «жизненный мир» советского инженера первого поколения. Этот термин трактуется как «сложное социокультурное образование, включавшее в себя образы действительности, представления о собственном социальном «Я», субъектное восприятие социального пространства – своего и чужого, смысловое наполнение коллективных и индивидуальных практик» (С. 23 – 24)

В соответствии с общей целью диссертантом сформулированы следующие 7 задач: актуализировать эвристический потенциал для исторических исследований концепции жизненного мира; адаптировать понятийный аппарат концепции к целям и задачам исторического исследования: выявить круг аутентичных источников, необходимых для реконструкции жизненных миров советских инженеров первого поколения; изучить роль биографического фактора в формировании жизненных миров советских инженеров первого поколения; реконструировать типический образ советского инженера в литературе социалистического реализма; подвергнуть анализу структурные элементы жизненных миров советских инженеров первого поколения; дать характеристику роли крупного предприятия оборонной промышленности в жизненных мирах советских инженеров первого поколения; определить статус денег, материальных благ и досуговых практик в жизненных мирах инженеров первого поколения» (С.16 – 17).

Неоспоримым достоинством диссертационного исследования является специальная глава, в которой Ю.С. Колчанова тщательно раскрывает *теоретико-методологические основы исследования*. Она успешно адаптировала созданную философами и социологами теорию повседневности для конкретно-исторического изучения проблемы жизненного мира.

Ю.С. Колчанова вполне убедительно доказала необходимость включения в «состав концепции жизненного мира биографического элемента, раскрывающего коллективные (индивидуальные) способы накопления социального опыта в различных социокультурных ситуациях» (С.166).

Исследование подготовлено на основе анализа обширного круга разнообразных *источников*. Видовая классификация источников включает комплекс директивных партийных документов, делопроизводственную документацию местных партийных органов (ПермГАСПИ), делопроизводственная документация оборонных предприятий г. Перми (ГАПК), статистические справочники, произведения художественной литературы.

В отдельную и ключевую группу автор выделил эго-документы. Как известно, сохранившихся источников личного происхождения 1930-х гг. не много. Диссертант нашел выход из положения, обратившись к материалам

следственного делопроизводства – архивно-следственным делам. Свой выбор Ю.С. Колчанова сделала, опираясь на позицию современных источниковедов: эго-документы делятся на две группы – спонтанные (дневники, письма) и «созданные в ответ на внешнее побуждение»: анкеты, автобиографии...» (С.20). Ю.С. Колчанова профессионально работает с материалами следственного делопроизводства, в том числе со следственными фальсификатами. Посредством скрупулезного исторического анализа она извлекает из них достоверные сведения, проверяет их источниками иного происхождения – партийного делопроизводства; сравнивает, сличает, отделяет запись собственных высказываний подследственного от формулировок, продиктованных следователем.

Научная новизна исследования Ю.С. Колчановой состоит в том, что в нем предложен способ адаптации концепции жизненного мира для задач исторического исследования; произведена его апробация на конкретно-историческом материале; произведена новая комплексная интерпретация источников. В них выявлена и подвергнута анализу биографическая информация, сведения о мировоззрении инженеров, описание повседневных практик, смыслов быденной предметной реальности. Произведенный автором анализ структур жизненного мира расширяет научные представления об идентичности советского инженера первого поколения, о роли в жизненном мире завода, денег, вещей, о формах досуга и межличностных отношениях в пределах этого социального круга.

Таким образом, диссертационное исследование Ю.С. Колчановой вносит существенный вклад в историческое знание об инженерах эпохи советской индустриализации, их ценностных ориентирах, картине мира и освоенным социальным нормам.

В первой главе «Конструирование жизненных миров советских инженеров эпохи индустриализации» подвергается анализу историческая форма концепции жизненного мира. Основой ее конструирования стали, как подчеркивает Ю.С. Колчанова, междисциплинарная теория жизненного мира Э. Гуссерля, А. Шютца и концепция субъектности в интерпретации Н. Козловой, И. Халфина, О. Хархордина и Й. Хелльбека. Выясняются эвристические возможности этих идей применительно к конкретно-историческому исследованию формирования жизненных миров советских инженеров первого поколения. Структура жизненного мира советского инженера включает в себя образы завода, собственного Я, отношение к деньгам и вещам. Его содержание определялось множеством факторов, в том числе первичной и вторичной социализацией, воздействием идеологических структур советского государства, трудовыми, политическими и бытовыми практиками. Произведена деконструкция литературных текстов, выполненных в жанре социалистического реализма. Анализ архивных материалов свидетельствует о том, что советские инженеры первого поколения читали эти книги, обсуждали поведение персонажей, тем самым испытывали влияние партийного художественного дискурса.

Во второй главе «Жизненные траектории советских инженеров первого поколения (биографический аспект)» проанализированы три варианта социального восхождения советских инженеров первого поколения. В результате анализа материалов судебно-следственного производства и делопроизводственной документации партийных органов выбраны три типичные биографии: С.П. Мартыненко, Б.А. Бергера, А.Г. Баранова. Диссертант произвел детальную реконструкцию жизненного пути этих людей, различающихся социальным происхождением, формами социализации и индивидуальными характеристиками. В этой главе проявились сильные стороны исследователя, умеющего сопоставлять разные виды эго-документов, обнаруживать в них лакуны, выявлять отнюдь не случайные несоответствия. Кроме того, диссертант с большой точностью восстанавливает исторический контекст эпохи. Если в тексте автобиографии С.П. Мартыненко упоминается о его социал-демократическом прошлом, автор тут же дает справку о социал-демократических организациях в г. Керчи, по косвенным данным устанавливает степень участия в них своего героя.

В третьей главе «Основные элементы жизненных миров советских инженеров первого поколения» произведен историко-генетический анализ содержания жизненных миров советских инженеров первого поколения. Ведущее место в нем занимал завод. Это было место, где конструировался профессиональный и социальный статусы советских инженеров. Завод представлял для советских инженеров первого поколения освоенное пространство: понятное, требовательное, незаменимое. В нем можно обнаружить локус повседневности, в который входили не только собственно заводская территория, но и другие места, созданные заводом и к нему административно относящиеся: посёлок, дачи, магазины ОРС, клубы, даже особняк директора. В процессе исследования были выявлены также критерии ранжирования вещей в жизненном мире советского инженера. Вещь в глазах инженера выступала в роли социального маркера, выделяющего его из рабочей среды. Функцию публичной презентации исполнял костюм. В описях вещей обнаруживаются костюм-тройки, костюмы из бостона (добротной шерстяной ткани). Премии и доплаты ценились как признание производственных заслуг.

В заключении представлены итоговые результаты исследования.

Автор приходит к выводу, что советских инженеров ментально объединяла включенность в социалистический проект, принятие идеи первостепенной значимости индустриализации, модернизации и технического прогресса. Помимо всего прочего, это давало им ощущение собственной значимости. Условия их повседневного существования, характеризующиеся наличием привилегий и благ, недоступных большинству населения, заслоняли от них реальные картины советской повседневности: неравенство в уровне и качестве жизни между рабочими, с одной стороны, и высококвалифицированными техническими специалистами – с другой» (С.168).

В понятийный аппарат концепции жизненного мира Ю.С. Колчанова добавила следующие исторические категории: траектория жизненного пути;

условия первичной социализации; экзогенные факторы аккумуляции коллективного опыта; социальный круг, в котором происходит обмен представлениями, образами, ценностями и нормами, в сумме образующими общий жизненный мир». (С.167). Она обосновала положение о том, что по своей структуре «Жизненные миры советских инженеров представляли собой сложное, много-составное образование, в котором отдельные компоненты были рассогласованы друг с другом... Под общей идеологической оболочкой сохранялись не артикулированные ценности, обиходные нормы и образы, сохранившиеся из прошлых времен. В такой ситуации жизненные миры советских инженеров носили гибридный агрегированный характер» (С.171).

Диссертант проявил профессиональное умение работать с источниками следственного происхождения для реконструкции жизненного мира людей, оставивших в архивно-следственных делах упоминания о прошлом, оценки людей и событий, представления о прежней реальности. Так, пользуясь сведениями о двух поступках инженера завода №172 А.А. Плоскирева (спором о размерах займа и отказом проголосовать за смертную казнь до суда) (С.100), Ю.С. Колчанова реконструирует личностные характеристики инженера «из бывших людей» – сына купца из Кунгура, расстрелянного во время красного террора.

Для Ю.С. Колчановой характерно внимание к деталям, стремление разъяснить сопутствующие биографии ее героев ситуации, вещи и пр. Текст диссертации сопровождается объемными сносками, из которых читатель может узнать, что представлял собой универмаг Вертхайм, куда зашел за костюмом А.Г. Баранов, и как правильно называлась американская радиола, небрежно обозначенная в описи вещей. Главное достоинство исследования Ю.С. Колчановой состоит в новаторском подходе к изучению советской истории в ее личностном измерении. В ней не только прописаны исследовательские принципы изучения человеческой субъективности, но и продемонстрировано, как они работают в конкретно-историческом исследовании. Диссертация изложена в академической манере добротным литературным языком.

Признавая актуальность избранной темы, достоверность, новизну и обоснованность положений и выводов соискателя, отмечая в целом высокий уровень подготовленного диссертационного исследования, следует сформулировать несколько частных замечаний и вопросов.

1. В историографическом обзоре Ю.С. Колчанова выделила две основные школы: институциональную и социологическую, опустив по неясным причинам историко-биографическую школу.

2. При характеристике жизненных миров советских инженеров в полной мере не учтена социально-имущественная дифференциация в советском инженерном корпусе. Если маркером социального положения начальника цеха большого завода был автомобиль или подогнанный по мерке в дорогом берлинском универмаге костюм, то что было таковым для молодого специалиста с окладом 600 рублей, только что окончившего институт?

3. В структуре жизненного мира недостаточно представлена тема семьи. Была ли она для них ценностью или просто условием для нормализации быта. Между тем в тексте имеются сюжеты, раскрывающие элементы семейного досуга, в описях вещей встречаются предметы семейного обихода.

4. Ю.С. Колчанова, для того чтобы пояснить понятие «жизненные миры советских инженеров», на с. 26 диссертации использует идею Э.Гуссерля о том, что их бытие соотнесено в *сознании* «с сущим практическим миром, который всегда уже наделяется предикатами, обладающими значимостью для человека, и эта соотнесенность предполагает психологическую конституцию таких предикатов». Иными словами автор концепции «жизненного мира» понимал роль практического, бытийного сознания как его основу. Однако в диссертации, на наш взгляд не получилось четкого раскрытия важности бытийного, практического сознания, как ключевого элемента повседневности. В ходе дискуссии диссертант мог бы объяснить свое представление об этом компоненте жизненного мира.

5. Избрав для case study три биографии, Ю.С. Колчанова не рассмотрела дискуссионные вопросы этого выбора, в том числе являются ли эти варианты жизненных путей исчерпывающими для советских инженеров первого поколения.

Указанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертации Ю.С. Колчановой. Научно-справочный аппарат соответствует предъявляемым требованиям. Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию. Его результаты опубликованы в монографии и в 9 опубликованных статьях, выполненных автором лично, в том числе, 4 в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований. Ю.С. Колчанова выступала на научных конференциях, в том числе международных с докладами по теме диссертации.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Ю.С. Колчановой является самостоятельной квалификационной работой, она представляет собой исследование актуальной исторической проблемы, характеризуется научной новизной и практической значимостью, отвечает квалификационным требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 28 августа 2017 г.).

Колчанова Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессором, профессором кафедры отечественной и зарубежной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Виктором Сергеевичем Балакиным и доктором исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры отечественной и зарубежной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Марией Ильиничной Мирошниченко.

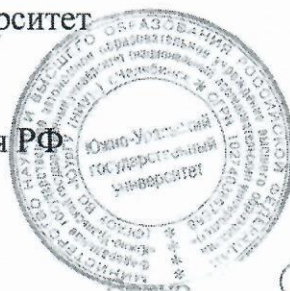
Отзыв на диссертацию Ю.С. Колчановой обсужден и принят на заседании кафедры отечественной и зарубежной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» «02» декабря 2019 года. Присутствовало на заседании: 22 чел. Результаты голосования: «за» - 22, «против» - нет, «воздержалось» - нет.
Протокол № 5 от «02» декабря 2019 г.

Заведующий кафедрой отечественной и зарубежной истории ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» доктор исторических наук (07.00.02.), доцент

Никонова Ольга Юрьевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (научно-исследовательский университет)» ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ) г. Челябинск, Министерство науки и высшего образования РФ

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
Тел. +7 (351) 267-99-00
E-mail: info@susu.ru
Веб-сайт: <https://www.susu.ru>



Верно
Ведущий документооборот
О.В. Гришина

2 декабря 2019 г.