

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колчановой Юлии Сергеевны «Инженеры предприятий оборонной промышленности г. Пермь: структура жизненных миров в 1930-е годы», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Проблемные поля в постсоветский отечественной историографии имеют разнонаправленную динамику в своем движении. В одном случае векторы направлены на то, чтобы утвердить одну единственную, базовую объясняющую модель исторических событий и процессов, в другом случае идет постоянный поиск соприкосновения и взаимодействий внутри исторической корпорации и утверждение разнообразия подходов и концепций. Представленная к защите квалификационная работа Ю. С. Колчановой, безусловно, относится к исследованиям второго типа, где научная программа нацелена на освоение и реализацию в ней скорее не макротеоретических построений, а тех подходов, которые могут дать новые результаты, благодаря микроисторическим технологиям в соединении со средним уровнем, когда объектом исследования становится отчетливо выраженная профессионально – корпоративная группа (инженерство в его широком понимании, включая и выполняемые им управленческие функции различного ранга), и где анализируется по особым методикам реализация субъектности как в рамках профессиональной общности, так и во взаимодействии с другими социальными общностями.

К несомненным достоинствам представленной работы следует отнести четкое определение основных составных элементов исследовательской программы (проблемное поле, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки и т.д.), а также основных положений, выносимых на защиту, что устанавливается и проверяется путем обращения к текстам краткого изложения самой работы, включая и Заключение. В тексте автореферата соблюдены принципы логичности достижения поставленных задач, обоснованности оценок и выводов, которые сделаны автором в процессе научного поиска. Выражаясь в терминологии прежней историографической традиции, автором на основе достаточной для этого эмпирической основы выполнена тщательная реконструкция мировоззрения, поведенческих установок и практик, раскрывающих через жизнедеятельность отдельных личностей «бытие и сознание» («микро - и мезомиры» в той понятийной системе, в которой работает автор) локальной профессиональной общности.

На наш взгляд, Ю. С. Колчановой такого рода реконструкция «жизненных миров» элитной части инженерства на примере судеб трех

инженеров в необходимой мере удалась. Вопрос о том, достаточен ли объект исследования в количественном плане (три личности) снимается не только качеством проделанной автором аналитической работы, но и тем, что Ю. С. Колчановой удалось объединить «внутренние миры» инженеров с «внешними» по отношению к ним социальными «мирами», и эмпирический материал, выявленный и привлеченный для этого, позволил данные взаимодействия обнаружить и изучить. На наш взгляд, один из важнейших выводов в диссертации о том, что «в жизненном мире советского инженера первого поколения не сложилось четкого различия между приватным и публичным пространством» (автореферат, с. 12) является обоснованным, доказанным и ценным для понимания структур общественного сознания 1930-х гг., где реальной жизненной практикой становился конформизм как защитная технология согласия на «стирание личности».

Ряд вопросов, затронутых в исследовании остается открытым для дискуссии и обсуждения, когда речь идет об интеллигенции в лице инженерства. В какой мере культурные нормативные типы образов данной корпорации, которые формировались как Агитпропом, так и художественной культурой, воспринимались и обладали ценностями усвоения не только самой инженерной средой, но и «внешними» общностями – рабочими, номенклатурой? Ведь антагонизмы между ними, которые активно эксплуатировались на рубеже 1920-х – 30-х гг. («вредительство», «спецеество» и т.д.) всего лишь трансформировались, никуда не исчезая, а «Большой террор» дал очередной всплеск интеллигентофобии.

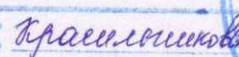

Высказанные выше соображения ни в коей мере не снижают ценности выполненного Ю. С. Колчановой исследования, которое отвечает всем необходимым квалификационным стандартам и требованиям к данному типу работ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Доктор исторических наук,
профессор. Ведущий научный
сотрудник сектора истории
социально-экономического развития
ФГБУН Института истории
Сибирского отделения
Российской академии наук.


 Красильников С.А.

1 декабря 2019 года

Сергей Александрович Красильников,
630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8
Телефон: (383) 330-13-49
E-mail: director@history.nsc.ru

Подпись
заведующего

Начальник отдела кадров ИИ СО РАН

01 декабря 2019 г.