

**Библиографический список**

- Бобринский А. А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М., 1978.
- Зах В. А., Зими́на О. Ю., Илюшина В. В., Данченко Е. М., Еньшин Д. Н. Керамический комплекс финала бронзы и переходного времени к эпохе железа с Борковского городища (по результатам работ 2012–2013 гг.) // Вестн. археол., антропол. и этногр. 2016. № 4 (35). С. 34–48.
- Зими́на О. Ю. Комплексы красноозерской культуры Ишимо-Иртышья // Вестн. археол., антропол. и этногр. 2015. № 4 (31). С. 48–56.
- Зими́на О. Ю., Скоробогатова А. Ю. К вопросу о происхождении красноозерской культуры // Человек и Север: антропология, археология, экология. Тюмень, 2018. Вып. 4. С. 104–106.
- Илюшина В. В., Зими́на О. Ю. Технология изготовления керамики у населения красноозерской культуры (по материалам поселения Мерген 2 в Нижнем Приишимье) // РА. 2017. № 2. С. 88–99.

V. V. ILYUSHINA, O. YU. ZIMINA

---

**POTTERY PRODUCTION OF THE POPULATION OF THE MERGEN 6 SETTLEMENT IN THE LOWER ISHIM REGION DURING THE TRANSITION PERIOD FROM THE BRONZE TO THE EARLY IRON AGE**

The pottery assemblage of the transition period from the Bronze to the early Iron Age at Mergen 6 settlement lacked a morphologic uniformity. The analysis of the shape and ornamentation allowed distinguishing eight main groups of vessels, four of which were associated with the Krasnoozersk cultural tradition, and the rest were represented by the Itkul and the Gamayun pottery and the syncretic appearance vessels. The technical and technological analysis of the assemblage according to the methodology developed by A. A. Bobrinsky helped to identify pottery traditions practiced by the settlement's population, the specific characteristics of the vessels made by the groups of population, which migrated to the Ishim territory from other regions, as well as the signs of mixture of the local and the migrants' groups.

---

**Victoria V. Ilyushina** – Candidate of Cultural Studies, Federal research center Tyumen Scientific Center, Siberian Branch of the RAS (Russia, Tyumen). E-mail: vika\_tika@mail.ru

**Oksana Yu. Zimina** – Candidate of Historical Sciences, Federal research center Tyumen Scientific Center, Siberian Branch of the RAS (Russia, Tyumen). E-mail: o\_winter@mail.ru

С. Ф. КОКШАРОВ, В. Е. ЖИЛИН

---

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАННЕГО МЕТАЛЛОПРОИЗВОДСТВА НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

Рассматривается история изучения раннего металлопроизводства на севере Западной Сибири. Приводятся взгляды исследователей, изучавших литейное дело сибирских народов в бронзовом веке. Авторы оценивают вклад отдельных специалистов и излагают основные подходы и концепции, сложившиеся по данной проблематике в отечественной археологической литературе. Особое внимание уделено памятникам польмятского типа в бассейне р. Конды, на которых зафиксированы следы самого раннего металлопроизводства в изучаемом регионе Сибири. Отмечена роль периферийных очагов металлургии и металлообработки, функционировавших в пределах Циркумпонтийской металлургической провинции, в генезисе литейного производства на севере Западной Сибири и указано значение западных (уральских) связей, по которым поступала медь и сплавы на ее основе.

---

**Кокшаров Сергей Федорович** – д.и.н., Институт истории и археологии УрО РАН (Россия, Екатеринбург). E-mail: serg.koksharov@mail.ru

**Жилин Валерий Евгеньевич** – Уральский федеральный университет (Россия, Екатеринбург). E-mail: mike.ekt.ru@mail.ru

Сложение литейного дела на Севере Западной Сибири является одной из нерешенных проблем в древней истории региона. В разные годы к теме обращались В. Н. Чернецов [1953], М. Ф. Косарев [1981], Ю. Ф. Кирюшин [1979], В. И. Молодин [1985] и другие исследователи.

По В. И. Матющенко, материалы, попадавшие в поле зрения специалистов, следовало оценивать как достаточно поздние, демонстрировавшие совершенные способы обработки металла. Прежде всего, речь шла о представительной коллекции остатков литейного производства изделий сейминско-турбинского (СТ) облика с поселения Самусь IV, которое соотносилось с эпонимной археологической культурой. В той же работе исследователь посетовал, что, к сожалению, в археологических материалах Западной Сибири не представлен самый ранний этап обработки металла [Матющенко 1974, с. 47, 49]. Парадоксальность ситуации заключалась в том, что, по мнению В. И. Матющенко, самусьская культура сложилась на базе неолитической, носители которой совсем не знали металла [1974].

Со второй половины 1980-х гг. Е. Н. Черных и С. В. Кузьминых приступили к разработке и верификации новой концепции, получившей определение «СТ транскультурный феномен». Коллеги объясняли широкое распространение СТ металла в Северной Евразии (в том числе на севере Западной Сибири) расселением его носителей. Диффузия новаций в металлопроизводстве позднего бронзового века (ПБВ) была представлена моделью прямой миграции ее создателей, которых предложено рассматривать в качестве культуртрегеров. Расселяясь с востока на запад — из районов Сибири в Восточную Европу, они распространяли среди отсталых народов, включая рыболовов и охотников таежного Обь-Иртышья, технологии обработки металла и само сырье (металлы) [1987; 1989 и др.]. Согласно культурологической модели, металлопродукция СТ облика являлась наиболее ранней и представляла собой так называемые исходные образцы, опираясь на которые западносибирские популяции перешли к производству своих морфологически своеобразных самусьско-кижировских (СК) изделий [1989, с. 145, 215, 259].

В настоящее время накоплены материалы, отражающие вхождение Севера Западной Сибири в бронзовый век в более раннее или досейминское время. Исследования в таежном Обь-Иртышье позволили выявить поселенческие комплексы польмыятского типа, в состав которых входят различная технологическая керамика (тигли, литейные формы, фурмы), ошлакованные фрагменты бытовой керамики и немногочисленные металлические предметы из сырья, имевшего, вероятно, уральское происхождение [Кокшаров 2012, с. 27–42]. Находки демонстрируют технологии литья заготовок в открытые формы, которые получили широкое распространение у мастеров металлургических и металлообрабатывающих очагов, функционировавших в Циркумпонтийской металлургической провинции среднего бронзового века (СБВ) [Кокшаров, Погодин 2005, с. 109, 112; Кокшаров 2015, с. 25, 26, рис. 5, 12, 17, 19; 6, 23, 26]. Примечательно, что в пределах поселений локализуются производственные площадки и даже мастерские, где велась горячая и холодная обработка металла [Кокшаров 2015, с. 16]. Досейминский возраст памятников подтверждается не только обликом технологической керамики и химическим составом металла, но и стратиграфическими ситуациями, сопутствующей бытовой посудой, имеющей параллели в досейминских (доандроновских) комплексах Западной Сибири и Урала, вещевым материалом и немногочисленными <sup>14</sup>C датами.

С одной стороны, новые материалы заполняют лауну, отмеченную в свое время В. И. Матющенко, а с другой, дают основания для существенной корректировки концепции

СТ транскультурного феномена, поскольку население Севера Западной Сибири, несмотря на удаленность от рудных месторождений, имело представление о меди и ее сплавах уже в досейминский период бронзового века [Кокшаров 2013, с. 145, 146]. В ПБВ опыт, накопленный таежными литейщиками в предшествующее время, облегчил освоение технологий втульчатого литья и использование оловянных бронз.

#### Библиографический список

- Кирюшин Ю. Ф., Малолетко А. М. Бронзовый век Васюганья. Томск, 1979.
- Кокшаров С. Ф. Факты, комментарии, интерпретации // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. № 2 (21). С. 133–149 (Рец. на кн.: Сатыга XVI: Сейминско-турбинский могильник в таежной зоне Западной Сибири. Екатеринбург, 2011).
- Кокшаров С. Ф. Первый металл Конды // ВИАЭ. 2012. № 4 (19). С. 27–42.
- Кокшаров С. Ф. Культура населения севера Западной Сибири в бронзовом веке: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2015.
- Кокшаров С. Ф., Погодин А. А. Мастерская бронзового века на р. Ендырь // Археология, этнография и антропология Евразии. 2005. № 2 (22). С. 100–113.
- Косарев М. Ф. Бронзовый век Западной Сибири. М., 1981.
- Матюшенко В. И. Этапы бронзолитейного производства в лесостепном Приобье // Бронзовый и железный век Сибири. Новосибирск, 1974. С. 47–54.
- Молодин В. И. Бараба в эпоху бронзы. Новосибирск, 1985.
- Чернецов В.Н. Древняя история Нижнего Приобья. М., 1953. (МИА. № 35).
- Черных Е. Н., Кузьминых С. В. Памятники сейминско-турбинского типа в Евразии // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987. С. 84–105 (Археология СССР с древнейших времен до средневековья в 20 т.).
- Черных Е. Н., Кузьминых С. В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М., 1989.

S. F. KOKSHAROV, V. E. ZHILIN

#### SPECIFICS OF THE EARLY METAL PRODUCTION IN THE NORTH OF WESTERN SIBERIA

The authors study the specifics of the early metal production in the north of Western Siberia. The paper quotes the researchers who studied the Siberian peoples' Bronze Age casting operations. The authors discuss the contribution of the individual experts and the main concepts and approaches to the study of this problem in the Russian archaeological literature. A particular attention is paid to the Polymjat type archaeological sites in the Konda basin, where traces of the earliest metal production in this region of Siberia were discovered. The study mentioned the role of the peripheral metallurgy and metal working centers functioning within the Circumpontian Metallurgical Province in the genesis of the foundry production in the north of Western Siberia, and the importance of the Western (Ural) contacts for the supply of copper and copper based alloys.

**Sergey F. Koksharov** – Doctor of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg). E-mail: serg.koksharov@mail.ru

**Valery E. Zhilin** – Ural Federal University (Russia, Ekaterinburg). E-mail: mike.ekt.ru@mail.ru