

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУН
Институт российской истории
Российской академии наук
Ю.А. Петров
« 16 » июня 2020 г.

Отзыв ведущей организации на диссертацию
КЛИНОВОЙ МАРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
«Экономические стратегии городского населения РСФСР
(1946–1956 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование М.А. Клиновой посвящено проблеме, безусловно, *актуальной* для развития современного научного знания по истории России/СССР в XX веке. Экономические стратегии населения – тема особенная, она носит комплексный и системный характер, объединяя экономику, политику, идеологию и реальные повседневные практики людей. В этом ее привлекательность и сложность одновременно.

Отдельные сюжеты, связанные с реконструкцией экономических стратегий и практик городского и сельского населения СССР в послевоенные годы, уже нашли свое отражение в историографии, диссертация М.А. Клиновой продолжает и развивает эту историографическую традицию, отличаясь при этом необходимой *научной новизной*. Она заключается в авторском подходе к проблеме: в центре исследования находятся механизмы и условия формирования и эволюции экономических стратегий горожан в контексте политико-идеологического дискурса 1940-1950-х гг.; на основе

авторской методики реконструируются модели экономических стратегий городского населения.

Диссертант определяет экономические стратегии как деятельность граждан, являющуюся «следствием рационального выбора, обусловленного политико-экономическими и правовыми реалиями, состоянием экономического сознания, традициями и социальными стереотипами индивидов и групп» (с. 6). Сферой реализации этой деятельности служит система экономических и социальных институтов, а также практики повседневной экономической деятельности.

В качестве *объекта* исследования М.А. Клинова обозначает «городское население» РСФСР. При определении *предмета* исследования автор среди прочих составляющих предмета выделяет модели реализации экономических стратегий, но уже в среде «городского социума» (с. 6.). В тексте диссертации автор использует также понятие «городская среда». Между тем очевидно, что «население», «социум», «среда» - это не тождественные категории. Поскольку речь идет об объекте исследования – одном из ключевых, концептуальных понятий диссертации, автору следовало представить его более подробную качественную характеристику: социальные и профессиональные группы, возрастной состав, наличие «особых» контингентов среди горожан (что было особенно актуальным в первые послевоенные годы) и т.д. Кроме того, свою специфику имели городские социумы столицы, больших и периферийных городов. Подобная характеристика объекта исследования позволила бы диссертанту в дальнейшем избежать терминологической неточности.

Обоснованным и оправданным является выбор *хронологических рамок* исследования (1946-1956 гг.) и представляет собой один из важных моментов его новизны. Хронология диссертации, выходящая за традиционный рубеж, разделяющий сталинский период и время «оттепели», позволили М.А. Клиновой отметить преемственность и разрывы в развитии изучаемых процессов и явлений. Вместе с тем в фокусе исследования находится период

конца 1940-х – начала 1950-х гг., тогда как события после 1953 г. намечены пунктирно (за исключением главы 7).

Особо следует отметить квалифицированное и подробное описание *теоретико-методологического инструментария* диссертации. Методология диссертации строится на основе синтеза подходов, разрабатываемых в рамках теории модернизации, с одной стороны, и истории повседневности, представленной в контексте теории практик, – с другой. Цель подобной двойной оптики – более рельефно обозначить социальную проекцию экономической политики и реконструировать модели экономического поведения горожан. В рамках мобилизационной модели выделяется принцип «главного звена» (со ссылкой на В.В. Седова), который рассматривается как основа формирования повестки государственной политики, механизма социальной мобилизации, определяющего особенности выстраивания экономических стратегий и практик разных категорий городского населения.

Однако, на наш взгляд, иногда рамки мобилизационной парадигмы – с исключительным фокусом на мобилизационной модели экономики и принципе главного звена – оказываются ограниченными, слишком «узкими», не позволяющими в полной мере оценить логику формирования экономических (и не только) стратегий горожан в послевоенное десятилетие. Не последнюю роль в этом процессе играли факторы политического, социального, психологического порядка, не имеющие непосредственного отношения к функционированию мобилизационной экономики.

Специальный раздел диссертации посвящен *анализу историографии по теме исследования*. Автор справедливо отмечает, что, несмотря на наличие большого числа работ (отечественных и зарубежных), разрабатывающих отдельные релевантные сюжеты, экономические стратегии городского населения до сих пор не являлись предметом специального и комплексного анализа. Автором был проанализирован большой комплекс научной литературы – с 1950-х гг. до настоящего времени, учтены практически все наиболее значимые публикации по теме. Однако в историографическом

обзоре не упомянуты несколько книг, значимых для решения задач настоящего исследования, среди них монографии: Г.М. Иванова «На пороге „государства всеобщего благосостояния“. Социальная политика в СССР (середина 1950-х – начало 1970-х годов)». (М., 2011); С.В. Журавлев, Ю. Гронов «Мода по плану: история моды и моделирования одежды в СССР, 1917-1991 гг.» (М., 2013). Ю. Гронов, кроме того, является ведущим экспертом по социологии питания, автором монографии «Caviar with champagne» (2003); соавтором серии работ по социологии потребления и социологии питания (Gronow J., Warde A. (eds.) Ordinary Consumption. London: Routledge, 2001; Gronow J., Zhuravlev S. The Book of Tasty and Healthy Food: the Establishment of Soviet Haute Cuisine // Educated Tastes. Food, Drink, and Connoisseur Culture. Lincoln: University of Nebraska Press, 2011. P. 24-57; и др.). Эти работы относятся преимущественно к 1930-м гг., но затрагивают и более поздний период, поэтому им принадлежит важное место в историографии проблемы.

Сложность и многоплановость поставленных задач потребовали от автора привлечения широкого и разнообразного круга исторических источников. *Источниковая база* исследования репрезентативна и включает как опубликованные, так и архивные материалы. М.А. Клинова вводит в научный оборот значительный комплекс новых, ранее не известных источников из центральных и особенно региональных архивов. Отдельную группу источников составляют периодические издания – печатные СМИ (газеты и журналы), всего автором было привлечено к исследованию (контент-анализу) 30 наименований печатных СМИ, специализированных и массовых, центральных, региональных, городских и заводских. Материалы периодических изданий дополняют источники личного происхождения (диссертантом было выявлено 55 дневников). Эти две категории документов представляются в наибольшей степени релевантными поставленным в диссертации задачам, поскольку позволяют автору реконструировать процесс

формирования и эволюции экономических стратегий с точки зрения предписываемой «нормы» и реальных практик.

В контексте источниковедческого анализа хотелось бы порекомендовать автору обратить внимание на необходимость более корректной классификации источников: так, отнесение к категории «делопроизводственной документации» материалов Коммунистической партии (съездов ВКП(б)–КПСС, пленумов и конференций), трудов и опубликованных выступлений политических лидеров вряд ли может быть признано оправданным (с. 59).

В качестве цели исследования М.А. Клинова определяет «выявление специфики политико-экономического, идеологического, информационного формирования и реализации экономических стратегий городского населения РСФСР 1946–1956 гг.» (с. 10). В диссертации анализируются практики государственного регулирования и конструирования стандартов экономического поведения граждан (в том числе посредством текстов и визуальных образов, транслируемых через СМИ), «нормальные» и девиантные формы экономических стратегий представителей городского населения, их доходы и материальное потребление, эволюция трудовых и потребительских стандартов горожан.

В контексте политического регулирования трудовых стратегий (глава 2) в диссертации рассматриваются условия и методы решения кадровых проблем (дефицита рабочих рук, текучести рабочей силы, необходимости сохранения опытных и обучения молодых кадров, источников кадрового резерва и др.). Автор на основе большого фактического материала доказывает, что несмотря на определенную эффективность мобилизационных методов, в том числе внеэкономического принуждения, уже к началу 1950-х гг. «все более очевидными становятся издержки мобилизационной модели регулирования кадровой проблемы» (с. 97). Кризис мобилизационной модели, как следует из текста диссертации, обозначился и в других сферах, влияющих на формирование экономических стратегий населения (главы 3-7). Этот вывод

является важным для понимания причин реформационных импульсов 1953 года.

Глава 3 диссертации посвящена проблемам политико-правового регулирования девиантных форм экономического поведения населения и организаций; речь идет о таких девиантных формах экономической деятельности как растраты и хищения, коррупция, спекуляция, самогоноварение, а также о нарушении трудовой дисциплины (прогулах, дезертирстве, «бесхозяйственности»). М.А. Клинова отмечает, что несмотря на то, что, например, хищения или растраты были характерны для разных слоев городского социума, степень ответственности за них была неравнозначной для его «простых» представителей и людей, облеченных властью, которые вообще реже попадали в поле зрения правоохранителей (с. 210, 222). В то же время требует уточнения вопрос: насколько последних можно рассматривать как часть городского социума («верхи советского социума», с. 222) или в данном случае речь идет в первую очередь не о социальной, а об институциональной принадлежности субъекта (например, торгующим организациям, с. 213-214). Согласно аргументированным выводам автора, руководящие работники не являлись приоритетными объектами и в кампаниях борьбы против нарушений/нарушителей трудовой дисциплины (с. 239).

Одна из центральных проблем диссертации – соотношение/баланс интересов государства и граждан в процессе конструирования предписываемых стандартов поведения и осуществления реальных экономических практик. Эта проблема, как и другие, рассматривается в рамках функционирования мобилизационной модели экономики и ее кризиса на рубеже 1940 - 1950-х гг. Взаимоотношения государства и граждан представлены в различных контекстах: в процессе формирования доходов населения (глава 4), решении жилищной проблемы (глава 5), эволюции трудовых и потребительских стандартов (глава 6). В качестве важного инструмента, регулирующего экономическое поведение городского

населения, выступают идеологемы (лексические конструкции) мобилизационной направленности. В результате выявления и описания данных идеологем (лексем, по терминологии автора) М.А. Клинова констатирует: до начала 1950-х гг. «благосостояние населения трактовалось как производное от уровня благосостояния государства и вторичное по отношению к нему» (с. 249).

В диссертации представлен анализ различных государственных мероприятий, повлиявших на изменение уровня жизни и потребительских практик населения, в их числе – снижения цен. Несмотря на то, что этот сюжет послевоенной истории уже нашел отражение в научной литературе, авторский подход отличается новизной: М.А. Клинова впервые провела дифференцированное исследование снижений цен за разные годы, выделив акцию 1948 г. (снижение цен на алкоголь). В результате комплексного исследования диссертант приходит к выводу, что популярные/популистские мероприятия (отмена карточной системы, снижения цен) были направлены в первую очередь на решение государственных, а не социальных проблем, население выступало скорее ресурсом проводимых властями мер (с. 301).

Среди непопулярных мер, корректирующих экономические стратегии граждан, М.А. Клинова отмечает уменьшение выплат и льгот, в том числе отмену льгот фронтовикам (1948 г.). Автор рассматривает этот процесс в контексте мобилизационной экономической модели и политики «экономии» (с. 328), хотя упоминает, что реакция фронтовиков на отмену выплат и льгот «была отнюдь не позитивной» (с. 333). На самом деле речь шла не только о «режиме экономии». Как свидетельствовали сами фронтовики, отмена льгот была частью более сложного процесса – «разлома поколения победителей» (М.Гефтер), а отмена льгот воспринималась как «удар по чести» (Ю. Бондарев).

С точки зрения решения задач диссертации, соответствия теме и хронологии исследования наиболее сбалансированной представляется глава 7 «Модели экономических стратегий городского населения РСФСР: динамика и

специфика реализации в период 1946 – 1956 гг.». По сути, эта глава представляет собой самостоятельное законченное исследование. В отличие от предыдущих глав эта часть диссертации насыщена источниками личного происхождения, позволяющими реконструировать реальные экономические стратегии представителей разных категорий городского социума (социумов). На основе всего комплекса используемых источников М.А. Клинова выделяет три модели экономических стратегий – перфекционистскую, адаптивную, девиантную. Данная классификация является авторским вкладом в изучение проблемы.

Диссертация содержит большой комплекс приложений (таблиц, графиков), выполненных автором, главным образом на основе архивных материалов; приложения служат важным дополнением к основному тексту работы.

Диссертация М.А. Клиновой является завершенным самостоятельным и оригинальным исследованием, высказанные замечания носят рекомендательный характер. Выносимые на защиту основные положения диссертации являются доказанными и подкрепленными необходимым фактическим материалом. Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию. Его результаты опубликованы в двух монографиях и серии статей, выполненных М.А. Клиновой как лично, так и в соавторстве (20 статей опубликовано в ведущих рецензируемых изданиях). М.А. Клинова выступала с докладами на научных конференциях, в том числе международных, по теме диссертации.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, на основании «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п. 9 -11, 13). Марина Александровна Клинова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, руководителем Центра социальной истории России ФГБУН ИРИ РАН, главным научным сотрудником Е.Ю. Зубковой. Отзыв обсужден и принят на заседании Центра социальной истории России ИРИ РАН 16 июня 2020 г. (протокол № 3 от 16 июня 2020 г.).

Руководитель

Центра социальной истории России

ФГБУН Институт российской истории РАН

д.и.н., г.н.с.

Е.Ю. Зубкова

16 июня 2020 г.

Федеральное государственное

бюджетное учреждение науки

Институт российской истории

Российской академии наук

117292, г. Москва

Ул. Дм. Ульянова, 19

E-mail: iriran@mail.ru

Tel.: +7 (499) 126 94 65

