

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Хисамутдиной Равили Рахимьяновны на диссертацию Клиновой Марины Александровны «Экономические стратегии городского населения РСФСР (1946-1956 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы исследования, избранной М.А. Клиновой, не вызывает сомнения ни в научном, ни в практическом отношении. Следует заметить, что в советской, да и в зарубежной историографии значение послевоенного периода принижено. Эти годы по-прежнему продолжают находиться в тени Великой Отечественной войны и особенно «хрущевской оттепели». Хотя именно в послевоенные годы СССР приобрел статус мировой сверхдержавы с ярко выраженной военизированной экономикой, великодержавной идеологией, сложившимся кругом высшего руководства. С этих позиций данный этап истории советского общества следует рассматривать как ключевой. Тема докторской диссертации идет в русле научных изысканий последних лет, направленных на изучение повседневной жизни населения страны в разные исторические периоды. Проблема государственного политико-правового регулирования экономического поведения городского населения в указанных хронологических и территориальных рамках не подвергалась прежде детальному и системному изучению, поэтому обращение М.А. Клиновой к данной проблеме является своевременным и востребованным в исторической науке.

Анализ представленной диссертационной работы позволил выделить целый ряд аспектов, позволяющих утверждать о новизне и личном вкладе соискателя в изучение избранной темы:

– создано первое фундаментальное исследование, выполненное с современных теоретико-методологических позиций, в котором анализируются экономические стратегии городского населения РСФСР в 1946-1956 гг. Среди многообразия экономических проявлений граждан в диссертации автором наглядно рассмотрены и проанализированы три варианта: трудовая деятельность, материальное потребление, девиантные экономические стратегии. В диссертации на основе значительного пласта новых источников доказано, что они были детерминированы комплексом факторов различного генезиса, содержательно разнящихся между собой. Их совокупный анализ позволил соискателю впервые в отечественной историографии реконструировать максимально приближенную к действительности картину экономических практик горожан в послевоенное

десятилетие на материалах одной из крупнейших союзных республик Советского Союза.

Автор показывает, что в рамках сохранившейся мобилизационной экономической модели в послевоенные годы, практики социально-экономического регулирования характеризовались широким использованием внеэкономических методов решения кадровых проблем и стимуляции труда населения, сохранением «ставки на сильных» в политике оплаты труда, усилением репрессивных законодательных мер в отношении лиц, совершивших экономические преступления, осуществлением политики «экономии» за счет населения. Соискатель приходит к выводу, что по мере достижения определенных задач восстановительного периода в конце 1940-х – начале 1950-х гг., а также наличия существенных издержек в системе трудовой мобилизации и низкой эффективности репрессивных мер контроля трудовой дисциплины, происходит снижение мобилизационного режима в практиках государственного регулирования экономических стратегий горожан. Раскрывает роль средств массовой информации в послевоенные годы в конструировании экономических стратегий городского населения, когда на страницах газет и журналов разного уровня презентовалась модель «правильной» трудовой деятельности и критиковались экономические девиации горожан как в серьезном ключе, так и в сатирической форме;

– новаторским для историографии является комплексный анализ проблемы материальных доходов горожан, который реализован в русле разработанной автором методики, учитывающей динамику различных составляющих доходов – премий, окладов, компенсирующих выплат. Соискатель доказывает, что уровень потребления, как и оплата труда горожан, были существенным образом дифференцированы в зависимости от значимости их труда для достижения задач, решаемых в рамках мобилизационной экономической модели. Во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. более выраженные льготы по продовольственному снабжению, обеспечению жильем, а также оплате труда горожан фиксировались в приоритетных отраслях индустрии, науке, культуре, а также предоставлялись лицам, занимающим руководящие должности. Здесь интерес представляют страницы диссертации, в которых рассматриваются премии отдельным ученым и научным коллективам, работающим в области атомного проекта, деятелям литературы и искусства (с. 326-331). По мнению соискателя, важным аспектом политики доходов, реализуемой в рамках мобилизационной экономической модели, являлась ее направленность на стимуляцию трудовой деятельности горожан. Поэтому приоритетным направлением данной политики являлось широкое использование различных

стимулирующих и премиальных выплат, в то время как компенсирующие доплаты (низкооплачиваемым и социально незащищенным категориям горожан) повышались незначительно, а увеличение окладов было более выражено в отношении ограниченных групп городского социума;

– особенно ценным и новаторским для современной исторической науки является то, что автор впервые предприняла достаточно масштабный анализ политического дискурса послевоенного десятилетия, направленный на выявление идеологем, отражающих перспективы развития и специфику реализации «правильных» экономических стратегий населения. Автором разработана качественно-количественная методика изучения имплицитной риторики печатных СМИ 1946–1956 гг., направленной на трудовую мобилизацию городского социума; выявлены три модели риторики трудовой мобилизации городского населения РСФСР: «труда-подвига» (презентуемую на страницах СМИ во второй половине 1940-х гг.), «труда вознаграждения» (начало 1950-х гг.), «трудовой демобилизации» (1953–1956 гг.). В то же время автор подчеркивает, что в политико-экономическом дискурсе послевоенного периода фиксировались не только идеологемы мобилизационной риторики, направленные на формирование экономических стратегий горожан, но и получили рассмотрение проблемы развития уровня жизни населения (с. 245). Трансформация мобилизационной риторики СМИ, по мнению соискателя, коррелировала с динамикой послевоенного социально-экономического и политического развития.

– новизна исследования определяется детальным изучением эволюции стандартов и девиантных форм потребления горожан 1946–1956 гг., реализованным на базе источников, не являвшихся ранее объектом исторических разработок (карикатур, плакатов, модных образов, газетной рекламы), а также посредством контент-анализа текстов периодических изданий;

– к новизне исследования и личному вкладу соискателя в изучении данной проблемы следует отнести предложенную автором систему изучения экономических стратегий горожан путем выделения трех моделей их реализации (перфекционистской, адаптивной и девиантной). Автор доказывает, что перфекционистская деятельностная стратегия была более характерна для молодого поколения, различные формы адаптивных практик были распространены в широких кругах городского социума, выбор частью горожан девиантных экономических стратегий (осознанный и спонтанный) был детерминирован репрессивной спецификой действующих законодательных норм и низким уровнем жизни населения. Соискатель утверждает, что стратегические модели горожан менялись по мере

восстановления страны. Вследствие постепенного улучшения материального уровня жизни городского населения, произошедшего в 1950-е гг., снижаются количественные показатели девиантных, а также экстремальных адаптивных проявлений в среде горожан, сохраняются нормализованные формы адаптивных стратегий. В результате корректировки политики оплаты труда, а также ослабления интенсивности пропагандистской мобилизационной риторики снижается выраженность проявлений перфекционистской экономической стратегии в городском социуме;

– подавляющее большинство источников, использованных в исследовании, либо впервые привлекается для изучения темы экономических стратегий горожан, либо анализируется с помощью альтернативных методик, рассматривается в новом ракурсе;

– автором выявлены, проанализированы и осмыслены многочисленные аспекты взаимосвязи между социально-экономической политикой государства и материальными условиями жизни городского населения в изучаемый период.

О высоком уровне квалификации М.А. Клиновой говорит её умение работать с источниками и литературой. У меня нет принципиальных замечаний, связанных с источниковедческими и историографическими подходами автора к проведению исследования.

Высокий научный уровень диссертации обусловлен её мощной, разнообразной источниковой базой. Согласно типовой классификации источников автором в работе были использованы: письменные и изобразительные источники (изобразительно-художественные и изобразительно-натуральные). В ряду письменных источников в работе были использованы как опубликованные, так и неопубликованные, представленные архивными материалами 8 архивохранилищ страны, следующие виды документов: законодательные акты, делопроизводственные материалы; статистические источники; материалы 30 периодических изданий: журналы и газеты различного уровня (центральные, областные, городские и заводские); публицистические источники – фельетоны, опубликованные в газетах и журналах, позволившие выявить девиантные экономические стратегии горожан; документы личного происхождения: воспоминания отечественных политических и научных деятелей и материалы дневников 57 горожан.

Для изучения динамики стандартов образа жизни горожан автором в работе были использованы изобразительные источники: фотографии, опубликованные на страницах газет и журналов этих лет, иллюстрации в модных журналах, изображения рекламного характера (плакаты,

иллюстрации в журналах и газетах). В качестве источника использовались также карикатуры (в газетах, журнале «Крокодил»), анализ которых позволил автору выявить проявления девиантных экономических стратегий горожан. Следует отметить, что для изучения декларируемых потребительских стандартов М.А. Клинова привлекла как источники издания «Книги о вкусной и здоровой пище» 1939 г. и 1952 гг. Для реконструкции пространства эталонных экономических стратегий привлекла материалы букварей 1940-х–1950-х гг.

Положительной оценки заслуживает то, что автор критически подходит к ряду источников, сопоставляет их с другими источниками, выявляя достоверность изложенных фактов. Комплексное использование широкого круга источников, критический анализ к содержащимся в них сведениям, фактам, цифрам и взвешенное отношение к ним позволил решить автору поставленные в диссертации цель и задачи.

Помимо обширного архивного материала Марина Александровна успешно использовала сведения из 39 диссертаций и авторефератов кандидатских и докторских диссертаций, что свидетельствует о её уважительном отношении к достижениям предшественников.

Структура диссертации достаточно стройна и логична, соответствует целям и задачам, содержанию объекта и предмета исследования и включает в себя введение, семь глав, разделенных на параграфы, заключение. Каждый из разделов работы и каждая из авторских идей, имея свою смысловую нагрузку, логично встраивается в общее направление исследования, создавая зримый и полнокровный образ. Положительной оценки заслуживает то, что автор останавливается не только на вопросах фактографического характера, но и на проблемах, требующих интерпретации, носящих дискуссионный характер.

Во введении диссертации определены актуальность темы, четко и верно, на наш взгляд, сформулированы объект и предмет исследования. Цель, задачи, хронологические и территориальные рамки исследования, научная новизна и научно-теоретическая и практическая значимость диссертации вполне обоснованы. При рассмотрении проблемы соискатель нередко выходит за хронологические рамки, определенные в диссертации, о чем оговаривается в работе. Основные 10 положений, выносимых на защиту, представляют большой научный интерес, свидетельствуют о серьезности, глубине и завершенности исследования Клиновой Марины Александровны, выражают новизну полученных результатов.

Диссертация отличается интересной формой подачи материала, единым подходом к его анализу и рассмотрению главных аспектов

исследования, что позволяет всесторонне представить экономические стратегии городского населения РСФСР в послевоенное десятилетие.

Несомненно, что диссертант глубоко знакома с тем кругом литературы, которая непосредственно посвящена данной проблеме. Выделение двух периодов в изучении экономических стратегий городского населения в послевоенное десятилетие (советский и современный), анализ важнейших направлений и работ в изучении данной проблемы в общероссийской и региональной историографии показывают хорошее владение диссертантом навыками историографического анализа. Давая в целом оценку советской историографии, автор пишет, что был накоплен существенный эмпирический материал, отражающий количественное измерение проблематики экономических стратегий горожан (преимущественно рабочих) 1946-1956 гг. (объемы потребления и доходов, проявления трудовой активности и пр.). Социально-экономические мероприятия правительства оценивались в положительном ключе, признавалась их направленность на повышение уровня жизни горожан. В современной историографии, по мнению автора, экономические стратегии горожан получают новый ракурс рассмотрения благодаря расширению возможностей исследовательского поиска. Соискатель, выявляя степень изученности темы, уточняя некоторые устоявшиеся позиции, высказывая свое видение проблемы, весьма уважительно и корректно отнеслась к научному наследию своих предшественников.

Историографический анализ позволил автору сформировать свое концептуальное видение проблемы экономических стратегий городского населения РСФСР в 1946-1956 гг., определить научное поле деятельности.

Диссертационное исследование носит междисциплинарный характер, что приветствуется в научном сообществе, написано на стыке истории, экономики, социологии, правоведения, культурологии и психологии, что, несомненно, обогатило работу.

Исследование соискателя основывается на комплексе методологических подходов, основу которого составляют принципы модернизационной парадигмы. М.А. Клинова, взяв на вооружение выбранную концепцию, использует соответствующий понятийный аппарат и формирует широкую источниковую базу. В рамках модернизационной парадигмы автор использует концепцию «мобилизационная система», в русле которой изучаются процессы, протекавшие в СССР в послевоенные годы. Соискатель в экономических стратегиях горожан выделила три модели: перфекционистскую, адаптивную и девиантную, что является, по нашему мнению, оправданным для реализации целей и задач исследования. В

диссертации широко использован антропологический подход, который позволил автору показать происходившие в послевоенные годы процессы, экономические стратегии городского социума через призму человеческого восприятия, отразить настроения и ментальные приоритеты граждан, показать перипетии их каждодневного выживания. Наряду с общенаучными, специальными историческими методами использовались специальные методы качественного и количественного анализа (лингвистический анализ, контент-анализ). М.А. Клиновой разработана собственная методика изучения имплицитной риторики печатных СМИ, направленной на трудовую мобилизацию городского социума, основанная на контент-анализе. Заслугой автора является то, что ею разработана альтернативная методика изучения девиантных поведенческих проявлений горожан, фиксируемых в рамках двух полей: «человек-государство» и «человек-человек». Хорошо представлен в работе категориальный аппарат (экономические стратегии, мобилизационная экономика, городское население и т.д.).

Корректно поставленные целевые установки исследования, продуманная логика подачи материала, строго научный анализ репрезентативной источниковой базы позволили М.А. Клиновой сделать ряд оригинальных и обоснованных выводов. Это касается и вынесенных на защиту десяти основных положений и промежуточных выводов после каждого параграфа, главы и заключения. К сожалению, отсутствует общий вывод по четвертой главе.

Достоинством работы является то, что в ней освещены практически все аспекты изучаемой проблемы во взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости. Отрадно то, что у автора своя позиция по многим вопросам. Касается ли эта проблема постепенного отказа от административных методов регулирования кадровых проблем (С. 131), сокращения штатов руководящих работников в 1947 г. (С. 140-141), новых государственных цен на продукты питания после отмены карточной системы в декабре 1947 г. (С. 282-283), советской моды (С. 521) и т.д.

Высокой оценки достойны приложения к диссертации, представленные 30 таблицами, 15 графиками, 52 иллюстративными материалами, 2-мя фотографиями тех лет со страниц журнала «Смена», 13 рисунками из сатирического журнала «Крокодил», рекламами из газет и журналов, рисунками из «Журнала мод» и т.д. Важно то, что приложения, составленные диссертантом, не просто формально включены в текст работы. На протяжении всего труда делаются разумные ссылки, что во многом облегчает изучение текста исследования.

Статистические данные систематизированы и сведены в 31 таблицу в самом тексте, которые несут информационную ценность и позволяют уточнить и усилить положения диссертации и свидетельствует об умении автора систематизировать и обобщать обширные статистические данные.

Оценивая в целом диссертацию Клиновой М.А., можно сделать вывод о том, что в ней решается комплекс важных научных проблем, имеющих большую теоретическую и практическую значимость.

Высоко оценивая научное исследование М.А. Клиновой, позволим себя высказать некоторые критические замечания в её адрес:

1. Нет сравнения с другими союзными республиками Советского Союза. Это дало бы возможность выделить общее и особенное в экономических стратегиях городского населения РСФСР и других союзных республик в послевоенные годы, но при этом выделить характерные для Российской Федерации.

2. Слабо представлена зарубежная историография, хотя в списке литературы работ больше указано, нежели в самой историографии проблемы. Использование научных изысканий зарубежных историков, их сопоставление с работами российских историков расширило бы историографию исследуемой проблемы и украсило бы диссертацию.

3. Есть замечание-пожелание по структуре работы. Как нам представляется, было бы более целесообразным заменить местами главы 6 и 7. Более логично было бы отразить сначала модели экономических стратегий городского населения РСФСР, а потом уже показать эволюцию трудовых и потребительских стандартов городского населения в информационном пространстве 1946-1956 гг.

4. Работу характеризует добротная разноплановая источниковая база, но диссертация только бы выиграла, если бы корпус неопубликованных документов дополнили еще материалы устной истории, что позволило бы посмотреть экономические практики городского населения РСФСР и оценить их изменения на протяжении послевоенного десятилетия глазами её непосредственных участников.

5. Диссертация хорошо вычитана, но, к сожалению, она не избежала орфографических ошибок (С.162, 225, 416, 492, 501).

6. Возможно, не следовало в список литературы включать учебные пособия. Использование учебных пособий при написании докторской диссертации вряд ли целесообразно.

7. Имеются замечания к оформлению списка источников и литературы. В списке газет указать не только названия, но и кто издавал и в названиях

таблиц 1.17 – 1.29 Приложения отразить газеты какого уровня анализируются (центральная, областная, городская, заводская).

В целом высказанные замечания носят рекомендательный, частный характер и не касаются главных положений исследования, выполненного на высоком профессиональном уровне. Практическое значение диссертации заключается в возможности использовать её содержание и выводы в общих и специальных курсах отечественной истории, написании обобщающих трудов по повседневной жизни горожан, экономическим стратегиям населения СССР в советский период. Итоги данного междисциплинарного исследования будут способствовать активизации процессов интеграции социально-гуманитарных дисциплин, актуализируя вектор перспективных разработок изучения социальной истории. Предложенная автором методика анализа материалов периодических изданий, а также система интерпретации полученных данных, может быть использована при работе с печатными СМИ других исторических периодов.

Диссертация написана хорошим профессиональным научным языком, хотя и не лишена некоторого наукообразия. Автор пишет убедительно и доказательно.

Диссертация М.А. Клиновой является результатом многолетней (более пятнадцатилетней) работы автора над проблемами экономических стратегий городского населения РСФСР в послевоенное десятилетие и прошла серьезную апробацию. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации диссертанта и её участие в конференциях разного уровня. Автореферат и опубликованные автором 47 научных работ, указанных в автореферате, в т.ч. 2 монографий, 20 публикаций в рецензируемых научных журналах, 25 публикаций в сборниках научных трудов и материалах конференций, публикаций в сборниках документов отражают основное содержание диссертации. Материалы и результаты диссертационной работы докладывались на 10 международных научных форумах, 3 всероссийских конференциях с международным участием, 4 всероссийских конференциях. Текст автореферата М.А. Клиновой вполне соответствует содержанию диссертации.

Рукопись диссертации, подготовленная Мариной Александровной Клиновой, автореферат, а также публикации по теме исследования, свидетельствуют о том, что работа выполнена на высоком научном уровне и полностью соответствует требованиям п.9 правительственного «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

доктора наук. Работа М.А. Клиновой является самостоятельным, завершённым, оригинальным диссертационным исследованием, в которой содержится решение научной задачи реконструкции экономических стратегий городского населения РСФСР в послевоенное десятилетие, имеющей существенное значение для исторической науки, а её автор – Марина Александровна Клинова- заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
д.и.н., профессор, зав. кафедры всеобщей истории,
методики преподавания истории и обществознания
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный
педагогический университет»

Р.Р. Хисамутдинова

16 июня 2020 г.

Служебный адрес: 460014 г. Оренбург, ул. Советская, 19,
Оренбургский государственный педагогический университет

Сайт организации: <http://ospu.ru>

Личный тел.: 89501878365

E – mail: hisamutdinova@inbox.ru

