

Камилянов

аттестационное дело № _____

решение совета от 29.05.2024 г. № 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.1.065.01 (Д 004.011.01), созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Алексея Ростиславовича Камилянова на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Развитие охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского национального округа в 1930–1956 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 27 марта 2024 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом 24.1.065.01 (Д 004.011.01), действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав Совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 323/нк от 30 марта 2022 г.

Соискатель Алексей Ростиславович Камилянов, 25.04.1997 г.р., учитель истории Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 22 имени Г.Ф. Пономарева.

А.Р. Камилянов в 2018 г. освоил программу бакалавриата ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (очная форма обучения). Присвоена квалификация бакалавр. В 2020 г. получил второе высшее образование в магистратуре БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»: 46.04.01 «История» (очная форма). Присвоена квалификация магистр. В 2020 г. поступил в очную аспирантуру БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» на

направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», завершив обучение в 2023 г.

Научный руководитель – Прищепа Александр Иванович, д-р ист. наук, проф. кафедры истории России БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», заслуженный работник высшей школы РФ.

Официальные оппоненты:

1. Алексеева Любовь Васильевна, д-р ист. наук, проф., проф. кафедры истории России и документоведения ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

2. Мостовенко Максим Станиславович, канд. ист. наук, старший научный сотрудник ВНИК «Пространство воды как ресурс, угроза и образ в экологической истории Севера Западной Сибири в XIX – начале XX века» БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» – дала положительный отзыв. Отзыв подготовлен д-ром ист. наук, проф. и заведующим кафедрой истории и политологии Гайдиным Сергеем Тихоновичем. Отзыв утвержден на заседании кафедры истории и политологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» 06 мая 2024 г. (протокол № 11), подписан заведующим кафедрой истории и политологии, д-ром ист. наук, проф. Гайдиным Сергеем Тихоновичем, утвержден ректором ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», д-ром экон. наук, проф. Пыжиковой Натальей Ивановной.

В отзыве ведущей организации отмечены актуальность темы, новизна полученных научных результатов, практическая значимость проведенного исследования. Диссертация является оригинальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой. В отзыве высказан ряд замечаний, в частности, указано, что автор не во всех случаях попытался объяснить причины неэффективной работы организаций, занимавшихся

охотничьим промыслом и недостаточно проанализировал некоторые таблицы, представленные в диссертации.

Оппонент Л.В. Алексеева отметила актуальность темы, обоснованность применения модернизационной теории в качестве методологической основы, корректность формулировки цели исследования, научную новизну, большой объем привлеченных статистических и иных данных, подробный историографический анализ. Вместе с тем, оппонент указала, что в диссертации фрагментарно охарактеризованы природные ресурсы округа, недостаточно представлен комплекс работ по устройству охотничьих хозяйств, неполно раскрыт профессиональный портрет охотника.

Оппонент М.С. Мостовенко отметил глубокое знание историографии темы, использование обширной источниковой базы, наличие большого массива статистической информации, хорошую апробацию работы. Вместе с тем, оппонент указал на недостаточность обоснования верхней границы исследования, слабое использование отраслевой периодической печати. Оппонент не согласен с периодизацией развития охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского национального округа, предложенной в диссертации.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов: от Кириллова Виктора Михайловича, д-ра ист. наук, проф., ведущего науч. сотрудника научно-исследовательской лаборатории исторической информатики Нижнетагильского государственного социально-педагогического института – филиала ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»; Комгорт Марины Валерьевны, д-ра ист. наук, проф. кафедры гуманитарных наук и технологий ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Сушко Алексея Владимировича, д-ра ист. наук, проф. кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Омского автобронетанкового инженерного института – филиала ФГКВБОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации; Ткачевой Татьяны Владимировны, канд. ист. наук, доцента Высшей школы гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»; Соколовой Татьяны

Леонидовны, канд. ист. наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Авторы отзывов дали высокую оценку исследованию, отметили его научную новизну (В.М. Кириллов, А.В. Сушко, Т.Л. Соколова, Т.В. Ткачева); обстоятельный анализ научной литературы по теме исследования (М.В. Комгорт, А.В. Сушко); богатую источниковую базу исследования (Т.Л. Соколова, Т.В. Ткачева). Вместе с тем, в отзывах указываются некоторые замечания и пожелания, в частности, отсутствие в автореферате соответствующих данных по другим регионам и по стране в целом (Т.Л. Соколова), скупость в автореферате сведений о результатах пушно-меховых заготовок за счет перемещения в округ новых видов животных (В.М. Кириллов); недостаточное внимание к отдельным персоналиям – участникам охотничьего хозяйства в регионе (М.В. Комгорт).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 6 научных работ по теме диссертации общим объемом 3,13 п.л., в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для изложения основных научных результатов исследования на соискание ученой степени д-ра и канд. наук. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Кадровая проблема охотничьего хозяйства на территории ХМАО – Югры 1930–1950-е гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 5 (86). С. 1599–1605; Охотничье хозяйство ХМАО – Югры в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2023. № 2. С. 12–15; Развитие клеточного звероводства ХМАО – Югры во второй половине 1940-х – 1950-е гг. // Исторический бюллетень. 2023. Т. 6. № 3. С. 82–86; Реакклиматизация соболя на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 1950-е гг. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 6 (87). С. 119–124.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена периодизация процесса преобразований охотничьего хозяйства на территории Ханты-Мансийского национального округа в 1930–1956 гг.;
- выявлены тенденции развития охотничьего хозяйства в округе и определена их результативность;
- показаны особенности деятельности государственных и кооперативных органов охотничьего хозяйства округа;
- определена специфика организации пушного промысла и снабжения промысловиков;
- раскрыты основные мероприятия, направленные на повышение эффективности пушных заготовок;
- представлено развитие охотничье-промысловой деятельности и становление клеточного звероводства в округе и сделан вывод о переходе от присваивающего охотничьего хозяйства к производящему.

Теоретическая значимость исследования состоит в применении модернизационной теории к изучению эволюции охотничьего хозяйства, использовании комплекса общенаучных, специально-исторических методов (проблемно-хронологический, сравнительно-исторический и периодизации) и получении обладающих новизной результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного исследования истории охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского национального округа в 1930–1956 гг. В научный оборот введено значительное количество ранее не использованных архивных материалов. Полученные результаты диссертационного исследования могут использоваться в дальнейшем изучении охотничьего хозяйства в различных регионах и в России в целом, а также при разработке учебных курсов по истории ХМАО – Югры и истории России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются широким кругом исторических источников, привлеченных в

диссертации, а также применением теоретических подходов и методов, соответствующих поставленным в работе задачам.

Личный вклад диссертанта состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников, отечественной и зарубежной литературы и подготовке на их основе самостоятельного научного исследования.

На заседании 29 мая 2024 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции) и принял решение присудить Алексею Ростиславовичу Камилянову ученую степень канд. ист. наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 0 в режиме удаленного доступа), из них 8 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель заседания Диссертационного
совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01) –

Председатель Диссертационного
совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01),
д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь Диссертационного
совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01),
д-р ист. наук, доц.



Г.Е. Корнилов

Л.А. Дашкевич

29.05.2024 г.