

Отзыв

на автореферат диссертации

Камилянова Алексея Ростиславовича

«Развитие охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского национального округа в 1930-1956 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Научная актуальность темы диссертационной работы связывается автором с необходимостью комплексного исследования с позиций современного методологического подхода и расширившихся возможностей использования репрезентативной источниковой базы. Не вызывает сомнения, что изучение исторического опыта становления и работы охотхозяйств ХМНО в 1930—1950-е гг. позволяет выявить проблемы и перспективы развития охотничьего хозяйства, а также оценить роль пушнины в экономике округа.

Хронологические и территориальные рамки работы позволяют вполне объективно рассмотреть предмет исследования в состоянии зрелости на определенной стадии исторического процесса. Вклад Ханты-Мансийского национального округа в формирование валютных поступлений страны от экспорта пушнины играл важную роль в эволюции охотхозяйства страны.

Представляется целесообразным определение в автореферате основных понятий, использованных в диссертации. Это позволяет лучше понять специфику исследования.

Вполне логично сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования. Автором использован широкий круг репрезентативных источников, содержащихся в четырнадцати фондах шести центральных и региональных архивов. Значительная часть из них впервые введена в научный оборот.

Достаточно содержательно выглядит историографический анализ научной литературы, включающей исследования как отечественных, так и зарубежных ученых. Среди них представители различных дисциплин, что позволяет говорить о междисциплинарном подходе. Проведенный аналитический обзор подтверждает актуальность диссертационной работы.

Структура диссертационного исследования адекватно отражает вопросы проблемного поля изучаемой темы и отражает системный подход автора к их изучению. Первая глава посвящена анализу тенденций государственной политики по развитию охотничьего хозяйства ХМНО в 1930-1956 гг. Автором справедливо отмечается противоречивость и неравномерность развития пушного сектора народного хозяйства округа. Во второй главе нашел отражение процесс изучения организации пушного промысла и его материального обеспечения, в ходе которого автору удалось показать формы и методы организационно-хозяйственной работы

администрации национального округа по совершенствованию деятельности охотхозяйств региона. В третьей главе исследованы основные мероприятия, направленные на повышение пушно-меховых заготовок округа, включая строительство специализированных охотничьих хозяйств, акклиматизацию и реакклиматизацию пушных животных. Положительной оценки заслуживает обращение автора к вопросу о влиянии клеточного звероводства на состояние охотничьего хозяйства округа в 1950-е гг.

Знакомство с представленным авторефератом позволяет сделать вывод о самостоятельном характере диссертационной работы А.Р. Камилянова и профессиональном умении автора использовать методы научного исследования в процессе его подготовки.

Выражая общее положительное мнение об автореферате, хочется указать на недостаточное отражение в нем вопросов специализации охотхозяйств различных территорий округа, а так же результатов реализации программы повышения уровня пушно-меховых заготовок за счет переселения в округ новых видов животных из других регионов. Кроме того, слишком скупо представлены выводы по результатам исследования. В них не нашел отражение кризис развития охотничьего хозяйства, продолжавшийся с начала 1930-х гг. вплоть до второй половины 1950-х гг. В тексте автореферата есть и некоторые стилистические погрешности.

Несмотря на указанные недостатки, считаю, что диссертанту удалось решить поставленные задачи. Диссертационное исследование А.Р. Камилянова соответствует специальности 5.6.1 Отечественная история и удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп.9-14 Положения о присвоении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Автор отзыва на автореферат:

д-р истор. наук, профессор,
ведущий науч. сотрудник
научно-исследовательской
лаборатории исторической информатики ИТГСПИ:



Виктор Михайлович Кириллов

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; Тел.+7 (343) 338 44 47; mail@rsvpu.ru; http://www.rsvpu.ru

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) 622031, Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57; +7 (3435) 25-48-00; office@ntspi.ru; http:// www.ntspi.ru

Подпись В.М.Кириллова заверяю: сотрудник Отдела кадров

02.05.2024 г.

