

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

НАУЧНЫЕ  
ДОКЛАДЫ



*А. В. Бакунин, В. А. Цибульникова*

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО  
НА УРАЛЕ В ПЕРИОД  
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

СВЕРДЛОВСК

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

Препринт

А.В.Бакунин, В.А.Цибульникова

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО НА УРАЛЕ В ПЕРИОД ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Свердловск 1989

Бакунина А.В., Цибульникова В.А. Градостроительство на Урале в период индустриализации. Препринт. Свердловск; УрО АН СССР, 1989.

Анализируется процесс градостроительства на Урале в период индустриализации. На широкой источниковой основе в свете новых требований к исторической науке рассматриваются вопросы разработки основных направлений развития советских городов, осуществления жилищного, коммунального и социально-культурного строительства.

Предназначается для научных работников, преподавателей и студентов вузов, пропагандистов, краеведов.

Ответственный редактор  
доктор исторических наук  
В.М.Куликов

Рецензент  
доктор исторических наук  
М.В.Главацкий

## В В Е Д Е Н И Е

XXIII съезд КПСС обосновал стратегический курс социально-экономического развития страны на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества. Успешное решение поставленных задач партия связывает с повышением социальной активности масс. Определяющим условием активизации человеческого фактора является сильная социальная политика, которая обеспечивает использование новых резервов для ускорения.

Одним из направлений социальной политики КПСС является градостроительство, главная цель которого заключается в создании наиболее благоприятных условий для дальнейшего роста материального и культурного уровня жизни, всестороннего интеллектуального и физического развития, улучшения здоровья, увеличения продолжительности жизни и периода интенсивной трудовой деятельности населения. Достижение этой цели способствует еще большему повышению трудовой активности советских людей, эффективности общественного производства, а также дальнейшему развитию и совершенствованию размещения производительных сил и расселения населения страны. Не случайно постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дальнейшем развитии советской архитектуры и градостроительства", принятое в октябре 1987 г., нацеливает на коренное улучшение градостроительства с учетом необходимости полного удовлетворения социальных потребностей населения, создания наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности советских людей<sup>I</sup>.

Огромная народнохозяйственная важность развития городов в настоящее время обуславливает необходимость изучения исторического опыта их создания в предвоенный период. Эта проблема приобретает особую актуальность в связи с тем, что в процессе активного осво-

<sup>I</sup> См.: Правда. 1987. 16 окт.

ения природных богатств нашей страны в годы первых пятилеток интенсивно росли новые города. Одни из них возникали в необжитых местах, другие развивались из рабочих поселков. Шел процесс реконструкции старых городов. Создавая материальные и культурные условия для жизнедеятельности человека, они оказывали положительное влияние на формирование и развитие советского образа жизни.

В исторической литературе о градостроительстве в годы первых пятилеток имеет место одностороннее освещение проблемы, делаются выводы о построении городов социалистического типа, не вскрываются трудности и противоречия, негативное отношение сталинской номенклатуры к условиям жизни народа. Тем самым фальсифицируется подлинная история строительства социализма. Однако для того, чтобы в условиях развернувшейся революционной перестройки общества взять на вооружение исторический опыт, в том числе периода 20-30-х годов "необходимо оценить прошлое с чувством исторической ответственности и на основе исторической правды"<sup>1</sup>. Такая попытка делается в предлагаемом докладе.

Исследование ведется в пределах Уральской, а после ее разделения в 1934 г. - в границах Свердловской и Челябинской областей<sup>2</sup>, что объясняется первостепенным значением региона в социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. Здесь в период индустриализации закладывалась вторая основная угольно-металлургическая база, на формирование которой направлялись огромные капиталовложе-

---

<sup>1</sup> Горбачев М.С. Октябрь и перестройка: революция продолжается // Коммунист. 1987. № 17: С.10.

<sup>2</sup> В 1934 г. Уральская область была разделена на Свердловскую, Челябинскую и Обь-Иртышскую.

ния: в первой пятилетке 1962 млн. руб.<sup>1</sup>, а во второй – 7900 млн. руб.<sup>2</sup> Широкая строительная программа обеспечила интенсивное индустриальное развитие края, резко повысила его роль и значение в экономической жизни страны. В 1936 г. Урал по производственным мощностям и выпуску промышленной продукции занимал четвертое место в Советском Союзе после Московского, Ленинградского и Украинского регионов<sup>3</sup>.

Высокая степень индустриализации Урала вызвала быстрый рост городского населения. Поэтому за предвоенные пятилетки в крае законодательно оформилось 28 новых городов<sup>4</sup>, в том числе Березники, Красновишерск, Краснокамск, Красноуральск, Магнитогорск. Реконструированы Свердловск, Пермь, Челябинск, Златоуст, Лысьва, Надеждинск и др. В решении Совнаркома РСФСР от 11 ноября 1929 г. строительство Магнитогорска было признано крупным опытом создания нового социального города<sup>5</sup>.

Городское строительство на Урале получило наибольшее развитие в период первой и второй пятилеток, когда проявились наиболее характерные его черты и особенности. Поэтому авторы сочли необходимым сосредоточить свое внимание на данном этапе советского градостроительства.

---

1 Зушков В.Н. Создание тяжелой промышленности на Урале (1926–1932 гг.). М., 1971. С.30.

2 Бакунин А.В. Борьба большевиков за индустриализацию Урала во второй пятилетке (1933–1937 гг.). Свердловск, 1968. С.59.

3 Там же. С.373–374.

4 Некоторые проблемы развития экономики Урала. Свердловск, 1975. С.55.

5 ЦГАОР СССР. Ф.7952. Оп.5. Д.178. Л.4.

## § I. РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТСКИХ ГОРОДОВ

Составной частью курса Коммунистической партии на коренное переустройство общества в переходный период стало строительство новых и реконструкция старых городов. Необходимо было сформировать такое городское хозяйство, которое бы соответствовало требованиям социализма, создало возможность комплексной реализации основных условий для всестороннего развития личности, удовлетворяла постоянно возрастающих материальных и духовных потребностей трудящихся масс. Практическое значение проблема градостроительства приобрела после восстановления народного хозяйства - в реконструктивный период. Высокая степень индустриализации в эти годы сопровождалась быстрым ростом городского населения. На Урале за первую пятилетку число жителей городов увеличилось в два раза, составив 40 % населения региона, тогда как по стране - в 1,5 раза, достигнув только 24 %<sup>1</sup>. Подобная тенденция сохранилась и во второй половине 30-х годов. За 1933-1939 гг. численность городского населения региона увеличилась на 346 тыс.чел., а его доля в общем населении края возросла до 47,5 %, что также превышало аналогичные показатели по стране (32,8 %) <sup>2</sup>. Города и рабочие поселки в реконструктивный период стали организаторами социалистического хозяйства.

I Подсчитано по: Социалистическое строительство Урала за 15 лет: Основные показатели. Свердловск, 1932. С.4-5; Уральское хозяйство в цифрах, 1931-1932. Свердловск, 1933. С.281; Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. 2-е изд. М., 1934. С.251.

Подсчитано по: Социалистическое строительство Союза ССР /1933-1938 гг./: Стат.об.М.; Л., 1939. С.8-9, II.

Учитывая тенденцию к урбанизации, Коммунистическая партия и Советское правительство направили свои усилия на формирование городов, т.к. видели в этом залог успешного выполнения планов индустриализации. Города, создавая условия для труда, быта и отдыха советских людей, способствовали решению одной из основных проблем быстро растущей промышленности - проблемы кадров. Поэтому при разработке первого пятилетнего плана учитывалась необходимость равномерного размещения сети новых городов. Одновременно предлагалось разработать план их строительства не в старом предпринимательском духе как бесформенное скопление рабочих казарм и бараков, а в виде художественно расположенных на просторе удобных и гигиеничных садов-поселков<sup>1</sup>. Выступая перед активом Московской партийной организации в июне 1931 г., В.В.Куйбышев говорил: "Почему мы сейчас подошли к коммунальному и городскому хозяйству? Потому, что коммунальное и городское хозяйство теснейшим образом связано с бытом рабочих. На этой стадии индустриализации мы не только можем, но обязаны заниматься вопросами быта. Возлекаются все новые и новые рабочие. Поэтому рост городов, очевидно, будет продолжаться с грандиозной быстротой."<sup>2</sup>

Дискуссии о путях развития советских городов в 1929-1930 гг. выявили две концепции: урбанизм и дезурбанизм. Урбанисты во главе с экономистом-статистиком Л.Сабосовичем предлагали в течение 10-15 лет создать сеть взаимосвязанных социалистических городов - промышленных, сельскохозяйственных и смешанного профиля с населением

I Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926/27 - 1930/31 гг.: Материалы Центральной Комиссии по пятилетнему плану. М., 1927. С.11.

2 Куйбышев В.В. Избранные произведения: В 2 тт. Т.2. М., 1988.



50–80 тыс. чел. каждый. Формирование таких городов рассматривалось как обязательное условие построения социалистического общества<sup>1</sup>.

Дезурбанисты, руководимые экономистом М.Охитовичем, отстаивали сеть современных разветвленных и технически оснащенных магистралей, с расположенными вдоль лентами жилых поселений ("ни город, ни деревня"), а параллельно им – предприятия, аграрные комплексы, учреждения, науки и культуры с развитым в техническом отношении общественным и личным транспортом. Основной тип жилища – индивидуальный домик на одного человека из легких конструкций со сроком амортизации не более 10 лет<sup>2</sup>.

Как урбанисты, так и дезурбанисты выступали за полное обобществление культурно-бытового обслуживания населения за счет государства, доведя его до крайностей: освобождение детей от родителей для общественного воспитания, расселение взрослых в домах гостиничного типа, где каждый человек получал отдельную комнату, ликвидация личных кухонь, оснащение дома различного рода обслуживающими учреждениями и помещениями для целей общения и т.п. Положительно оценивая идею общественного питания, строительства детских яслей и садов, ЦК ВКП(б) в мае 1930 г. решительно осудил полужульнические попытки одним прыжком переколоть преграды на пути к социалистическому переустройству быта, "проведение этих вредных, утопических начинаний, не учитывающих материальных ресурсов страны и степень подготовленности населения"<sup>3</sup>.

В последующие годы некоторые проекты были пересмотрены в бо-

1 См.: Сабсович Л. Социалистические города. М., 1930.

2 См.: История советской архитектуры (1917–1954). 2-е изд. М., 1985. С.21.

3 КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. Т.5. М., 1984. С.118.

лее реалистическом ключе. Представляет интерес идея, высказанная председателем правительственной комиссии по строительству новых городов Н.А.Милотиным. Суть ее в расселении людей в соответствии с равномерным размещением производительных сил по всей стране с учетом природных ресурсов и потребностей народного хозяйства. Автор рассматривал город как единое целое, в котором наиболее разумно, рационально, целесообразно располагаются и увязываются между собой его основные части: промышленное и сельскохозяйственное производство, транспорт, энергетика, управление, быт, воспитание и учеба. Функции зонального города четко разграничены в определенном порядке: территория железнодорожных путей; производственных и коммунальных предприятий, складов, сооружений, а также связанных с ними научных и технических учебных заведений; зеленая полоса (защитная зона) с шоссеиной магистралью; жилая зона; парковая зона с учреждениями для отдыха, площадками для физкультуры, водными бассейнами и т.п.; зона садовых и молочно-огородных совхозов. При проектировании города Н.А.Милотин предлагал учитывать климат, рельеф, природный ландшафт, профиль производства, транспортные связи и т.д.<sup>I</sup> В последующие годы эти идеи нашли воплощение в реальной практике градостроительства.

Итоги обсуждения, каким быть городу в советской стране, были подведены на июньском (1931 г.) Пленуме ЦК ВКП(б). Центральный Комитет, учитывая новые исторические условия, потребовал превращения "городских поселков и нынешних районных центров в социалистические города, которые должны обеспечить культурный подъем и охрану здо-

---

<sup>I</sup> См.: Милотин Н.А. Проблема отроительства социалистических городов. М.; Л., 1930. С.22-25.

ровня широких трудящихся масс, повышение производительности труда и освобождение женщины-работницы от оков домашнего хозяйства"<sup>1</sup>.

Пленум, еще раз отвергнув идеи урбанистов и дезурбанистов, определил основные направления социалистического градостроительства: плановое развитие населенных мест, ограничение чрезмерного роста городов, строительство их на основе правильного сочетания производственных и гигиенических требований, подчинение строительства единой архитектурной идее<sup>2</sup>. Строительство новых и реконструкцию существующих городов предполагалось вести на основе генеральных планов.

Уже на первом этапе — проектировании городов — принятые решения стали расходиться с практикой. Начали преобладать волевые указания чиновничьего аппарата. Часто исходные данные для городов с учетом перспектив промышленного строительства и недостатка средств на социально-культурные условия, а также градостроительные установки коренным образом изменялись. Приоритет в выборе места для жилых районов отдавался близости к промышленным предприятиям, что приводило к градостроительным ошибкам и экономическим потерям.

Примечательной является история создания генерального плана Магнитогорска, ставшего одной из первых экспериментальных площадок советского градостроительства. На рубеже 1929—1930 гг. по инициативе Управления "Магнитострой" состоялся Всесоюзный конкурс на лучшую разработку плана города Магнитогорска. На суд общественности было представлено 16 проектов. Однако ни один из них не был принят<sup>3</sup>. Одновременно разработка генерального плана Магни-

<sup>1</sup> КПСС в резолюциях... Т. 5. С. 315.

<sup>2</sup> Там же. С. 313—326.

<sup>3</sup> ЦГАОР СССР. Ф. 7952. Оп. 5. Д. 180. Л. 1—2; Искусство в массы: Орган ассоциации художников революции. 1930. № 4. С. 17—19.

тогорска велась московской организацией Гипрогор. Для решения вопросов градостроительства специально созданная комиссия во главе с архитектором С.И.Чернышевым осенью 1930 г. выехала в Магнитогорск. В ее состав вошел также немецкий архитектор Э.Май, работавший в проектно бюро Цекомбанка. Ознакомившись с конкретными условиями строительства города, С.И.Чернышев предложил перенести жилые районы на правый берег реки Урал. За это предложение высказался и Э.Май. Однако специально созданная Правительственная комиссия в ноябре 1930 г. отвергла его. Но, учитывая перспективы развития рода, она указала на необходимость изучения правобережного варианта жилищного строительства<sup>1</sup>.

В связи с тем, что вопрос о месте расположения Магнитогорска оставался открытым, в августе 1930 г. строительство города было приостановлено. Понимая какую опасность для сооружения металлургического комбината таила в себе медлительность в решении социальных вопросов, Уралоблисполком в декабре того же года поручил Магнитогорскому горсовету и Уралкоммуноотделу разработать проект планировки города на правом берегу р.Урал<sup>2</sup>. В марте следующего года ударная бригада государственного института сооружений представила в Главное Управление коммунального хозяйства вариант планировки правобережной части Магнитогорска, который был одобрен научно-техническим советом Управления. Однако Правительственная комиссия вновь рекомендовала строить город на левом берегу, т.к. этот вариант считала более дешевым и удобным в плане подъездных путей к городу. Учитывалось также, что работы вблизи комбината были уже начаты.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ПАСО. Ф.4. Оп. 9. Д.704. Л.7-8.

<sup>2</sup> ПАСО. Ф.4. Оп.8. Д.145. Л.191; Оп.9. Д.704. Л.9.

<sup>3</sup> Урал.рабочий. 1931. 20 марта, 20 мая.

Отмечая недопустимое отставание жилищно-коммунального строительства в Магнитогорске от промышленного, Совет Труда и Оборона, а также Комиссия Исполнения при СНК Союза ССР потребовали форсирования проектных работ<sup>1</sup>. В 1933 г. Э.Май представил проект генплана Магнитогорска. В нем не учитывались гидрогеологические и топографические условия территории. В итоге Магнитогорск оказался бы под дымами металлургического комбината. Недостатки в проекте были настолько очевидны, что в том же году под давлением общественности было принято решение о переносе строительства на правый берег р.Урал. Новый генплан был разработан Ленинградским филиалом Горстройпроекта в 1934 г. (авторы: архитектор-художник Б.Данчич, инженер-экономист В.Попов)<sup>2</sup>. Город размещался на берегу водохранилища, вдоль которого намечалось устройство парка. Завод оставался на другом берегу реки. Это решение легло в основу строительства Магнитогорска.

Проявились ошибки и в генеральном плане Нижнего Тагила. Поскольку в нем приняли участие организации Москвы, Ленинграда и Харькова, то несогласованность их действий привела к тому, что вагоностроительный завод и его поселок оказались с подветренной стороны от Ново-Тагильского металлургического и коксохимического заводов<sup>3</sup>. Такой ведомственный подход к планировке города был подвергнут критике журналами "За социалистическую реконструкцию го-

---

1 См.: Собрание законов и распоряжений. 1933. № 36. С.222,418-419.

2 Казаринов В.И., Павличенков В.И. Магнитогорск. М.,1961.С.20-21.

3 Архитектура СССР: Орган Союза советских архитекторов. 1936. № 6. С.29.

родов" и "Планировка и строительство городов"<sup>1</sup>. Однако и окончательный вариант генплана Нижнего Тагила, утвержденный в 1936 г.<sup>2</sup>, не изменил прежнего направления в развитии города.

Разрабатывая перспективы развития народного хозяйства СССР на 1926/27 - 1930/31 гг., Центральная Плановая комиссия особо подчеркнула, что новые промышленные предприятия необходимо планировать вместе с жилыми поселениями<sup>3</sup>. Но в условиях ускоренной индустриализации основное внимание партийных, советских и хозяйственных органов было сосредоточено на создании тяжелой промышленности. Туда направлялись лучшие силы, финансы и средства. В итоге работа над проектированием городов растягивалась на годы. Стал практиковаться отвод территорий под заводы прежде, чем появлялся утвержденный генеральный план города. Тем самым нарушалось требование одновременности строительства промышленных объектов и жилой территории. В результате возникали отдельные поселки, располагавшиеся в отрыве от основного города. Так случилось, к примеру, с городками УЗТМ, ЧТЗ, Уралвагонзавода. Нарушение принципов районирования за-

1 См.: Попов Ф. Учить уроки планировки городов Кузбасса и Нижнего Тагила // За социал. реконструкцию городов: Орган Всесоюзного Совета по делам коммунального хозяйства при ЦИК СССР и Наркомхоза РСФСР. 1933. № I. С. 34-43; Мостаков А. Планировка Нижнего Тагила // Планировка и строительство городов: Научно-технический журнал Наркомхоза РСФСР, Гипрогора и Стандартторпроекта. 1935. № 5.

2 Стригалева А.А., Целиков А.И. Нижний Тагил: Жилищно-гражданское строительство. М., 1959. С. 13.

3 Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926/27 - 1930/31 гг. С. II.

трудняло комплексное формирование города, решение транспортных задач, объединение инженерных сетей, обслуживавших жилые районы.

С целью ликвидации отмеченных недостатков, обеспечения научного подхода к строительству городов ЦИК СССР и СНК СССР 27 июня 1933 г. приняли постановление "О составлении и утверждении проектов планировки и социалистической реконструкции городов и других населенных мест Союза ССР", четко определявшее зависимость сооружения новых и расширения существующих промышленных и транспортных предприятий от утвержденных проектов планировки обслуживающих эти предприятия населенных мест<sup>1</sup>. Но требование одновременности строительства промышленных объектов и городов все-таки не соблюдалось. Примером является строительство Красноуральска. Поселок был заложен вблизи от медеплавильного завода, что, по данным обследования Свердловского гигиенического института, пагубно влияло на здоровье и жизнь людей, т.к. производство завода было связано с выделением сернистых газов<sup>2</sup>. В 1932-1933 гг. Уралгипрогор предложил новое место для возведения Красноуральска. Однако понадобилось еще пять лет, чтобы он начал претворяться в жизнь<sup>3</sup>.

К концу реконструктивного периода уральские города получили генеральные планы, что позволило вести целенаправленное градостроительство. Но методы диктата, волевых решений, предпочтение промышленному строительству мешали своевременному и планомерному созданию социальной инфраструктуры в городах.

Формирование новых и реконструкция старых городов требовали

1 Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: В 5-ти т. Т.2. М., 1967. С.426.

2 Проект и стандарт: Орган Главстройпрома Наркомтяжпрома СССР. 1937. № 7. С.4.

3 ПАСО. Ф.4. Оп.15. Д.564. Л.144-146; Ф.90. Оп.1. Д.14. Д.47.

огромных средств. В первой пятилетке на жилищно-коммунальное строительство СССР <sup>было</sup> запланировано 10 млрд. руб. или шестая часть всех капиталовложений в народное хозяйство страны<sup>1</sup>. Но на XVI съезде ВКП(б) в 1930 г. Сталин, отстаивая курс на сверхиндустриализацию страны, потребовал пересмотра оптимального плана по черной металлургии: "Нам нужно к концу пятилетки не 10 миллионов тонн чугуна, ..., а 15-17 миллионов тонн"<sup>2</sup>. Из них 6 млн. т. должен был дать Урало-Кузбасс. В связи с этим плановые задания по строящимся металлургическим заводам на Урале были пересмотрены. В частности, это относится к сооружению не запланированного ранее Синарского трубного завода. В этих условиях жилищное и коммунальное строительство стало развиваться по остаточному принципу.

Данную ситуацию поддерживали и оправдывали многие руководители партии и правительства, в том числе нарком тяжелой промышленности Г.К.Орджоникидзе. Выступая на Всесоюзной конференции работников промышленности в январе 1931 г., он сказал: "Страна Советов будет строить и построит социалистические города. Но можем ли мы и хватит ли у нас средств, чтобы сегодня же, одновременно со строительством наших заводов-гигантов, воздвигнуть и гиганты социалистических городов? Отвечаем - не можем. Надо прежде всего как можно быстрее закончить строительство заводов и пустить их в ход..., о том, чтобы через 5-6 лет... построить действительно социалистические города вокруг работающих заводов, социалистические города,

1 Пятилетний план жилищно-коммунального строительства Союза ССР. М., 1930. С. II.

2 Сталин И.В. Собр.соч. Т. I2. С. 331.



достойные пролетариата нашего Союза"<sup>1</sup>.

Недооценка социальных вопросов привела к тому, что в условиях быстрого роста городского населения градостроительство превратилось в тормоз для развития промышленности. В связи с этим июньский (1931 г.) Пленум ЦК ВКП(б) специально рассмотрел этот вопрос и потребовал развернуть работу по расширению, перестройке и развитию городского хозяйства применительно к требованиям, какие предъявлялись бурными темпами индустриализации, увеличением городского населения, ростом бытовых и культурных потребностей трудящихся масс<sup>2</sup>. Для решения поставленной задачи уже в первой пятилетке были увеличены капиталовложения в градостроительство на 40 %, по сравнению с 1928 г.<sup>3</sup> В 1933–1937 гг. они составили 32 млрд. руб. или около четверти всех капитальных вложений в народное хозяйство СССР<sup>4</sup>. Было увеличено финансирование гражданского строительства на Урале. Причем в соответствии с указаниями июньского (1931 г.) Пленума ЦК ВКП(б) о преимущественном развитии основных промышленных центров<sup>5</sup> более половины выделенных средств было направлено на формирование городского хозяйства Свердловска, Челябинска, Магнитогорска и Перми.<sup>6</sup>

---

1 Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи: В 2-х т. Т.2. М., 1957. С.273–274.

2 КПСС в резолюциях... Т.5. С.314.

3 Пятилетний план жилищно-коммунального строительства... С.5.

4 КПСС в резолюциях... Т.6. С.121.

5 Там же. Т.5. С.323.

6 Хозяйственное и культурное строительство на Урале. Свердловск, 1934. С.180.

Однако такое волевое необоснованное изменение и без того напряженных планов пятилеток привело к серьезным диспропорциям в народном хозяйстве страны и Уральского региона. Кроме того, страна не располагала материальными ресурсами и квалифицированными кадрами для своевременного обеспечения многочисленных строек, остро ощущался дефицит опыта. В этих условиях в первую очередь страдало градостроительство, т.к. ассигнования, материалы, оборудование, кадры передавались на промышленные площадки. Практика показала, что для реального повышения темпов нельзя "подхлестывать и подгонять страну". Жизнь подтвердила надежность ленинской установки на планомерное пропорциональное развитие народного хозяйства. градостроительства, показала неосостоятельность псевдореволюционных призывов и починов. Новые произвольно скорректированные задания как по промышленному, так и гражданскому строительству не могли быть выполнены.

Развитие градостроительства было заторможено, но не остановлено. В условиях сформировавшейся административно-командной системы мобилизовывались силы рабочего класса для осуществления планов первых пятилеток, проводилась огромная агитационно-пропагандистская работа, максимально использовалось стремление самих трудящихся к улучшению условий их жизни и быта.

Процесс формирования новых и реконструкции старых городов шел по линии решения трех взаимосвязанных задач: проведения жилищного, коммунально-бытового и социально-культурного строительства.

## § 2. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ГОРОДАХ

Одним из основных направлений формирования советских городов являлось жилищное строительство. Жилье призвано облегчить и украсить жизнь человека. От качества его во многом зависят здо-

ровье, трудоспособность, продолжительность жизни развитие и укрепление семьи.

К началу реконструктивного периода трудящиеся Урала испытывали дефицит жилья. В 1928 г. жилищный фонд Свердловска, Перми, Челябинска, Златоуста и других крупных городов региона в среднем на 80% состоял из одноэтажных деревянных неблагоустроенных зданий. Около 65 % всей жилой площади составлял частный сектор<sup>1</sup>. В крае не было ни одного города, где бы соблюдалась санитарная норма - 8 кв.м. На Урале в 1928 г. на человека в среднем приходилось 4,8 кв.м /в Златоусте, Лысьве и Перми - 3,6 /, по СССР - 5,9 кв.м<sup>2</sup>. Тяжелое жилищное положение трудящихся усугублялось быстрым ростом рабочего класса в связи с развернувшимся строительством промышленных предприятий. В частности, Магнитка и Березниковский химкомбинат, за короткий срок создавшие многотысячные коллективы, строились в необжитых местах. В крупных городах резко обострился жилищный кризис "Уралмашстрой", "Челябтракторострой", "Уралвагонстрой" и др. Жилищный кризис сдерживал развитие индустриализации, препятствовал вовлечению рабочей силы в производство, отрицательно влиял на рост производительности труда, снижал социальную активность трудящихся.

УП Уральский областной съезд Советов (апрель-май 1929 г.),

I Подсчитано по: Флоринский В. Жилищный кризис и некоторые итоги жилищного строительства в городах Урала // Вопросы строительства на Урале. Свердловск, 1928. С. 138; Хозяйство города Челябинска. Челябинск, 1931. С. 12; ЦГАОР СССР. Ф. 7544. Оп. I. Д. 532. Л. 5; ГАСО. Ф. 88. Оп. I. Д. 1796. Л. 17.

2 Население и жилищные условия городов Урала. Свердловск, 1930. С. 127.

утвердивший пятилетний план развития народного хозяйства региона, поставил задачу более полного обеспечения жильем трудящихся. В связи с этим расходы на жилищное строительство были увеличены. Если в 1925–1927 гг. капиталовложения в данную отрасль составили около 69 млн. руб.<sup>1</sup>, то в 1928–1932 гг. на возведение жилья в крае было направлено свыше 300 млн. руб., что составило 6 % от соевых затрат<sup>2</sup>. В годы второй пятилетки по Свердловской и Челябинской области на жилищное строительство было израсходовано свыше 600 млн. руб. или пятая часть всех ассигнований по СССР<sup>3</sup>.

Городское строительство в начале первой пятилетки осуществлялось медленными темпами из-за несвоевременного начала работ, отсутствия проектов и смет, распыленности, нехватки рабочих и стройматериалов, слабой организации труда. Обезличка кредитов на жилищное строительство приводила к их значительному сокращению и использованию на промышленном строительстве. Все это было характерно для "Челябтракторостроя", "Березникхимстроя" и других объектов.

Советские, партийные, хозяйственные органы пытались решить эти трудности за счет лучшей организации труда и управления, ра-

1 Отчет о деятельности Уральского областного Исполнительного Комитета Советов РКК УП созыва, 1929–февраль 1931 г. Свердловск, 1931. С. 765; Фельдман В.В. Восстановление промышленности на Урале (1921–1926 гг.). Свердловск, 1989. С. 122.

2 Подсчитано по: Социалистическое строительство Союза ССР (1933–1938 гг.). С. 115; Социалистическое строительство Урала за 15 лет. С. 38; ГАСО. Ф. 1812. Оп. I. Д. 20. Л. 4.

3 Подсчитано по: Социалистическое строительство Союза ССР (1933–1938 гг.). С. 115; Челябинская область / Кратк. стат.-эконом. справочник/. Челябинск, 1941. С. 47; ГАСО. Ф. 1813. Оп. I. Д. 74. Л. 87.

специализации и механизации строительного производства, широкого использования местных стройматериалов. Для успешного строительства создавались специализированные стройорганизации, опиравшиеся на машинную технику и постоянные кадры. В феврале 1930 г. по решению Уралоблисполкома в Свердловске образовался трест "Уралжилстрой" с отделениями в Златоусте, Перми, Челябинске, Лысьве, Нижнем Тагиле, Надеждиноке и Соликамске. Трест входил в состав "Стройиндустрии". В декабре 1931 г. он был преобразован в стройтрест по гражданскому строительству при Уралкоммуналде. В целях улучшения руководства местным городским строительством были образованы стройконтогы при горкомхозах.

Подобные специализированные стройорганизации создавались и на новостройках. Весной 1931 г. строительство городка "Уралмашстроя" осуществлялось второй группой жилстроительства, преобразованной в конце года в Управление городского строительства<sup>1</sup>. В 1932 г. советские и хозяйственные организации Магнитогорска добились выделения из "Магнитостроя" Управления строительством города<sup>2</sup>. Подобные органы были образованы и в других городах. Во главе их были поставлены опытные организаторы производства: М.А. Цицарев и И.Г.Городнов (Управление соцгорода УЗТМ), Д.Д.Дмитриев и Д.Н.Марин (жилостроительство "Березникихимстроя"), И.К.Ежов, К.Д.Валериус и Л.Г.Храшевский (соцгород Магнитогорск), Л.Б.Сафьярян (городок ЧТЗ) и др. Свой вклад в горстроительство внесли начальники промышленных строек М.А.Грановский, Я.С.Гутель, К.П.Ловин, М.М.Царевский. Создание специализированных самостоятельных хозяйственных организаций, ведавших городским строительством, а

1 ЦГАОР СССР. Ф.7676. Оп.1. Д.138. Л.88об; ЦГАНК СССР. Ф.9205.

Оп.1. Д.208. Л.33.

2 ЦГАОР СССР. Ф.7952. Оп.5. Д.178. Л.94.

также улучшение технической оснащенности строительства позволило добиться повышения производительности труда и лучшего качества работ.

Расширение масштабов жилищного и промышленного строительства обострило проблему производства стройматериалов. Создание на Урале предприятий по производству стройматериалов позволило значительно увеличить их выпуск. За первую пятилетку производство строительного кирпича выросло с 172,5 до 398,2 млн.шт., известняков - с 77,6 до 161,1 тыс.т., асбеста - с 14,5 до 64,3 тыс.т. К 1933 г. в регионе производилось 194 тыс.т.цемента, 0,96 млн.шт.черепицы, 20,4 тыс.кв.м.фибrolитовых плит, 72,5 тыс.куб.м.тепlobетонных камней<sup>1</sup>. За вторую пятилетку выпуск данной продукции еще более возрос. В начале 1935 г. предприятиями стройматериалов Свердловской области было выработано 108,6 тыс.т.алебастра, 280 тыс.шт.черепицы, 245 млн.шт.кирпича, 209,8 тыс.т.цемента, 107,7 тыс.т.известняков<sup>2</sup>.

Однако развитие строительной индустрии Урала не могло удовлетворить материалами все стройки региона, в первую очередь ими обеспечивались объекты промышленного строительства. Из-за нехватки стройматериалов практиковалась переброска их с городского на промышленное. В связи с этим были приняты меры к улучшению снабжения материалами объектов жилищного строительства. В 1931 г.

<sup>1</sup> Уральское хозяйство в цифрах, 1930. Свердловск, 1930. Вып.2. С.116, 130, 134; Социалистическое строительство СССР: Стат. ежегодник. М., 1934. С.114-117; Социалистическое строительство Союзов ССР (1933-1938 гг.). С.68.

<sup>2</sup> План хозяйственного строительства Свердловской области на 1936 г. Свердловск, 1936. С.9-10.

сооружение города Магнитогорска было объявлено ударным участком с первоочередным обеспечением всем необходимым. Для этой цели при "Магнитострое" были образованы специальные фонды стройматериалов. Подобные меры были приняты на строительстве жилья "Березникихим-строя"<sup>1</sup>.

Но более эффективным стало создание подсобных предприятий при трестах горстроительства. К концу первой пятилетки Управление строительством города Магнитогорска имело два кирпичных, фибролитовых плит, бетонитовый, деревообделочный заводы, ремонтно-механические мастерские, песчаные и бутовые карьеры; Нижнетагильский трест горстроительства - известковый, камнедробильный, бесцементных камней, бетонитовый заводы, деревообделочный комбинат, механические мастерские<sup>2</sup>. Подобные стройбазы были созданы в Перми, Златоусте, Лысьве, Челябинске и других городах. Во второй пятилетке производственная мощность предприятий была расширена. Создание подсобных предприятий при трестах горстроительства имело важное значение, т.к. обеспечивало снабжение строек необходимыми материалами.

Одновременно проводились работы по замене привозных дефицитных стройматериалов местными. Большую роль в их открытии и внедрении сыграли научно-исследовательские лаборатории Урала. На "Уралмашстрое" в строительной экспериментальной лаборатории под руководством В.А.Нагина были получены бесцементный камень и термолит, с успехом заменившие кирпич. В Соликамске по инициативе руководителя капитального строительства т.Фельдмахера были проведены опыты по получению цемента из мергелистых камней, заменивших портланд-цемент. На их основе возник завод бетонитовых камней. В Камен-

1 ПАСО. Ф.4. Оп.9. Д.596. Л.206; ПАСО. Ф.234. Оп.1. Д.33. Л.193.

2 ЦГАОР СССР. Ф.7544. Оп.1. Д.502. Л.18; Д.616. Л.22.

ске прошли успешные испытания новые стройматериалы (саманный кирпич, камышит, драпка), позволившие сэкономить дефицитный кирпич и толь<sup>1</sup>. Это позволило обеспечить гражданское строительство необходимыми стройматериалами.

Ускорению темпов возведения жилья способствовала механизация строительных работ. В начале первой пятилетки техника в жилищном строительстве практически отсутствовала. "Лопата, кайло, мастерок, — вспоминал один из строителей городка УЭТМ Н.Зырянов, — вот наши "механизмы" в то время. Тачка и грабарки — основной транспорт"<sup>2</sup>. На строительстве соцгородка Магнитогорска вся механизация "состояла из "крана-укосины" с ручной лебедкой, которые поднимали раствор и кирпич наверх, а там разносили носилками, вручную", — так писал бывший помощник начальника "Магнитостроя" А.Сулимов<sup>3</sup>. К концу 1930 г. на крупных городских стройках Урала стали применяться растворомешалки, бетономешалки, подъемники. В 1931 г. появились гравиемойки, камнедробилки, шпалорезки, транспортеры. Но техники не хватало. В связи с этим инженеры и специалисты строек выступали с предложениями по изготовлению и усовершенствованию имеющихся механизмов. Инженер Лебедев (соцгородок Магнитогорск)

---

1 Цифринович. В. Мы создали калийную промышленность. Свердловск, 1934. С.32; Ефимова Т. Уралмашевцы: Десять заводских пятилеток. Свердловск, 1982. С.76 ПАСО. Ф.4. Оп.10. Д.35. Л.34.

2 Зырянов Н. Новые, многоквартирные//Гигант тяжелого машиностроения. Свердловск, 1963. С.149.

3 Сулимов А. Начало Магнитогорска // Новый мир. 1970. № 3. С.13.



предложил вместо крана-укосины использовать катучие краны<sup>1</sup>. Для подачи стройматериалов на объекты стали применяться транспортеры, а также техника, передаваемая с промстроительства.

В годы второй пятилетки на объектах жилищного строительства, помимо механизации земляных работ, приготовления бетона и раствора, стала использоваться техника малой механизации: краскораспылители, шлакодробилки, штукатурные машины, шпалорезные станки, насосы, компрессоры, лебедки. Однако к 1938 г. уровень механизации в данной отрасли составлял 40-45 %<sup>2</sup>.

Одним из основных направлений интенсификации жилищного строительства в реконструктивный период стал переход к сборному домостроению. В 1931 г. Пермский, Тавдинский, Лялинский и другие деревообрабатывающие заводы приступили к изготовлению стандартных конструкций и деталей для домов и бараков. Уральский институт сооружений разработал новый тип жилого дома, который позволял перейти на заводское производство его частей. При этом значительно сокращался расход материала, количество рабочих и сроки возведения жилья. В городке УЗТМ впервые на Урале началось массовое изготовление стандартных домов облегченного типа. При "Уралмашстрое" был организован стройдвор по изготовлению стандартных частей зданий. Это позволило дома по 430-450 кв.м. строить за 15 дней при наличии 500-600 рабочих<sup>3</sup>. Подобный опыт ра-

---

1 За техническое вооружение: Техничко-производственный журнал Магнитогорского горкома ВКП(б), Управления Магнитостроя, горпрофсовета и ИТС. 1931. № 2. С.13.

2 Бакунин .В. Указ. соч. С.319.

3 ЦГАОР СССР. Ф.7676. Оп.1. Д.138. Л.88об; Урал.рабочий. 1931. 29 июня, 3 авг.

боты был распространен и на других отройках региона. В целом по Уралу в 1931 г. 9 % жилых домов было сооружено индустриальными методами.<sup>1</sup>

Во второй пятилетке в Магнитогорске по примеру Ленинграда и Украины началось строительство крупноблочных зданий. Сооружение их давало значительный экономический эффект за счет снижения числа рабочих и экономии материалов. На постройку одноэтажного 32-квартирного дома требовалось около 140 блоков. С помощью крана строители укладывали их за две рабочие смены<sup>2</sup>. В 1934 г. в Магнитогорске был построен первый на Урале завод крупных блоков на базе использования доменных шлаков<sup>3</sup>. Подобные дома возводились также в городке Уралвагонстроя. Но широкого распространения данный этод в регионе не получил из-за дефицита вяжущих материалов и блоков.

Для успешного осуществления планов горстроительства проводилась работа по улучшению организации труда. "Организовать труд, - говорил Г.К.Орджоникидзе, - это значит - правильно расставить рабочих, правильно организовать рабочее место и снабжение его материалами, инструментом, чертежами, правильно использовать технические возможности данного предприятия и получить от машины все то, что она может дать"<sup>4</sup>. Переход к правильной организации труда на городских стройках начался с реорганизации артелей в бригады. Создание постоянно действующих производственных коллек-

1 Опыт стройки: Орган "Уральского рабочего" и Востокосовхозстроя. 1932. № 4-5. С.1.

2 За технические вооружение. 1933. № 1. С.24.

3 Опыт стройки. 1937. № 5. С.3.

4 ЦПА ИМАЛ. Ф.85. Оп.29. Д.77. Л.1.

тивов с использованием новых технологий позволило на рубеже двух пятилеток ликвидировать сезонность строительного производства.

Для повышения производительности труда на городских объектах стали внедряться новейшие приемы и методы работы. Уже в 1930 г. на стройке городка "Челябтракторострой" стал применяться американский метод – одновременное ведение нескольких видов работ волнами<sup>1</sup>. В 1931 г. в Магнитогорске широкое распространение получил цитовский функциональный метод труда. Суть его заключалась в том, что из функций укладчика кирпича исключались элементы неквалифицированного труда, на который он раньше тратил половину своего рабочего времени. Используя этот метод, бригада ЦИТ в Магнитогорске установила мировой рекорд в укладке кирпича, добившись производительности в 2002 шт. кирпича в час<sup>2</sup>. На гор-строительстве "Уралмашстрой" и "Златоустстрой" были организованы сквозные бригады по выполнению штукатурных работ, на каменной кладке внедрена "спаренная кладка". Последняя позволила за 45 мин. укладывать 100 кирпичей, вместо 610 в день<sup>3</sup>.

Процесс совершенствования организации труда неразрывно связан с правильным использованием рабочего времени. Проведенное в 1931–1932 гг. обследование жилищно-бытового строительства Урала показало, что в среднем до 35 % рабочего времени тратилось на непроизводительный труд<sup>4</sup>. Партийные и хозяйственные организации <sup>повели</sup> борьбу за уплотнение рабочего дня. Одним из основных направлений этой работы стало составление планов работы и доведение их до ни-

1 ГАЧО. Ф.379. Оп.2. Д.43. Л.7.

2 За технические вооружение. 1931. № 2. С.20–21.

3 Опыт стройки. 1933. № 10. С.3–4; ПАСО. Ф.161. Оп.1. Д.30.Л.49об.

4 Подсчитано по: ПАСО. Ф.4. Оп.11. Д.1172. Л.13.

зовых производственных единиц. Знание дневного задания способствовало оокращению и более целесообразному использованию рабочего времени, мобилизации других внутренних резервов бригад при выполнении строительных программы.

Значительное внимание было уделено правильной расстановке рабочей силы, от которой во многом зависела производительность труда. В 1932 г. бригадир бетонщиков жилищного строительства "Челябтракторостроя" т.Капралов произвел расстановку членов бригады в соответствии с их способностями и квалификацией. Каждый строитель был закреплен за определенными операциями производственного процесса. Это сразу же сказалось на норме выработки, которая поднялась с 232 до 400 замесов бетона в смену. В июле того же года бригада, благодаря улучшению организации труда, добилась рекордной цифры - 509 замесов, превзойдя овою первоначальную производительность более чем в два раза<sup>I</sup>.

Правильная расстановка рабочей силы позволяла использовать все потенциальные возможности строителей, создавать условия для совершенствования их производственных навыков. В связи с этим в годы первых пятилеток решалась проблема закрепления бригад за определенными строительными объектами, максимального сокращения переброски их, введения жесткой регистрации рабочих, установления строгого контроля за правильным использованием рабочего времени. Важную роль в уплотнении рабочего дня играла своевременная подготовка рабочего места. Тресты горостроительства Свердловска, Челябинска, Нижнего Тагила добились подвоза материалов до начала рабочего дня, изменения графика работы подсобных рабочих.

Успехи правильной организации труда и производства обеспечивались укреплением трудовой дисциплины, в частности борьбой о

<sup>I</sup> В помощь партактиву: Орган Уралобкома НКЛ(б).1932. 8. С.17.

прогульщиками. Определенную роль сыграло постановление ЦИК и СНК СССР "Об увольнении за прогул без уважительных причин" от 15 ноября 1932 г.<sup>1</sup> На его основе был организован на предприятиях общественный контроль за нарушителями трудовой дисциплины. Злостные прогульщики лишались продовольственных карточек, выселялись из квартир, их имена заносились на черные доски, над ними устраивались товарищеские суды, что в первые месяцы способствовало сокращению потерь рабочего времени. К концу 1932 г. количество прогулов снизилось в тресте "Тражданстрой" (Челябинск) с 8,6 до 5,3 %, "Коммустрой" (Челябинск) - 8,7 до 4,4 %, "Коммустрой" (Пермь) - с 8,0 до 1,3 %, а жилищном строительстве Березниковского химкомбината прогулы были ликвидированы вообще<sup>2</sup>. С другой стороны, лишение рабочих квартир, карточек на питание по существу узаконивало принудительный труд в промышленности и строительстве, что противоречило основам социалистических отношений, правового государства. Эта мера была следствием командно-административной системы управления в стране, строящей социалистическое общество. Поэтому она вызвала недовольство значительной части рабочих (тресты "Стандартжилстрой" в Нижнем Тагиле, "Коммустрой" в Свердловске, "Тражданстрой" в Златоусте). Более того, в годы второй пятилетки вновь проявляется тенденция роста потерь рабочего времени. Это, с одной стороны, объяснялось недовольством рабочих применением принудительного труда на предприятиях, а с другой стороны, пополнением строителей за счет непролетарских, неустойчивых элементов, не имевших навыков индустриальных методов труда.

<sup>1</sup> Известия ЦИК СССР. 1932. 16 нояб.

<sup>2</sup> Выполнение народнохозяйственного плана на 1932 г. Челябинск, 1932. С.18 ; Звезда: Орган Пермского горкома ВКП(б) и горсовета. 1932. 22 сент., 6 нояб.

Наряду с этим в годы первых пятилеток некоторые партийные и хозяйственные руководители пытались подменить массовую воспитательную работу по улучшению организации труда и производства введением удлинненного рабочего дня, отменой выходных дней, проведением "штурмовых и ударных часов" работы. В этих условиях, благодаря трудовому энтузиазму передовой части строителей, удавалось достичь кратковременных положительных результатов. Но в целом штурмовщина при плохой организации труда и производства наносила вред строительству, увеличивая текучесть рабочей силы.

Одним из направлений улучшения организации производства являлось введение технического нормирования. Правда силу оно обрело с переводом всех строительных работ на единые республиканские нормы выработки с мая 1931 г. На новостройках Свердловска к концу 1932 г. наблюдался рост производительности труда, снижение себестоимости производства, увеличение заработной платы<sup>1</sup>. Во второй пятилетке эта работа была продолжена. Однако на объектах жилищного строительства единые нормы выработки и расценки использовались плохо. Это вело к переплатам. В 1934 г. на горостроительстве УЗТМ заработная плата рабочих на 18 % превышала производительность труда. Широко была распространена практика произвольной установки расценок для закрепления рабочих<sup>2</sup>.

Значительное влияние на совершенствование технормирования оказало стахановское движение. Оно поставило на повестку дня вопрос о пересмотре норм выработки. В день ударника в январе 1936 г. строители Нижнего Тагила перевыполнили норму на 121 %. В феврале того же года стахановцы строительства деревянных до-

---

1 ПАСО. Ф.161. Оп.1. Д.33. Л.25

2 ПАСО. Ф.1020. Оп.1. Д.163.Л.36; ПАСО. Ф.3066. Оп.1. Д.1.Л.5об.

мов "Уралмезьстроя" собирали здания за 250-260 человеко-дней, вместо 410 по плану<sup>1</sup>. Подобное положение наблюдалось и на других городских стройках края.

Новые нормы выработки по строительному производству были установлены в апреле 1936 г. Каждая из них отражала методы работы лучших стахановцев, кроме того, они впервые содержали технические требования к качеству работ. В среднем новые нормы по жилищному строительству на 20-25 % превышали старые<sup>2</sup>.

Пересматривалась и система заработной платы. Основной становилась прогрессивно-сдельная форма оплаты, которая вводилась с учетом принципа материальной заинтересованности. Она стимулировала строителей перевыполнять новые нормы. Летом 1937 г. трест "Челябстрой" провел стахановский месячник. В ходе его лучшие рабочие Горбачев, Ивлев, Крылов предложили удвоить нормы выработки и свои обязательства сдержали<sup>3</sup>. В 1936 г. 35% строителей жилищно-коммунальных объектов Свердловской области регулярно перевыполняли нормы в полтора-два раза<sup>4</sup>.

Положительно оценивая энтузиазм строителей во время стахановского движения, нельзя не отметить его тормозящих факторов. Это слабая материально-техническая база производства, сравнительно невысокий профессиональный уровень рабочих кадров, репрессии инженерно-технических и руководящих кадров, приказные методы в организации стахановских декадников и месячников, которые

1 ПАСО. Ф.4. Оп.14. Д.806.Л.41; Урал.рабочий. 1936, 2 февр.

2 Магнитог.рабочий. 1936. 11 апр.

3 Строитель: Орган парткома, постройкома и дирекции треста "Челябстрой". 1937. 24 июня.

4 Подсчитано по: ПАСО. Ф.2086. Оп.1. Д.8. Л.70,76.

вели к снижению темпов, а в конечном итоге к свертыванию этого движения в строительстве.

В годы второй пятилетки остро встал вопрос о характере и качестве возводимых зданий. В начале 30-х годов строители, стремясь к увеличению жилплощади, основной упор делали на возведение временного жилья. К 1933 г. в Магнитогорске, Перми, Челябинске, городке УЗТМ бараки составляли в среднем 56 % жилого фонда. В 1933 г. только по Магнитогорску на возведение временного жилья было израсходовано до 60 % выделенных средств<sup>1</sup>. Газета "Правда" подверглась серьезной критике увлечение строительством барачков<sup>2</sup>. В 1933 г. в крупных городах Урала было запрещено временное строительство.

В 1934 г. были приняты важные постановления СНК СССР "Об улучшении жилищного строительства" (23 апреля) и "О прекращении беспроектного и бессметного строительства" (3 сентября), ограничившие практику возведения всякого рода облегченных типов жилищ в виде малоэтажных, каркасных, стандартных домов и барачков и обязывавшие строить только капитальные дома, снабженные коммунальными услугами. Запрещалась всякая самовольная застройка городов<sup>3</sup>. Возведение упрощенного типа домов стало возможным только по специальному разрешению правительства.

Большое значение для ускорения сроков и повышения качества жилищного строительства имели практические меры, выработанные совещанием строителей в декабре 1935 г. Они были обобщены в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля 1936 г. "Об улучшении

1 Подсчитано по: ПАСО. Ф.4. Оп.11. Д.1134 Л.1; ПАЧО. Ф.234. Оп.1 Д.332. Л.51; ГАЧО. Ф.485. Оп.5. Д.479. Л.132-133.

2.Правда. 1933. 22 авг.

3 Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.2. С.471-473, 488-490.



строительного дела и об удешевлении строительства". В нем указывалось, что основой для упорядочения строительного дела должен явиться "переход от кустарщины и партизанщины в строительном деле на путь крупной строительной индустрии". Для этого необходимо было перейти к выполнению работ подрядным опособом. Ставились задачи закрепления кадров строителей, упорядочения проектно-сметного дела, совершенствования организации труда и зарплаты, дальнейшей механизации процессов, значительного повышения производительности труда и удешевления строительства<sup>1</sup>. В борьбе за выполнение постановления партии правительства о ценных инициативах по улучшению организации штукатурных работ выступили тагилстроевцы, земляных, арматурных и монтажных работ – магнитогорцы, каменной кладки – строители Красноуральска<sup>2</sup>.

Во второй пятилетке встал вопрос об архитектурном оформлении городов. В стране развернулась дискуссия по данному вопросу. Одни предлагали строить дома-дворцы, которые требовали колоссального количества дефицитных материалов, другие делали упор на сараи и одинаковые бесцветные коробки. Партия и правительство страны решительно осудили эти теории и потребовали, чтобы в советских городах строились для трудящихся красивые здания<sup>3</sup>. Особенно актуальной эта проблема была в уральских городах, общий вид которых из-за упрощенчества, погони за дешевизной был очень бледным.

В регионе широко развернулась работа по формированию внешнего облика городов. Важное значение в этом отношении имели областные конференции архитекторов, созванные в апреле 1935 г. и в фев-

1 КПСС в резолюциях... Т.6. С.316–331.

2 Опыт стройки. 1936. № 1. С.5, 9; 1937. № 1. С.15; № 2. С.17.

3 Там же. 1934. № 1. С.3; № 3. С.2.

рале 1936 г. Они определили пути комплексной застройки городов, улучшения их архитектурного облика. Делегаты выдвинули призыв: "Архитекторы — на леса!". Он означал, что отныне архитекторы должны лично контролировать воплощение своих проектов в жизнь на строительных площадках<sup>1</sup>.

В 1935 г. на Урале было введено обязательное согласование с архитектором города покраски и отделки фасадов строек. В Свердловске архитекторов прикрепили к строящимся объектам для контроля за выполнением проектов. В Нижнем Тагиле городской совет архитекторов активно включился в художественное оформление улиц и строящихся домов. При возведении зданий стали широко использовать местный облицовочный материал — мрамор, керамические плитки. Однако новое в строительстве внедрялось медленно, а при ликвидации старых построек имели место факты необоснованного уничтожения памятников культуры. "Правда" в феврале 1936 г. в статье "Архитектурные уроды" подвергла критике архитектурное оформление Свердловска<sup>2</sup>. После этого работа в данном направлении усилилась.

Итоги строительства за реконструктивный период говорят о приросте жилой площади в городах Урала. За первую пятилетку было выстроено 2400 тыс. кв. м жилой площади, т.е. жилищный фонд вырос на 27,5 %<sup>3</sup>. За 1933—1937 гг. по Свердловской области было введено в эксплуатацию 1344,9 тыс. кв. м новой площади<sup>4</sup>, особенно это заметно по крупным городам (см. табл. I). Как показывают данные

1 ГАСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 30. Л. 4; Оп. 14. Д. 33. Л. 100об.

2 Правда. 1936. 3 февр.

3 История индустриализации Урала (1926—1932 гг.): Документы и материалы. Свердловск, 1967. С. 520.

4 Посчитано по: ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 74. Л. 7

Таблица I.<sup>I</sup>

Рост жилой площади и населения городов Урала в 1928-1937 гг. (в тыс. кв. м и тыс. чел.)

Г О Р О Д	Г О Д Ы								
	1928			1933			1937		
	кол-во жилой площа- ди, в тыс. кв м	кол-во населе- ния, в тыс. чел.	ср. норма на чел., в кв. м	кол-во жилой площа- ди, в тыс. кв м	кол-во населе- ния, в тыс. чел.	ср. норма на чел., в кв. м	кол-во жилой площа- ди, в тыс. кв м	кол-во населе- ния, в тыс. чел.	ср. норма на чел., в кв. м
Свердловск	725,0	136,4	5,3	1685,0	400,8	4,2	1823,3	445,6	4,1
Челябинск	298,0	68,0	4,4	500,5	230,0	2,2	799,9	304,9	2,6
Пермь	511,9	130,8	3,9	600,2	211,5	2,8	985,0	197,5	4,9
Магнитогорск	-	-	-	281,8	175,0	1,6	577,3	220,1	2,6
Березники	н. св.	н. св.	н. св.	176,2	70,6	2,5	320,7	80,4	3,9
Златоуст	202,8	44,3	4,6	256,1	93,7	2,7	310,1	113,8	2,7
Н. Тагил	233,2	51,3	4,5	407,6	126,0	3,2	652,8	175,0	3,7

I Таблица составлена по: Социалистическое строительство в Челябинской области в 1936 г.: Краткие итоги. Челябинск, 1936. С. 19; Хозяйство Свердловской области, 1935-1936. С. 201; Челябинск в цифрах. Челябинск, 1936. С. 4; Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С. 61; ЦГАОР СССР. Ф. 7544. Оп. I. Д. 532. Л. 106.; Д. 616. Л. 7.; ЦГА РСФСР. Ф. 314. Оп. I. Д. 3885. Л. 20.; ПАСО. Ф. I. Оп. I. Д. 949. Л. 3.; Ф. 88. Оп. I. Д. 285. Л. 64.; Ф. 161. Оп. I. Д. 33. Л. 7.; Ф. 483. Оп. 3. Д. 18.

табл. I, за первые две пятилетки жилплощадь увеличилась в Свердловске на 1098,3 тыс. кв. м, Челябинске - 501,9, Перми - 473,1, Нижнем Тагиле - 419,6, Златоусте - 107,3 тыс. кв. м. За эти годы выросли новые города Борзнники, Магнитогорск, Красноуральск и др. Изменился облик крупных городов и промышленных центров. Вместо мелких, в большинстве своем деревянных построек были выстроены многоэтажные здания, обладавшие элементами благоустройства. По Свердловской области к 1936 г. 93,5 % было оснащено электроосвещением, 19,1 - водопроводом, 16 - канализацией, 12,3 % - центральным отоплением<sup>1</sup>. Вместе с тем эти показатели были значительно ниже общесоюзных: к 1937 г. водопровод имело 53 % всех сооружений, канализацию - 44, электроосвещение - 93, центральное отопление - 19 % всех зданий страны<sup>2</sup>. Несмотря на быстрый рост жилищного строительства в реконструктивный период, норма жилой площади на человека оставалась низкой. В 1932 г. в крупных городах Урала она в среднем упала до 3,0 кв. м<sup>3</sup>. Это объяснялось тем, что темпы роста городского населения региона обгоняли темпы прироста жилплощади. За первую пятилетку число жителей Свердловска увеличилось на 300 %, а жилплощадь - на 232 %, Перми со-

Л. 235 ; ГАЧО. Ф. 288. Оп. 2. Д. 238. Л. 44 ; ГАПО. Ф. 38. Оп. I. Д. 668  
Л. 180 ; ГАСО. Ф. 241. Оп. 3. Д. 136. Л. 108 ; Ф. 1942. Оп. I. Д. 335.  
Л. 85 ; ГАЧО. Ф. 379. Оп. 2. Д. 48. Л. 16 ; Ф. 485. Оп. 5. Д. 460. Л. 6 ;  
ГАЧО. Ф. 35. Оп. I. Д. 319. Л. 15.

1 Подсчитано по: Хозяйство Свердловской области, 1935-1936: Основные показатели. Свердловск, 1936. С. 215.

2 Моисе Б. Я. Городское жилищное строительство в СССР за 40 лет. М., 1958. С. 21.

3 ЦГА РСФСР . Ф. 314. Оп. I. Д. 3685. Л. 20.

ответственно - 162 и 117 %, Челябинска - 338 и 168 % и т.п. (См. табл. I). Сложность заключалась в том, что многие новостройки края возникли в необжитых местах, вдали от населенных пунктов, что обостряло жилищную проблему. Положение несколько улучшилось во второй пятилетке. К концу 1937 г. по городам Урала, как свидетельствуют данные табл. I, норма жилой площади на человека поднялась до 3,5 кв.м. Это стало возможным потому, что в этот период темпы жилищного строительства обгоняли рост городского населения. За 1933-1937 гг. в Магнитогороке число жителей возросло на 125,7 %, а жилая площадь - на 205 %, Челябинске соответственно - 132,6 и 159,8 %, в Березниках - 113,9 и 182 % и т.п.

В целом к концу второй пятилетки жилая площадь в городах Свердловской области составляла 6055,9 тыс.кв.м, а в Челябинской (на 1 января 1937 г) - 2768,2 тыс.кв.м<sup>1</sup>. Значительно увеличился общественный жилой фонд. Вследствие этого произошли изменения в соотношении общественного и частного жилого фонда. Удельный вес общественного фонда девяти крупных уральских городов в общем жилом фонде увеличился с 42,6 % в 1926 г. до 65,9% в 1937 г.<sup>2</sup>

Если сравнить обеспеченность жильем трудящихся Урала с общесоюзными данными, то регион значительно уступал многим краям и республикам. К концу второй пятилетки в среднем на городского жителя страны приходилось 6,5 кв.м, в то время как в городах Ура-

<sup>1</sup> Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С. 61;

ГАСО. Ф. 1813. Оп. I. Д. 74. Л. 7.

<sup>2</sup> Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С. 61;

ГАСО. Ф. 1813. Оп. I. Д. 74. Л. 13.

ла - 3,5 кв.м. Это отставание объяснялось прежде всего быстрым ростом городского населения, особенно рабочего класса в период индустриализации. И хотя во второй пятилетке наметилось опережение темпов жилищного строительства, в целом за реконструктивный период они оказались ниже роста городского населения. Огромный вред делу материального обеспечения трудящихся и в том числе жильем нанесла установка Сталина на сверхиндустриализацию, что привело к перераспределению средств в первую очередь на промышленное строительство. В отношении жилья и в целом социально-культурной сферы стал действовать остаточный принцип планирования. Нарушение баланса в развитии отраслей народного хозяйства обусловило дефицит в материалах, сырье, оборудовании, что вело к затягиванию строительства жилья, невыполнению планов. Стройки попытались острый недостаток в рабочих кадрах, специалистах-строителях. Огромный вред нанесли репрессии. На Урале были незаконно арестованы такие крупные организаторы промышленного и гражданского строительства, как К.Д.Валериус и Я.С.Гутель (Магнитогорск), К.П.Ловин (Челябинск), М.А.Цижарев (Свердловск) и многие другие. Тормозила процесс строительства жилья командно-приказная и бюрократическая система управления, которая сковывала социальную активность строителей.

### § 3. РАЗВИТИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Советский город призван создавать благоприятные условия для удовлетворения все возрастающих материально-бытовых потребностей народа, без чего невозможно развитие трудовой активности, творческих способностей строителей нового общества. В связи с этим в период индустриализации по-новому встала проблема развития коммунального хозяйства. Оно должно было формироваться в со-

ответствии с промышленным развитием региона, использовать новейшие достижения техники и технологии, поднять благоустройство городов, сделать доступными коммунальные услуги всему населению. Формирование развитого коммунального хозяйства создавало предпосылки для переустройства быта трудящегося масс на социалистических началах.

Коммунальное хозяйство страны к началу индустриализации не удовлетворяло растущие потребности масс. Особенно тяжелое положение сложилось на Урале, города которого не имели самых элементарных удобств. К 1928 г. водопроводы функционировали в 10 городах, что составляло 9,2 % поселений городского типа. При этом только 3 % домов были присоединены к водопроводу (по РСФСР-9,1). Среднесуточная подача воды на человека в регионе составляла 12 л (по РСФСР - 25,2). Канализация имелаась в двух городах с ничтожным процентом домовых присоединений (2,3%). Не было трамваев и прачечных. Коммунальные бани удовлетворяли потребности населения только на 10 %. Крайне недостаточными были основные элементы внешнего благоустройства. В 1927/28 г. площадь уличного замощения составляла 7,8 % (по РСФСР-29,5), а зеленых насаждений - 1,3%, вместо 10 по норме<sup>1</sup>. При таком ограниченном благоустройстве и отсталом санитарном состоянии городов и рабочих поселков Урал занимал одно из первых мест в Российской Федерации по общей смертности и заболеваемости населения. В 1927 г. на 1000 чел. число умерших по региону составило 32 чел. (по РСФСР- 25), число заболевших тифом, оспой, туберкулезом соответственно - 190 и 84 чел.<sup>2</sup>

Отсталость коммунального хозяйства Урала объяснялась разру-

1 ПАСО. Ф.4. Оп.8. Д.479. Л.177 ; Д.639. Л.4.

2 ГАСО. Л.88. Оп.1. Д.1973. Л.246.

хой, последовавшей после гражданской войны, а также весьма низкими ассигнованиями на его развитие. В 1927/28 г. удельный вес капиталовложений в данную отрасль региона составил 9,3%. Это было ниже, чем в среднем по РСФСР (9,7), Сибири (9,8), Средне-Волжской области (10,1) и др. Между тем удельный вес городского населения на Урале значительно превосходил средние показатели по РСФСР: в Уралобласти он составил 21,8, а по Российской Федерации (без Москвы и Ленинграда) — 16,2 %<sup>1</sup>.

Учитывая сложившуюся диспропорцию в развитии промышленности и коммунального хозяйства, когда последнее превратилось в тормоз индустриализации края, УП Уральский областной съезд Советов в апреле-мае 1929 г. особо подчеркнул необходимость решительных перемен в коммунальном хозяйстве. В начале первой пятилетки появились сдвиги в капиталовложениях на его развитие. В 1928 г. впервые в бюджете региона на благоустройство и коммунальное строительство было ассигновано 1 млн. руб.<sup>2</sup> В том же году был принят пятилетний план развития коммунального хозяйства Уральской области с капитальными вложениями на сумму 98,2 млн. руб.<sup>3</sup> В связи с превращением региона в крупный угольно-металлургический центр страны ЦК партии в постановлении "О работе Уралмета" от 15 мая 1930 г. предложил СНК РСФСР рассмотреть и утвердить конкретный план благоустройства рабочих поселков Уральской области<sup>4</sup>. В годы второй

1 ПАСО. Ф.4. Оп.6. Д.319. Л.410.

2 Местный бюджет Урала за 1928-1929 гг. Свердловск, 1929. С. 43;  
ПАСО. Ф.4. Оп.6. Д.37. Л.254.

3 Коммунальное дело: Орган Главного Управления Коммунального Хозяйства НКВД. 1928. № 9. С.93-95.

4 КПСС в резолюциях... Т.5. С.117.



пятилетки в коммунальное строительство Урала было направлено 220 млн. руб. или более чем в два раза больше, чем в первой пятилетке (105,7 млн. руб.)<sup>1</sup>.

Главное внимание при благоустройстве городов уделялось строительству трамвайных путей, водопровода и канализации. В первой пятилетке эти объекты получили первоочередное право на финансирование, рабочую силу и строительные материалы. Для их сооружения в Свердловске в 1926 г. было создано акционерное общество "Коммустрой" с отделениями в крупных городах Урала. К середине 1930 г. в регионе начал функционировать трест "Уралсантехстрой". Создание специализированных организаций позволило сформировать производственные коллективы, повысить техническую оснащенность труда, развернуть строительные и реконструктивные работы в коммунальном хозяйстве.

Для оказания действенной помощи в сооружении транспортных коммуникаций при горсоветах были созданы комитеты содействия, в состав которых вошли представители партийных, советских и строительных организаций.

Сооружение трамвайных линий на Урале началось с конца 20-х гг., в т.ч. в Свердловске в 1928 г., Перми - 1929 г., Челябинске - 1930 г. Были проведены подготовительные работы в Златоусте и Магнитогорске. В годы второй пятилетки работы по организации трамвайного движения велись уже в шести городах. Одновременно началось пл новое сооружение водопроводов и канализации в Березниках, Златоусте, Магнитогорске, Нижнем Тагиле, Перми, Свердловске, Надеждинске и др.

---

<sup>1</sup> Подсчитано по: Социалистическое строительство Урала за 15 лет.

С. 33; Бакунин А. В. Указ. соч. С. 295; ИАСО. Э. 1312. Оп. 1. Д. 20. Л. 4.

Создание транспортных, водопроводных и канализационных коммуникаций происходило в сложных условиях. Резкое увеличение капиталовложений в промышленное строительство обусловило диспропорции в народном хозяйстве и, в частности, негативно отразилось на строительстве коммунального хозяйства. Сокращение средств на коммунальные объекты привело к консервации строительства трамвайных линий в Перми и замедлению темпов их сооружения в других городах. В 1935 г. для пуска златоустовского трамвая не хватало свыше 1194 тыс. руб.<sup>1</sup>

С целью преодоления финансовых трудностей партийные и советские органы городов ввели в практику привлечение средств промышленных предприятий. В 1932 г. финансирование ветки Свердловск-УЗТМ осуществлялось Уралмашстроем, во второй пятилетке сооружение трамвайных линий в Нижнем Тагиле не входило в ведение металлургического комбината<sup>2</sup>. Необходимые средства получали и путем перераспределения ассигнований в пользу основных коммунальных строек. К примеру, в 1936 г. в Перми были сокращены затраты на планировку города и возведение прачечных, а освободившиеся средства были переброшены на строительство трамвая.<sup>3</sup>

Из-за дисбаланса в экономике коммунальные стройки испытывали острую нужду в стройматериалах и оборудовании. Сооружение городских канализационных и водопроводных сетей Урала летом 1930 г. было обеспечено цементом на 23 %, известью - на 10, лесом - на 19, железом - на 21 %. Еще больший дефицит ощущался в санитарно-техническом оборудовании. В 1930 г. потребность в во-

1 ПАСО. Ф. 4. Оп. 9. Д. 240. Л. 40; ПАСО. Ф. 288. Оп. 1. Д. 191. Л. 145 об.

2 ПАСО. Ф. 4. Оп. 10. Д. 32. Л. 42.

3 ПАСО. Ф. 4. Оп. 14. Д. 58. Л. 6.

допроводных трубах по РСФСР была удовлетворена только на 39, канализационных - 14 %<sup>1</sup>. Это поставило под угрозу орыва сооружение водопроводов в Лысьве и Нижнем Тагиле, канализации в Свердловске<sup>2</sup>. Не хватало стройматериалов и на строительстве трамвайных линий.

Для преодоления этих трудностей местные советские и хозяйственные органы приняли решение начать изготовление оборудования для коммунальныхстроек на предприятиях Урала. В 1929 г. Златоустовский механический завод, а в 1934 г. Нижнетагильский завод "Механик" организовали выпуск чугунных и фасонных труб для объектов коммунального хозяйства. В 1931 г. рабочие ЧМКа изготовили металлические мачты, кронштейны для опор, рельсы, шпалы для трамвайных путей. В 1934 г. коллектив Златоустовского инструментального завода во внеурочное время выполнил все заказы "Трамвай-стройка"<sup>3</sup>. С целью ослабления дефицита в санитарно-техническом оборудовании на стройках с декабря 1931 г. началось сооружение завода бетонных канализационных труб в Златоусте, в 1932 г. - предприятия по изготовлению керамических труб в Перми<sup>4</sup>.

Волевые решения по сверхвысоким темпам индустриализации резко обострили кадровую проблему. Рабочие с коммунального хозяйства переводились в промышленность. На стройках коммунального хозяйства усилился дефицит в рабочей силе. В этих условиях местные органы вынуждены были вводить многосменную работу, орга-

1 ГАСО. Ф.86. Оп.1. Д.2431. Л.109; Д.2675. Л.5.

ГАСО. Ф.88. Оп.1. Д.2919. Л.62; Ф.241. Оп.1. Д.1293. Л.53об.

3 ПАСО. Ф.483. Оп.8. Д.406. Л.43; ПАСО. Ф.288. Оп.1. Д.540. Л.30.

ГАСО. Ф.88. Оп.1. Д.3219. Л.9; ЗФ ГАСО. Ф.127. Оп.1. Д.15. Л.65.

4 ПАСО. Ф.2286. Оп.1. Д.528. Л.202; ПАСО. Ф.92. Оп.1. Д.160. Л.65.

низовать субботники горожан. В мае 1930 г. для завершения в срок строительных работ трест "Коммустрой" (Свердловск) перешел на двухсменную работу. При этом повышалась материальная заинтересованность. В 1931 г. на строительстве лысьвенского водопровода были установлены декадные задания для каждой бригады и артели, введена прогрессивно-премиальная система оплаты. Это позволило поднять производительность труда, которая в отдельных коллективах достигала 300%. В результате при обеспеченности строительства рабочими на 10% годовая план был выполнен на 24,5 %<sup>1</sup>.

В трудных условиях при нарушении планового ведения хозяйства, недостатка средств, техники и оборудования, дефиците квалифицированных кадров, применения командно-административных методов руководства партийные и советские органы широко использовали формы организационного и идеологического воздействия на коллективы строителей, добиваясь положительных результатов. Этому способствовали понимание рабочими необходимости благоустройства жизни, патриотизм, вера в победу социализма и как следствие - их трудовой героизм.

На Урале крупное коммунальное строительство развернулось в Челябинске. В постановлении ЦК НКП(б) от 30 апреля 1931 г. "О ходе строительства Челябинского тракторного завода" указывалось на необходимость принять решительные меры по сооружению водопроводных и канализационных магистралей для своевременного пуска ЧТЗ<sup>2</sup>. Для контроля за ходом выполнения данного постановления в Челябинск выехала специальная правительственная комиссия во главе с председателем СНК РСФСР Д.Е. Сулимовым: Челябинский "Комму-

1 ПАПС. Ф.85. Оп.13. Д.5. Л.128; ПАСО. Ф.288. Оп.1. Д.1. Л.34.

2 Справочник партийного работника. М., 1934. Вып.8. С.463.

строй" развернул борьбу за завершение объектов в срок. Для своевременной помощи строительству редакции журнала "Коммунальное дело" регулярно публиковала материал, освещавший ход работ, обращения к заводам-поставщикам стройматериалов об улучшении снабжения строек, распространяла передовой опыт строительства<sup>1</sup>.

Чтобы закончить объекты в срок, коммунисты объявили август и сентябрь штурмовыми месяцами по водопроводным и канализационным работам. Строители работали в две смены, а в последнюю неделю — по 18-20 часов в сутки. Руководители, инженерно-технические работники не оставляли строительство ни на час и оперативно решали все вопросы. Не хватало труб — и строители заменили проектные чугунные трубы железными. Не оказалось соединительных муфт — стали стыки труб соединять электроваркой. Подобный метод строительства на Урале был применен впервые и получил высокую оценку общественности.<sup>2</sup> На строительстве канализации в связи с отсутствием пиломатериалов был применен метод открытых трапециевидных траншей, которые позволили работать без лесоматериалов и сократить потребность в рабочей силе. Во время строительства потребовались механизмы — на помощь пришел "Челябтракторстрой" и выделил экскаватор<sup>3</sup>. В итоге в 1932 г. за несколько месяцев до пуска ЧТЗ городок тракторостроителей в Челябинске получил водопровод и канализацию.

При нарушении закона планомерно-пропорционального развития в народном хозяйстве командно-административные методы с использованием энтузиазма трудящихся являлось тем средством, с помощью

<sup>1</sup> Коммунальное дело. 1931. № 5-6. С.39.

<sup>2</sup> ПАСО. Ф.4. Оп. II. Д.30. Л.81; ГАСО. Ф.88. Оп. I. Д.2917. Л.3.

<sup>3</sup> ЦГА РСФСР. Ф.314. Оп. I. Д.3997. Л.6-7; Д.4994. Л.2-3; ГАСО.

Ф.88. Оп. I. Д.2919. Л.17-19; Д.3249. Л.17.

которого добивались выполнения поставленных задач. Намеченные задания по сооружению трамвайных, водопроводных и канализационных коммуникаций в основном были выполнены. Городской трамвай был пущен 7 ноября 1929 г. В Свердловске и Перми, 1 января 1932 г. - Челябинске, в 1934 г. - Златоусте, 1935г. - Магнитогорске, 1937 г. - Нижнем Тагиле. О результатах этой работы говорит табл.2. Цифры показывают, что в городах Урала выросла длина одиночного пути, расширился парк трамвайных вагонов, возросло число перевезенных пассажиров. Всего к концу второй пятилетки механический транспорт имелся в шести городах региона с общей протяженностью трамвайного пути в 174,4 км. Удельный вес Урала в общем числе городов СССР, имевших трамвайное движение, возрос с нуля в 1928 г. до 6% в 1932 г. и 8% в 1937 г. Соответственно удельный вес края в общей длине одиночного трамвайного пути в Советском Союзе поднялся с 2,4 в 1932 г. до 4,4% в 1937 г.<sup>1</sup>

Водопровод и канализация к концу реконструктивного периода были построены во всех крупных промышленных центрах Урала. Если в 1929 г. водопроводы имелись только в 10, в 1932 г. - 14, то в 1937 г. - 41 городе региона. Удельный вес края среди городов СССР, оснащенных водопроводом, поднялся с 3,4 в начале первой пятилетки до 10,6% в конце второй<sup>2</sup>. Анализ данных табл.3 показывает, что за

1 Подсчитано по: Социалистическое строительство СССР: Стат. ежегодник. С. 437; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. М., 1939. С. 110; ГАСО. Ф. 1812. Оп. I. Д. 20. Л. 135; данные таблицы 2.

2 Подсчитано по: Социалистическое строительство СССР: Стат. ежегодник. С. 437; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. С. 110; ЦГАОР СССР. Ф. 5469. Оп. 15. Д. 161. Л. 4.

Таблица 2<sup>I</sup>

Итоги строительства трамвайных линий в городах Урала в 1929-1937 гг. (на конец соответствующего года).

город	1929 г.			1932 г.			1937 г.		
	длина оди- ночного трамв. пу- ти (в км)	кол-во трамв. вагонов (шт.)	кол-во переве- зенных пасса- жиров (тыс. чел.)	длина оди- ночного трамв. пу- ти (в км)	кол-во трамв. вагонов (шт.)	кол-во переве- зенных пасса- жиров (тыс. чел.)	длина оди- ночного трамв. пути (в км)	кол-во трамв. вагонов (шт.)	кол-во переве- зенных пасса- жиров (тыс. чел.)
Свердловск	13,8	10	н.св.	39,8	77	66177	56,4	140	78113 <sup>X</sup>
Пермь	13,0	н.св.	н.св.	26,5	39	11403	36,3	61	37058,2 <sup>X</sup>
Челябинск	-	-	-	6,2	22	5128	43,7	68 <sup>X</sup>	н.св.
Златоуст	-	-	-	-	-	-	12,8	16 <sup>X</sup>	н.св.
Магнитогорск	-	-	-	-	-	-	20,1	35 <sup>X</sup>	15522 <sup>X</sup>
Нижний Тагил	-	-	-	-	-	-	5,1	16	3200

х- данные на 1 января 1937 г.

I Таблица составлена по: Челябинск в цифрах. С. 48, 49; Народное хозяйство Пермской области за годы Советской власти: Статсб. - Пермь, 1967. С. 241; ПАСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 692. Л. 386-388; Ф. 161. Оп. 1. Д. 255. Л. 39; ПАСО. Ф. 288. Оп. 2. Д. 238. Л. 46; ГАПО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 668. Л. 176; ПАСО. Ф. 241. Оп. 3. Д. 136. Л. 103; Ф. 286. Оп. 1. Д. 68. Л. 17; ГАЧО. Ф. 485. Оп. 5. Д. 460. Л. 16; Д. 4776. Л. 39.

Таблица 3 <sup>1</sup>

Итоги строительства городского водопровода на Урале в 1928-1937 гг. (на конец соответ. года)

Город	1928 г.		1932 г.		1937 г.	
	длина уличной распределит. сети, в км	кол-во до- мовых при- соединений в шт.	длина уличной распределит. сети, в км	кол-во до- мовых при- соединений в шт.	длина уличной распределит. сети, в км	кол-во до- мовых при- соединений в шт.
Свердловск	74,0	500	94,5	831	102,1	960
Пермь	61,0	324	74,4	386	84,2	502
Челябинск	45,0	250	72,9	450	88,4	
Златоуст	-	-	22,5	40	34,4	101 <sup>x</sup>
Магнитогорск	-	-	72,9	25	140,8 <sup>x</sup>	
Лысьва	-	-	13,1	9		
Надеждинск	-	-	3,0	44		
Нижний Тагил	-	-	-	-	8,6	27

x - данные на 1 января 1937 г.

1 Таблица составлена по: ЦГА РСФСР. Ф. 314. Оп. 1. Д. 1035. Л. 26; ПАСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 692. Л. 388; ГАПО. Ф. 38. Д. 843. Л. 1; ГАСО. Ф. 241. Оп. 3. Д. 35. Л. 112; Д. 126. Л. 104; Ф. 286. Оп. 1. Д. 68. Л. 27; Ф. 1812. Оп. 1. Д. 20. Л. 13; ГАЧО. Ф. 485. Оп. 5. Д. 4776. Л. 40; Д. 460. Л. 8; МФ. ГАЧО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 243. Л. 37об.



эти годы увеличилась длина распределительной сети в Магнитогорске и Челябинске в 2 раза, Златоусте - 1,6, Свердловске и Перми - в 1,4 раза. Выросло и число домовых присоединений. Все это позволило увеличить количество потребления водопроводной воды. Если в 1931 г. на одного человека в сутки приходилось в Златоусте - 2 л, Челябинске - 3, Перми - 16, Свердловске - 30 л, то в 1937г. данная цифра по II водопроводам Свердловской области составила в среднем более 33 л, в т.ч. по Свердловску - 41, Перми - 36 л. Но это было меньше установленной в СССР нормы (100 л) и еще ниже потребления воды в крупных городах развитых капиталистических стран. В 1930 г. расход воды на одного жителя Берлина оставил 153, Вены - 169, Парижа - 176 л<sup>1</sup>. Поэтому созданной разводящей уличной и домовой сети было недостаточно для удовлетворения запросов городского населения. Например, водопровод в Златоусте в 1935 г. обеспечивал водой только 25-30% жителей, а остальные вынуждены были пользоваться водой из открытых источников-колодцев, ручьев, ключей<sup>2</sup>. Из-за старых труб небольшого диаметра водопроводная сеть не могла пропустить того количества воды, которую способны были дать насосные станции. Нехватка труб стала главной причиной того, что города имели только по одной водопроводной ветке, что мешало бесперебойному снабжению населения водой.

За годы первых пятилеток выросла канализационная сеть. Если в 1928 г. канализацию имели всего два города Урала, то в 1937г. - 14. Удельный вес региона среди городов СССР, оснащенных кана-

1 ЦГАОР СССР. Ф.4041. Оп.3. Д.629.Л.2; Ф.7544. Оп.1. Д.232.Л.25.

2 Рухадзе А.К., Рудаков В.Ф. Индустрия Южного Урала. М., 1962.

лизацией, поднялся с 6,3 до 13,9%<sup>1</sup>. Возросла длина канализационной сети, расширилось количество домовых присоединений. Вместе с тем оставался низким удельный вес населения, пользовавшегося канализацией. По Свердловской области в 1935 г. ее имели только 16% домов<sup>2</sup>. Такое же положение было и в Челябинской области.

Одним из основных показателей благоустройства городов являются хорошие дороги. К началу первой пятилетки дорожное хозяйство уральских городов влячало жалкое существование. Такие крупные промышленные центры, как Дысьва и Челябинск, имели всего по одной мощеной улице. Несколько лучше было положение в Перми и Свердловске, насчитывавших в среднем по 45 км мощеных дорог, но степень изношенности их превышала 50%<sup>3</sup>. Отсутствие благоустроенных дорог, мощеных улиц препятствовало развитию автобусного движения в городах.

Определенный поворот в дорожном строительстве на Урале наметился в начале 30-х годов, но основные работы были проведены в годы второй пятилетки. Для успешного ведения дорожного строительства были созданы специальные хозяйственные организации: в Свердловске — Управление благоустройством города, в Челябинске — отделение Уралдорстроя. Значительную помощь им оказали промышленные предприятия и население городов.

1 Подсчитано по: Социалистическое строительство СССР: Стат. ежегодник. С. 437; Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. С. 110; ПАСО. Ф. 4. Оп. 8. Д. 479. Л. 177; Д. 639. Л. 4.

2 Хозяйство Свердловской области, 1935—1936. С. 215.

3 ЦАПО. Ф. 85. Оп. 11. Д. 95. Л. 16; ПАСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 692. Л. 387, 389; ГАЧО. Ф. 379. Оп. 2. Д. 8. Л. 13.

С целью улучшения качества выполненных работ и поднятия производительности труда во второй половине 30-х годов дорожное строительство велось специализированными бригадами землекопов, мостовщиков, асфальтировщиков. Начали использоваться механизмы — грейдеры, тракторы, дорожные катки, гудронаторы. Однако машин было еще слишком мало, и применялись они в основном в крупных городах. Дорожное строительство осуществлялось с использованием местных стройматериалов. В Лысьве широкое применение получило мощение улиц цементом и шлаком. В Свердловске покрытие тротуаров изготовлялось из извести, газогенераторной смолы и земли. В Магнитогорске гудрон для дорог получали из отходов местного производства. В годы второй пятилетки началось асфальтирование дорог, что стало возможным в связи с пуском в 1934 г. Челябинского завода холодного асфальта мощностью 300 т в сутки<sup>1</sup>.

Создание и развитие дорожного хозяйства позволило улучшить благоустройство улиц и площадей городов Урала. Площадь замощенных улиц за годы первых пятилеток возросла в Лысьве с 5,8 до 8%, Надеждинске — с 3 до 6,3, Нижнем Тагиле — с 6,3 до 15,8, Златоусте — с 5,3 до 17%<sup>2</sup>. В 1928 г. города региона не имели тротуаров с усовершенствованным покрытием, а в конце реконструктивного периода они оставили 880,8 км, в т.ч. в 1936 г. было асфальтиро-

<sup>1</sup> ИАСО. Ф.4. Оп.13. Д.627.Л.2; ИАЧО. Ф.234. Оп.1. Д.381. Л.12;  
ГАПО. Ф.645. Оп.2. Д.43. Л.71; ИАЧО. Ф.379. Оп.2. Д.48. Л.19.

<sup>2</sup> Подсчитано по: Коммунальное хозяйство Урала: Итоги переписи коммунальных предприятий и городского благоустройства 1932 г. Свердловск, 1933. С.70-71; ЦГАОР СССР. Ф.7544. Оп.1. Д.616. Л.4; ИАСО. Ф.4. Оп.15. Д.692. Л.398; ИАЧО. Ф.485. Оп.5. Д.460. Л.5.

вано в Перми 37,5% тротуаров, Свердловске - 25,8%<sup>1</sup>. Рост благоустройства городских дорог привел к развитию автобусного движения. Если в 1928 г. этот вид транспорта обслуживал Свердловск, Пермь и Челябинск, то в 1937 г. - 12 городов Урала.

Благоустроенный город не мыслим без обилия зелени. Она сглаживает температурные колебания, очищает городской воздух от пыли, увлажняет его, уменьшает силу ветра, задерживает проникновение копоти и дыма от промышленных предприятий. Однако в середине 20-х годов в уральских городах почти отсутствовала зелень. В 1929 г. площадь зеленых насаждений составляла по отношению к жилой территории в Челябинске 0,4%, Златоусте - 0,6, Перми - 0,9, Свердловске - 2,8% при установленной Советским правительством норме в 10%. В начале первой пятилетки работы по озеленению были незначительными. В 1931 г. в Свердловске был заложен парк культуры и отдыха, тогда же вокруг Свердловска и Магнитогорска начали создавать зеленые зоны.

Начало планомерного озеленения уральских городов относится к 1932 г. Для организации его в Свердловске был создан областной трест "Госзеленстрой" с отделениями в Березниках, Лысьве, Магнитогорске, Надеждинске, Нижнем Тагиле, Перми и Челябинске. С целью подготовки местной базы озеленения на рубеже двух пятилеток в уральских городах были заложены питомники и цветочные оранжереи по выращиванию посадочного материала. Для мобилизации широкой общественности в 1932 г. было создано областное добровольное общество "Друзей зеленых насаждений".<sup>4</sup>

1 Подсчитано по: Черемных В.Г. Бытовые условия рабочих Урала в годы первой и второй пятилеток // Уч. зап. Перм. ун-та. Пермь, 1970.

Вып. I. С. 296; ГАСО. Ф. 1942. Оп. I. Д. 335. Л. 99.

2 За социал. реконструкцию городов. 1932. № 7-8. С. 13.

3 ГАСО. Ф. 4. Оп. 9. Д. 41. Л. 295; Ф. 337. Оп. I. Д. 6. Л. 7.

4 ГАСО. Ф. 88. Оп. I. Д. 359. Л. 7.

Основные работы по озеленению населенных пунктов развернулись в годы второй пятилетки. Именно в этот период советские и хозяйственные организации края поставили на повестку дня экологическую проблему охраны окружающей среды, особенно сохранения лесных массивов, очищения водоемов и воздушного пространства. В этом отношении выделяется 1934 г., когда впервые к озеленению городов региона была привлечена широкая общественность. Только в Свердловске озеленительные работы одновременно проводились на 40 улицах. Развернулось социалистическое соревнование. Коллектив УЗТМ вызвал на соревнование по озеленению шоссе "УЗТМ-город" жителей Свердловска и первым закончил работы на своем участке<sup>1</sup>. Газета "Уральский рабочий" организовала соревнование промышленных предприятий города по оказанию эффективной помощи озеленению Свердловска<sup>2</sup>. В результате проведенной массовой работы только за май 1934 г. было посажено 3,5 тыс. деревьев и 25 тыс. кустарников. Население города оработало на озеленении 15,5 тыс. человекодней<sup>3</sup>. Трудовой энтузиазм проявили жители и других уральских городов.

При подведении итогов озеленения 1934 г. были вскрыты недостатки, в том числе слабая организация труда, низкий профессиональный уровень руководства, недооценка мероприятий по охране и уходу за растениями. Это привело к гибели в том же году до 20-30% саженцев.<sup>4</sup> Для ликвидации негативных явлений и организации целенаправленной работы по озеленению в 1934 г. в Свердловске была образована Уральская опытная станция сектора зеленого стро-

1 ПАСО. Ф.161. Оп.1. Д.277. Л.144; Урал. рабочий. 1934. 3 нояб.

2 Урал. рабочий. 1934. 18 мая.

3 ПАСО. Ф.4. Оп.12. Д.19. Л.37; Л.365. Л.95; За социал. реконструкцию городов. 1934. № 4. С.51.

4 ЛАНО. Ф.85. Оп.15. Д.7. Л.45; Ф.1341. Оп.1. Д.9. Л.7.

ительства Академии коммунального хозяйства при СНК РСФСР. Развернулась работа по подбору ассортимента растений, охране зеленых насаждений, была введена поливка растений, увеличились посадки деревьев и кустарников.

Важное значение в благоустройстве городов в реконструктивный период имели мероприятия по санитарной очистке городов. Начиная с 1931 г., в практику вошли массовые походы за чистоту населенных пунктов. Организовывались субботники по очистке площадей, улиц, скверов, дворов, производственных участков.

Большую роль в коммунальном строительстве сыграло социалистическое соревнование, развернувшееся в годы второй пятилетки и принявшее форму массового похода за благоустройство городов. Инициаторами его стали рабочие Горловки, выступившие с лозунгом: "Превратить наш город в образцовый культурный центр"<sup>1</sup>. Почин Донбасса подхватили трудящиеся Урала. В 1934 г. для изучения опыта горловских металлургов по инициативе Надеждинской городской газеты "Пролетарий" в Донбасс была направлена группа рабочих и домохозяек. Жители Магнитогорска вызвали на соревнование по благоустройству городов Горловку и УЗТМ.<sup>2</sup> Наибольший размах данное движение получило в 1935-1936 гг.

По инициативе трудящихся родилась новая форма привлечения населения к благоустройству - трудовой заем. Жители Надеждинска обязались отработать на благоустройстве города 300 тыс. трудодней, а рабочие Кировграда - 416 тыс. трудодней. Подобное решение приняли трудящиеся Перми<sup>3</sup>. В ходе соревнования горожан возникли

1 За социал. реконструкцию городов. 1934. № 1. С. 9.

2 ПАСО. Ф. 4. Оп. 12. Д. 8. Л. 57; Ф. 88. Оп. 1. Д. 207. Л. 28; Урал. рабочий. 1933. 15 нояб.; 1934. 28 мая.

3 ИАПО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1347. Л. 174об.-175; ПАСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 627. Л. 10; Ф. 88. Оп. 1. Д. 233. Л. 202.

самодетельные организации - квартальные комитеты, возглавившие инициативу масс по упорядочению и развитию городского хозяйства. Осенью 1935 г. в городах Свердловской области их насчитывалось 1688 с охватом свыше 10 тыс.чел.<sup>1</sup>

Важным участком работы советских и хозяйственных органов стало освещение городов. Если в 1927 г. на одну осветительную точку приходилось около 3 га уличной площади, то в 1936 г. в Свердловске, Березниках, Надеждинске, Красноуральске, Кизеле электрические фонари устанавливались через 45 м, в Нижнем Тагиле, Перми, Мотовилихе - через 90 м, а в остальных городах - через 250 м<sup>2</sup>.

Новые и реконструированные города призваны были создать благоприятные условия для работы и быта советских людей, для облегчения домашнего труда, высвобождения дополнительных рук для общественного производства. По подсчетам академика С.Г.Струмилина, можно было высвободить 27% времени, которое тратилось на домашнюю работу, только за счет создания сети коммунальных предприятий<sup>3</sup>. Среди них важную роль играли бани и прачечные.

Однако в начале первой пятилетки бани были только в 10 городах и имели малую пропускную способность. Даже в таком крупном центре, как Свердловск, потребность в банях была удовлетворена

1 ГАСО. Ф.1942. Оп.1. Д.2. Л.10б.

2 Перспективы развития хозяйства Урала на 1927/28 - 1931/32 гг. Свердловск, 1927. С.114; ГАСО. Ф.1942. Оп.1. Д.335. Л.126.

3 См.: Богорад Д.И. Факторы развития городов УССР и задачи планировки//Тр./Типограф. Харьков, 1935. № 3. С.46-47.

на 40%<sup>1</sup>. В результате коммунального строительства в 1933 г. бани имели 27 городов края, а к концу реконструктивного периода на 20 городов Свердловской области приходилось 26 коммунальных бань, на 11 городов Челябинской области – 21 баня<sup>2</sup>. Значительно выросла их пропускная способность. В эти годы появились и прачечные. Первая механизированная прачечная открылась в 1930 г. в Магнитогорске и очень быстро получила признание трудящихся<sup>3</sup>. Затем они были организованы в Свердловске, Перми, Челябинске, Златоусте и других городах. К периоду индустриализации относится создание сети парикмахерских, обувных, пошивочных и других мастерских.

В целом в результате развития коммунального хозяйства к концу второй пятилетки уральские города обладали определенными элементами материальной культуры: транспортом, дорогами, зелеными насаждениями, озеленением и т.п. Развитие коммунальных предприятий стало материальной основой повышения культуры быта, формирования социалистического образа жизни трудящихся края. Однако в виду недостатка средств, техники и оборудования, кадров строителей, недооценки социальной сферы со стороны руководящих органов коммунальное хозяйство городов не удовлетворяло возросших потребностей трудящихся.

#### § 4. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Создание на Урале индустриального комплекса в реконструктивный период сопровождалось высокой концентрацией рабочих. Основ-

1 Хозяйственное и культурное строительство на Урале. С. 179.; ПАСО.

Ф. 4. Оп. 9. Д. 737. Л. 158.

2 Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С. 61; ГАСО.

Ф. 1813. Оп. 1. Д. 74. Л. 19.

3 Хозяйственное и культурное строительство на Урале. С. 179.



ной средой их жизнедеятельности стал формирующийся новый город. Поэтому важной задачей в процессе строительства городов стало создание условий для воспитания трудящихся как высококультурных и образованных, социально активных строителей нового общества. Для этого необходимо было сформировать материальную базу культуры, т.е. ту среду, которая бы влияла на ценностные ориентации советского рабочего, способствовала выработке и привитию норм, правил, обычаев, идеалов, регулирующих человеческую деятельность.

XVI съезд ВКП(б), состоявшийся летом 1930 г., заострил внимание партийных и профсоюзных организаций на значительном улучшении социально-культурной жизни рабочего класса<sup>1</sup>. Для создания максимума удобств жителям в основу формирующихся городов была положена идея комплексности их развития, согласно которой наряду с жилищно-коммунальным осуществлялось и социально-культурное строительство. Более активно оно развернулось во второй пятилетке, когда горсоветы Урала ежегодно утверждали планы культурно-бытового строительства городов и контролировали их выполнение.

Одним из его направлений являлось создание сети дошкольных учреждений, призванных обеспечить не только общественное воспитание детей, но и создать условия для вовлечения женщин в общественное производство. Однако к 1930 г. на Урале из-за недостатка средств, а также недооценки профсоюзными, советскими и партийными органами политического значения бытового раскрепощения женщин менее 1 % детей было охвачено дошкольными учреждениями<sup>2</sup>. По данным обследования ЦК союза рабочих металлистов, в регионе на 1000 работающих женщин приходилось в среднем 60 мест в яслях при норме Наркомздрава — 180. В большинстве своем они располагали КИСС в резолюциях... Т.5. С.179.

2 Уральский коммунист: Орган Уралобкома ВКП(б).1930. № I. С.23-24.

лись в плохо оборудованных жилых домах и далеко от промышленных предприятий<sup>1</sup>.

X Уральская областная партконференция в июне 1930 г. потребовала от профсоюзов создания "благоприятных условий для работницы-матери путем организации яслей, площадок, детских уголков"<sup>2</sup>. Непосредственно контроль за их строительством осуществлял отдел по работе среди женщин Уралобкома ЕКП(б). В проекты жилищного строительства городов было включено сооружение яслей, детских уголков. Ни один проект жилого дома не допускался к финансированию без обязательства. По его инициативе детучреждения были открыты во многих крупных домах Свердловска, Нижнего Тагила, Челябинска и других городов.<sup>3</sup> Значительную роль в становлении дошкольного воспитания на Урале сыграло проведение в 1931 г. культэстафеты имени КУП партконференции, в ходе которой были созданы новые детские сады и ясли. Это позволило на Уралмаше, Ленинской фабрике и других предприятиях охватить всех детей дошкольными учреждениями<sup>4</sup>.

К концу первой пятилетки на Урале была создана сеть детучреждений, насчитывавшая свыше 2,3 тыс. единиц, в т.ч. в Магнитогорске - 110 детских уголков и яслей, Свердловске - 105, Златоусте, - 50, Лысьве - 26, охватившая от 65 до 90% детей дошкольного возраста<sup>5</sup>.

1 ЦГАОР СССР. Ф.5469. Оп.14. Д.342. Л.2.

2 X Уральская областная конференция ЕКП(б): Стеногр. отчет. М.; Свердловск, 1930. С.308.

3 Нодева С. За охрану материнства и младенчества // Женщины Урала в революции и труде. Свердловск, 1963. С.334.

4 ЦАСО. Ф.4. Оп.9. Д.1007. Л.123.

5 Подсчитано по: Челябинская область в цифрах. Челябинск, 1934. С.115; Четыре года борьбы за социализм. Свердловск, 1934. С.159; ЦГАОР СССР. Ф.7952. Оп.5. Д.178. Л.97; ЦАСО. Ф.4. Оп.11. Д.181.

В 1932 г. Урал по развитию дошкольной сети занял ведущее положение в РСФСР. В регионе на 1000 работниц приходилось 181 место, что почти в два раза превышало средний показатель по Российской Федерации<sup>1</sup>.

Однако рост сети дошкольных учреждений в первой пятилетке происходил в основном за счет припоспособления под ясли и детсады жилых помещений. До 50% их было размещено в бараках<sup>2</sup>. В связи с этим в годы второй пятилетки основной упор был сделан на строительство специальных зданий и переоборудование имеющихся, более рациональное территориальное их размещение.

Работа значительно оживилась после принятия постановления ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. "О запрещении абортов, материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах"<sup>3</sup>. Для оказания действенной помощи и контроля за выполнением работ к строительным объектам прикрепили работников горкомов партии и горсоветов. Они добились внеочередного снабжения отроков стройматериалами, организации трехменной работы, развернули соревнования на объектах. Большую помощь сооружению детучреждений оказали жены инженерно-технического персонала промышленных предприятий региона. В Златоусте, Магнитогорске, Челябинске и других

1 ПАСО. Ф.4. Оп. II. Д. 1315. Л. 93.

2 ПАСО. Ф.4. Оп. II. Д. 1315. Л. 83.

3 См.: Собрание законов и распоряжений СССР. 1936. № 34. С. 309.

городах они организовали субботники по оказанию помощи стройкам, а также контролировали качество работ<sup>1</sup>. В итоге в 1936 г. в Магнитогорске было сдано 6 новых яслей и 2 детсада, один из которых стал лучшим в области. В Краснокамске строители в срок завершили сооружение двух детских учреждений на 100 чел., в городке Уралвагонстроя сеть детских заведений выросла на 6 единиц<sup>2</sup>. Это были капитальные двухэтажные типовые сооружения с оборудованными спальнями, столовыми, игровыми комнатами и площадками, словом, всем, что необходимо было для нормального воспитания юных жителей городов Советской страны. В целом за годы второй пятилетки только по Челябинской области было выстроено 34 детских учреждения<sup>3</sup>. К концу 1937 г. каждый город Урала имел построенные детские сады и ясли.

Другим важным направлением социально-культурного строительства городов стало обеспечение материальной базы для введения всеобщего обязательного обучения подрастающего поколения. В начале первой пятилетки школьный фонд не отвечал возросшим потребностям. В целом по Уралу только 47% школ были расположены в специально построенных зданиях. Учебные заведения находились далеко от места жительства учеников, многие городские районы вообще не имели школ. Из-за недостаточного количества учебных площадей школы работали в две-три смены<sup>4</sup>.

1 ПАЧО. Ф.288. Оп.1. Д.508. Л.3, 33.

2 ПАСО. Ф.4. Оп.13. Д.357. Л.31; ГАПО. Ф.1206. Оп.2. Д.30. Л.9об.

3 МФ ГАЧО. Ф.10. Оп.1. Д.242. Л.5,7; Тагил. рабочий. 1936. 24 нояб.

4 Материалы к отчету о деятельности Челябинского областного комитета ВКП(б) за 1934-1937 год. Челябинск, 1937. С.117.

4 ПАСО. Ф.4. Оп.6. Д.319. Л.393, 408.

Важное значение в деле расширения школьного строительства сыграли постановления ЦК ВКП(б) от 25 июля 1930 г. "О всеобщем обязательном начальном обучении" и от 25 августа 1931 г. "О начальной и средней школе", потребовавшие значительного роста школьной сети<sup>1</sup>. Осуществляя руководство, Уралобком партии в сентябре 1930 г. принял решение уравнивать школьное строительство по снабжению материалами и обеспечению кадрами с промышленными объектами<sup>2</sup>.

Внимание партийных и советских органов к сооружению учебных зданий дало положительные результаты. За первую пятилетку было построено в Магнитогорске 22 школы, Красноуральске - 4, Челябинске и Златоусте - по 3, Лысьве - 2. По городам и рабочим поселкам, которые отошли Челябинской области, в строй вступило 58 новых школ<sup>3</sup>.

Однако, как показывают источники, в первой пятилетке школьное строительство на Урале оставалось одним из отсталых участков хозяйственной деятельности. Из-за недостатка финансовых средств, материалов, оборудования, кадров многие объекты сооружались медленно, с низким качеством. Нередко через два-три года после сдачи в эксплуатацию они требовали капитального ремонта. Из-за систематического невыполнения планов строительства помещений по-прежнему не хватало. В 1932 г. средняя квадратура в классе на одного ученика по Уралу составляла 1,1 кв.м., а в быстро растущих про-

1 КПСС в резолюциях... Т.5. С.185-186, 359.

2 Культурное строительство на Среднем Урале(1917-1941):Сб. документов. Свердловск, 1984. С.201.

3 Материалы к отчету о деятельности Челябинского областного комитета ВКП(б) за 1934-1937 год.С.119;ГАПО.Ф.645.Оп.2.Д.13.Л.205; ГАЧО. Ф.435. Доп.5. Д.479. Л.144-149.

мышленных центрах (Березниках, Челябинске, Нижнем Тагиле) еще ниже - 0,75 кв.м<sup>1</sup>.

XVII съезд ВКП(б) поставил задачу осуществить всеобщее обязательное семилетнее обучение<sup>2</sup>. Ее решение требовало дальнейшего увеличения школьных площадей. Однако в первые годы второй пятилетки новое строительство осуществлялось неудовлетворительно. В 1934 г. в Свердловске из 8 запроектированных школ строилось только 5, в Перми из-за недостатка средств не было сдано ни одного здания<sup>3</sup>. Аналогичная ситуация сложилась и в других городах.

В феврале 1935 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление "О строительстве школ в городах", которое определило меры по дальнейшему развитию и совершенствованию школьного строительства. Впервые обращалось внимание на более правильное территориальное размещение школ. Были утверждены типы школьных зданий: на 400 и 880 мест<sup>4</sup>. Сооружение школ было поручено специально созданным трестам школьного строительства.

Однако проведенная в апреле 1935 г. проверка хода школьного строительства в городах Урала показала недостаточные его темпы. Не хватало кадров, а для закрепления имевшихся не были созданы нормальные бытовые условия. При дефиците строителей работы велись в одну смену, стройки не в полной мере обеспечивались материалами и транспортом<sup>5</sup>. С целью ликвидации выявленных недостат-

1 Культфронт Урала: Общественно-педагогический журнал Свердловского обкома и облпроса. 1932. №1-2. С. 57.

2 XVII съезд ВКП(б): Стеногр. отчет. С. 668.

3 ПАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1272. Л. 21; ПАСО. Ф. 4. Оп. 12. Д. 413. Л. 73.

4 КПСС в резолюциях... Т. 6. С. 198-200.

5 ПАСО. Ф. 161. Оп. 1. Д. 456. Л. 238-241; ПАО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 272. Л. 31; Ф. 208. Оп. 1. Д. 198. Л. 130-136; Д. 201. Л. 33-38.

ков в Златоусте, Красноуральске, Магнитогорске ко всем объектам были прикреплены инженеры-строители, депутаты горсоветов, созданы контрольные посты. Для мобилизации строителей на успешное выполнение правительственных заданий горкома ВКП(б) направили на стройки парторгов. Дополнительные меры ускорили выполнение принятого плана. За 1935 г. по городам Свердловской области было построено 64 новых здания на 11,2 тыс. мест, вместо запланированных 27<sup>1</sup>. В Магнитогорске было сдано 8 школ, Челябинске только по линии горсовета - 4<sup>2</sup>.

В марте 1936 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление о дальнейшем расширении масштабов школьного строительства<sup>3</sup>. На Урале по 7 городам Свердловской области намечалось построить 41 новое здание, по 4 городам Челябинской - 25<sup>4</sup>. Анализ состояния стройорганизаций, их кадров и материально-технической базы говорит о том, что предложенный план был нереальным. Он был оставлен без учета возможностей региона, который во второй пятилетке вел огромное промышленное строительство. Это было еще одно волевое решение, рассчитанное на административно-командные методы руководства. Вместе с тем огромное желание вывести край из состояния культурной отсталости, охватить всех детей обучением в школах, социально-психологический настрой трудящихся на победу социализма - все это требовало от советских и партийных органов поиска новых форм и методов работы для выполнения плана школьного строительства.

1 ПАСО. Ф.4. Оп.13. Д.691. Л.85об.

2 ЦГАОР СССР. Ф.1235. Оп.113. Д.53. Л.40.

3 Правда. 1936. 6 марта.

4 ПАСО. Ф.4. Оп.14. Д.31. Л.19об; ПАСО. Ф.288. Оп.1. Д.456. Л.102.

Но методы волевого и административного нажима не всегда давали результаты. Уже в начале 1936 г. выявилось отставание. Правительственный график сооружения школ в Челябинской области в мае был выполнен всего на 5%, вместо 13%. Причины этого заключались в недостатке средств, кадров, плохой организации труда, отсутствии механизмов, олабом развитии стахановского движения<sup>1</sup>. Подобные негативные явления имели место и в Свердловской области. "Правда" подвергла суровой критике состояние школьного строительства на Урале, отметив, что Свердловская область по количеству возводимых школ занимала в РСФСР 3-е место, а по выполнению стройпрограммы-47-е<sup>2</sup>.

Чтобы выйти из прорыва, трудящиеся городов прилагали последние героические усилия. С целью ликвидации дефицита кадров в Перми, Львове и Свердловске рабочие со второстепенных строек были переведены на школьные объекты. Только на строительство школ УЗТМ прибыло более 300 рабочих<sup>3</sup>. Промышленные предприятия городов в июне 1936 г. организовали декадники помощи школьному строительству. Челябинский ферросплавный завод обеспечил свою подшефную стройку кровельным железом и пиломатериалами, выделил кровельщиков и стюларов. Свердловская фабрика им. В.И. Ленина направила на школьные объекты бригады плотников и штукатуров, предоставила транспорт и стройматериалы. Подобную помощь строящимся школам оказали ЧТЗ, Свердловскобутьстрой, Златоустовский металлургический завод и др.<sup>4</sup>

---

1 ПАЧО. Ф.288. Оп.1. Д.449. Л.42-44; Д.456. Л.13-14.

2 Правда. 1936. 16 мая.

3 ПАО. Ф.1. Оп.1. Д.1410. Л.225об; Ф.85. Оп.18. Д.3. Л.20; ПАСО.

Ф.161. Оп.1. Д.682. Л.295; Оп.6. Д.71. Л.123.

4 ПАСО. Ф.4. Оп.14. Д.770. Л.179,247; ПАЧО. Ф.288. Оп.1. Д.470.



Мобилизующую и организующую роль в ускорении школьного строительства сыграло соцсоревнование и стахановское движение. В практику вошли договоры между городами, стройобъектами и отдельными рабочими. На стройках проводились стахановские сутки, пятидневки, декады. Для ряда строительных коллективов (школа №5 Свердловска, №13 Челябинска и др.) стахановская работа стала повседневным делом. Большую помощь строительству оказывала печать. В Свердловске с 1935 г. стала издаваться газета "На стройке школ", в Челябинске с 1936 г. - "На стройке", на страницах которых широко освещался ход сооружения объектов, обобщался передовой опыт работы. Все это способствовало ускорению строительства школ.

В итоге к сентябрю 1937 г. по 7 городам Свердловской области было одано 26 школ из запланированной 41, по Златоусту и Магнитогорску - все, по Челябинску - 12 из 18.<sup>1</sup> Остальные были сданы позже. В целом за вторую пятилетку на Урале было построено свыше 600 школ на 181,7 тыс. чел.<sup>2</sup> Из них только в городах Челябинской области - 141 здание.<sup>3</sup> Улучшение материальной базы народного образования в крае позволило к концу 1937 г. охватить около девяти десятых детей 12-14 лет семилетним обучением<sup>4</sup>.

Одним из путей формирования новых городов и удовлетворения жизненных потребностей трудящихся явилось развитие советской

1 ПАСО. Ф. 4. Оп. 14. Д. 770. Л. 248-250; ПАСО. Ф. 288. Оп. 1. Д. 470. Л. 48.

2 Чуфаров В. Г. Деятельность партийных организаций Урала по осуществлению культурной революции (1920-1937 гг.). Свердловск, 1970. С. 248.

3 Подсчитано по: Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С. 51.

4 Чуфаров В. Г. Деятельность партийных организаций... С. 258.

торговли. В первой пятилетке в процессе организации магазинов и лавок происходило их укрупнение и специализация, более рациональное размещение по территории городов. С целью развития советской торговли ЦК ВКП(б) и СНК СССР предусматривали открыть в основных промышленных центрах и на новостройках 279 специализированных магазинов, т.ч. в Свердловске – не менее 100, а в других городах – не менее 80 магазинов в каждом<sup>1</sup>.

Всего за первую пятилетку в городах Урала было открыто 1277 новых магазинов и ларьков<sup>2</sup>. Однако они не могли удовлетворить потребности горожан. Магазины неравномерно располагались по городу. Велика была нагрузка на одну торговую единицу. Многие торговые предприятия ютились в помещениях барачного или подвального типа, весьма скуден был ассортимент товаров. Все эти трудности в работе торговли не давали возможности удовлетворить насущные потребности горожан.

Решающее значение для расширения торговой сети имела отмена карточной системы. В январе–октябре 1935 г. была введена свободная продажа продуктов питания, а с 1 января 1935 г. – промышленных товаров. В городах Урала развернулась работа по выделению помещений под торговые заведения, равномерному их распределению по городу, приведению в культурный вид, оформлению витрин и вывесок. Уже весной 1934 г. начали работать в Свердловске 32 новых магазина, Перми – 37, Березниках и Соликамске – по 5. Одновременно были освобождены и переданы торговым организациям помещения,

<sup>1</sup> См.: Справочник партийного работника. Вып. 8. С. 700–705.

<sup>2</sup> Подсчитано по: Уральское хозяйство в цифрах, 1931–1932. С. 248–249.

незаконно занятые другими учреждениями<sup>1</sup>. С целью повышения культуры обслуживания населения стали создаваться специализированные магазины. В 1936 г. в 10 наиболее крупных городах Челябинской области было открыто 382 продовольственных и 155 промтоварных магазинов<sup>2</sup>, в т.ч. детских, книжных, рыбных, мясных, овощных, обувных и др. Организация торговых точек подобного рода после отмены карточной системы позволила полнее удовлетворять потребности трудящихся области.

Введение свободной торговли выдвинуло на первый план проблему дислокации магазинов. Проверка, проведенная в начале 1936г., показала, что в Свердловске, Нижнем Тагиле, Перми и Первоуральске подавляющая часть их располагалась на нескольких центральных улицах. В центре Свердловска, где проживало 31,1% всего населения города, было размещено свыше половины всех магазинов, а 65 тыс. жителей Виза обслуживали только один мясо-рыбный и три овощных магазина. В Нижнем Тагиле на одну торговую точку в центре города приходилось 885 покупателей, в городке Уралвагонстроя — 2812. Подобная картина была и в других городах<sup>3</sup>. Свердловский облнупоторг развернул работу по приближению торговой сети к покупателям за счет строительства новых магазинов и переоборудования имеющихся помещений на окраинах городов<sup>4</sup>. В итоге уже в декабре в ра-

1 ПАСО.Ф.40п.12.Д.25.Л.31; Д.26.Л.162; Д.477.Л.7;Ф.161.Оп.1.Д.314. Л.83.

2 Материалы к отчету о деятельности Челябинского областного комитета ВКП(б) за 1934-1937 год.С.56; ПАЧО.Ф.286.Оп.1.Д.530.Л.125.

3 ПАСО.Ф.4.Оп.14.Д.57а.Л.5-8.

4 ПАСО.Ф.4.Оп.13.Д.1а.Л.20; Оп.14.Д.57а.Л.3об-4; Ф.161. Оп.1. Д.685.Л.17; Д.957. Л.122, 124.

бочих районах Нижнего Тагила было сосредоточено 70% торговой сети, Березников - 45, Свердловска - 40, Перми - 24%<sup>1</sup>. К концу второй пятилетки в городах Урала была создана торговая сеть, включавшая в Свердловске 998 единиц, Челябинске - 296, Магнитогорске - 195, Надеждинске - 107 и т.д.<sup>2</sup> Многие из них были построены по типовым проектам и отвечали возросшим требованиям трудящихся, однако потребности быстро растущего населения городов удовлетворить не удалось.

Одним из приоритетных направлений социально-культурного строительства было создание условий для охраны здоровья советских людей. Неразвитость больничного строительства констатируют такие данные: в 1929 г. в промышленных центрах Урала на 10 тыс. жителей приходилось 55,6 больничных коек, в то время как в Ленинградской области - 80,5, Центрально-промышленной - 69,4, на Северном Кавказе - 62,1 койки<sup>3</sup>. Слабое развитие лечебной сети было одной из причин повышенной смертности в регионе.

В годы первых пятилеток развернулось интенсивное строительство объектов здравоохранения. В 1930 г. в Челябинске насчитывалось 3 больницы на 410 коек, в 1937 г. соответственно 11 и 1750, работали 12 поликлиник, в т.ч. одна детская. Медицинские учреждения стали функционировать во всех районах города<sup>4</sup>. К концу второй пятилетки в Магнитогорске было 3 больницы на 1276 коек, 7 амбулаторий, большинство которых располагалось в капитальных

1 Подсчитано по: ПАСО. Ф.4. Оп.14. Д.1027. Л.63-64.

2 ПАСО. Ф.88. Оп.1. Д.280. Л.41; Ф.161. Оп.6. Д.445. Л.59; ПАЧО.

Ф.92. Оп.1. Д.342. Л.24; Ф.234. Оп.1. Д.370. Л.85.

3 ЦГАОР СССР. Ф.5469. Оп.15. Д.161. Л.6.

4 ПАЧО. Ф.91. Оп.1. Д.660. Л.66; Ф.92. Оп.1. Д.342. Л.15-17.

зданий<sup>1</sup>. Выросла и больничная сеть в Свердловске с 4 больниц на 250 мест до 16 на 2140. В 1938 г. в городе имелось 30 поликлиник и амбулаторий, 20 здравпунктов на промышленных предприятиях, 5 детских поликлиник, 10 диспансеров<sup>2</sup>. За реконструктивный период вошли в эксплуатацию больничные городки в Красноуральске, Краснокамске, Лысьве. Расширение сети медицинских учреждений стало важным фактором укрепления здоровья советских людей.

В реконструктивный период создавалась и развивалась сеть культурно-просветительных учреждений, способствовавшая подъему социально-культурного уровня советских людей. К началу первой пятилетки имевшаяся на Урале сеть клубов не соответствовала потребностям трудящихся. На 1 октября 1928 г. в регионе насчитывалось 303 рабочих клуба, которые могли одновременно обслуживать 76 тыс.чел., в то время как число рабочих и служащих в области превышало 619 тыс.чел.<sup>3</sup> Не было ни одного специального здания. Клубы размещались в старых заводских складах, бараках, в лучшем случае в домах бывших управляющих заводами. Проанализировав состояние клубной сети, Уралобком партии в июне 1928 г. утвердил пятилетний план клубного строительства, предусмотрев сооружение 44 клубов в промышленных центрах области.<sup>4</sup>

Однако глубокое строительство развивалось медленно. Положение улучшилось в 1929 г., когда его приравнили к промышленному и жилищному по снабжению материалами.<sup>5</sup> Уже в 1931 г. вступили в экс-

1 ПАЧО. Ф.288. Оп.2. Д.238. Л.48.

2 Пятницкий А. Свердловск. Свердловск, 1939. С.74; ПАСО, Ф.161. Оп.1. Д.33. Л.8об.; Д.64. Л.307.

3 Чухаров В.Г. Деятельность партийных организаций... С.330; Уральское хозяйство в цифрах, 1930. Свердловск, 1930. Вып.3. С.80.

4 ПАСО. Ф.4. Оп.6. Д.36. Л.66.

5 ПАСО. Ф.4. Оп.7. Д.40. Л.109-110.

плуатацию клубы в Березниках, Златоусте, Свердловске, к XVI годовщине Октября был открыт Дворец культуры в Лысьве, а общее количество клубов на Урале возросло до 329<sup>1</sup>.

Во второй пятилетке продолжался рост клубной сети. Только с 1936 г. по ноябрь 1937 г. число профсоюзных клубов и Дворцов культуры в Свердловской области возросло с 236 до 371, Челябинской — со 153 до 290. Березниковский Дворец культуры имел зрительный зал на 960 мест, лекционный зал — на 150 мест, две библиотеки, читальный зал, 15 комнат для кружковых занятий. Зрительный зал свердловского клуба "Профинтерн" вмещал 1150 чел., 35 комнат отводилось для кружковой работы<sup>2</sup>. Новый Дворец культуры получили металлурги Надеждинска. Подобные дворцы и клубы позволяли вести многоплановую культурно-воспитательную работу. Однако большая часть клубов располагалась в малоприспособленных помещениях, а некоторые районы городов вообще не имели клубных учреждений.

Значительное внимание было уделено сооружению кинотеатров. Понимая важность киноискусства в социалистическом воспитании трудящихся, Уралобком ВКП(б) весной 1931 г. утвердил план строительства 32 кинотеатров постоянного и облегченного типа в городах края, который был выполнен к концу года<sup>3</sup>. В ноябре 1931 г. в Нижнем Тагиле вступил в строй первый на Урале кинотеатр со звуковой установкой<sup>4</sup>. К концу первой пятилетки в регионе насчитывался 41 стационарный кинотеатр, в 9 из них были звуковые установки<sup>5</sup>. Ин-

1 ЦГАОР СССР. Ф.1235. Оп.109. Д.47. Л.37.

2 Чуфаров В.Г. Деятельность партийных организаций... С.334.

3 ПАСО. Ф.4. Оп.9. Д.62.Л.1; Д.920. Л.161; Оп.11.Д.1189.Л.32.

4 ПАСО. Ф.4. Оп.11. Д.1199. Л.32-32об.

5 ПАСО. Ф.4. Оп.14. Д.717. Л.148; Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С.57.

тенсивный рост сети кинотеатров наблюдался в годы второй пятилетки. В итоге в 1937 г. в городах Свердловской области имелось 54 кинотеатра со звуковыми установками, в Челябинской число киноустановок было доведено до 137, из них 99 звуковых.<sup>1</sup>

В городах Урала развивалось театральное-зрелищное искусство. Если в начале первой пятилетки театров насчитывались единицы, то к концу 1937 г. Свердловск имел 6 театров, Пермь - 2, они были открыты в Челябинске, Красноуральске, Кизеле, Кировграде, Красновшерске, Березниках и других городах. Расширилась сеть цирков. В 1928 г. на Урале было только 2 здания цирка - летний в Перми и зимний в Лысьве. К 1937 г. они функционировали в Надеждинске, Челябинске, Нижнем Тагиле, Магнитогорске, Свердловске и других городах.

Формирование материальной базы создавало условия для роста культурного уровня, изменения духовного облика трудящихся региона. Начинает расти его общеобразовательный уровень. В крае, где до революции свыше 7/10 населения пребывало в темноте и невежестве, в 1939 г. на каждую 1000 жителей приходилось 4 чел. с высшим образованием и 61 - со средним и неполным средним образованием<sup>2</sup>. Расширились духовные запросы уральского рабочего. Наблюдение за бюджетом времени 250 рабочих Березников, Кизела, Лысьвы, Свердловска, проведенное областным управлением народнохозяйственного учета, показало, что в 1924 г. рабочий тратил на учебу 39 часов в месяц, а в 1936 г. - 53 часа, работница соответственно - 4 и 26. Время на развлечения (театр, кино, клубы) увеличилось у ра-

1 ИАСО. Ф.4. Оп.14. Д.717. Л.148; Челябинская область (Кратк. стат.-эконом. справочник). С.57.

2 Чуфаров В.Г. Деятельность партийных организаций... С.360-361.

бочих с 29 до 45 часов, у работниц — с 12 до 28<sup>1</sup>. На каждого из 995 обследованных рабочих и работниц в среднем приходится по 3 прочитанных книги, 2 посещения кино, каждый третий посещал театр, каждый шестой — клуб<sup>2</sup>.

Непрерывно возрастали расходы на культурные нужды. При наблюдении за бюджетом группы рабочих заводов Свердловской области было установлено, что за 1934—1936 гг. расходы на книги, учебники выросли почти в 4 раза, на кино и театр — более чем в три раза. В 1936 г. в обследованных семьях рабочих — металлургов расходы на культурные мероприятия составили свыше 13% заработка<sup>3</sup>.

К концу 30-х гг. были заложены основы культурных центров, что создало условия для роста общего образования, просвещения, изменения духовного облика трудящихся региона. Вместе с тем решались эти вопросы крайне противоречиво. Принимаемые постановления по социально-культурному строительству не соответствовали материальным возможностям, не хватало средств, кадров, оборудования, что приводило к невыполнению заданий. Социально-культурное строительство региона отставало в своем развитии от экономического роста и не соответствовало возросшим потребностям трудящихся.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Строительство новых и реконструкция старых городов — одно из

1 Урал. рабочий. 1937. 18 марта.

2 Чухаров В.Г. Осуществление культурной революции в СССР и коренное изменение духовного облика трудящихся советского Урала// Деятельность партийных организаций Урала по осуществлению культурной революции. Свердловск, 1972. С.142.

3 Он же. Деятельность партийных организаций... С.363.



важнейших социальных условий успешного решения проблемы индустриализации края, создания материальной базы для формирования социалистического образа жизни. В основу их развития была положена идея комплексности, согласно которой наряду с промышленно-экономическими осуществлялось жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство.

К концу второй пятилетки города Урала обладали определенными элементами материальной культуры: транспортом, дорогами, зелеными насаждениями, освещением. Были построены капитальные дома с коммунальными удобствами. Города стали превращаться в культурные центры региона. Таков в конце 30-х годов Свердловск, в котором осуществлялось крупное строительство жилых и общественных зданий. Интенсивно застраивался проспект Ленина, возник ансамбль Городка чекистов, была построена гостиница "Большой Урал" и др. В городе имелось 12 высших учебных заведений, 32 техникума и специальных училищ, 97 школ, 27 научно-исследовательских институтов, 6 театров, 7 кинотеатров, 48 клубов, 4 музея, 30 больниц, 74 амбулатории и поликлиники. С 1932 г. начал функционировать Уральский филиал Академии Наук СССР<sup>I</sup>.

За годы первых пятилеток изменилась Пермь. Город, о котором Д.Н.Мамин-Сибиряк писал как о губернском захолустье, в 1937 г. имел 2 театра, 4 кинотеатра, 7 вузов и ряд научно-исследовательских институтов, 18 средних учебных заведений, свыше 200 библиотек, насчитывавших более 490 тыс. томов, картинную галерею,

I Наша область: Прошлое и настоящее Свердловской области. Свердловск, 1938. С. 50; Пятницкий А. Свердловск, Свердловск, 1939. С. 78-79.

парк культуры, стадионы и т.п.

Огромные преобразования произошли и в Челябинске. К концу второй пятилетки город имел 55 школ, 3 педучилища, 9 техникумов, 4 театра, 5 кинотеатров, 27 клубов, 37 библиотек, 14 стационарных лечебных учреждений, 30 амбулаторий<sup>2</sup>.

За годы реконструктивного периода выросли новые города. За две пятилетки Магнитогорск превратился в один из красивых культурных центров Южного Урала. Он имел лучший в Челябинской области цирк, кинотеатр "Магнит", клуб металлургов, театр на 1100 мест, стадион, больничный городок, 2 вуза, 3 техникума, школы и клубы.

Наряду с этим процесс градостроительства тормозился сформировавшейся в конце 20-х годов командно-административной системой управления во главе со сталинским бюрократическим аппаратом. Грубейшее нарушение экономических законов социализма, игнорирование пропорциональности и сбалансированности в развитии народного хозяйства, осуществление политики сверхвысоких темпов роста тяжелой индустрии, остаточный принцип в планировании социально-культурной сферы не дали возможности осуществить ленинское положение о городах как подлинных центрах экономической, политической и духовной жизни народа, как главных двигателей прогресса.<sup>3</sup> Медлительность и незавершенность в решении проблем жилья, коммунально-

1 Наша область. С. 57; Пермь прежде и теперь: Материалы для докладчиков и беседчиков к XX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Пермь, 1937. С. 19-22.

2 На путях революций и коммунистического строительства: Из истории Челябинской городской партийной организации. Челябинск, 1980. С. 113-114.

3 См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 23. С. 341.

го хозяйства и социально-культурного строительства в городах тормозили развитие производительных сил, снижали социальную активность трудящихся, вызывали апатию и неудовлетворенность.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	3
§1. Разработка основных направлений формирования советских городов . . . . .	6
§2. Внешнее строительство в городах . . . . .	17
§3. Развитие коммунального хозяйства . . . . .	37
§4. Социально-культурное строительство . . . . .	55
Заключение . . . . .	71

Александр Васильевич Бакунин  
Вера Анатольевна Цибульникова

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО НА УРАЛЕ В ПЕРИОД ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Препринт

Рекомендовано к изданию Ученым советом  
Института истории и археологии и НИСО  
УрО АН СССР

Ответственный за выпуск Л.А.Фофанова

---

Подписано в печать	12/Х 1989 г.	НС	11056
Формат	60 х84 1/16	Бумага типографская	Печать офсетная
Усл.печ.л.	4,75	Уч.-изд.л.	3,0
Заказ	1781	Тираж	150 экз.
		Цена	30 коп.

---

620026, г.Свердловск, ул.Р.Луксембург, 56. Институт истории  
и археологии УрО АН СССР

ЦЕХ № 4 ОБЪЕДИНЕНИЯ "ПОЛИГРАФИСТ", СВЕРДЛОВСК, ТУРГЕНЕВА, 20