

УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
ФГБУН Институт этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН  
доктор исторических наук, профессор  
М.Ю. Мартынова



2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук на диссертационную работу Гниятуллиной Гашуры Гиниятулловны «Государственная политика в отношении семьи в Башкирии в 1917-1941 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Процессы трансформации семейной политики в российском обществе на протяжении почти уже полутора веков – предмет пристального внимания историков, этнологов, социальных антропологов. И это не случайно. Актуальность изучения динамики изменений института семьи – ключ к пониманию родительства, родительских практик, традиций в семейном воспитании, в регулировании отношений между индивидами. Семья – социальный институт, являющийся особым индикатором: она всегда чутко реагирует на внешние и внутренние воздействия, изменяясь одновременно и в соответствии с переменами, происходящими в государстве. Алармистская позиция многих современных «семьеведов» связана с тем, что значение регистрации брачных уз медленно, но верно утрачивается. Исследователи отмечают девальвацию семейных ценностей в обществе, многие именуют этот процесс второй (после 1920-х гг.) постперестроечной волной

«рассеивания» (дефамилизации) населения, предпочитающего последовательную моногамию вместо жизни в зарегистрированных браках. Бурные споры, ведущиеся во всем мире вокруг темы свободы гражданского сожителства, аборт, однополых союзов, суррогатного материнства, донорства яйцеклеток и спермы, подтверждают необходимость сохранить пристальное внимание к российской семейной политике на всех этапах ее развития с учетом национально-культурных особенностей в регионах страны. Наличие в нашей стране кризисных явлений, касающихся семьи, делает данное историко-семьеведческое исследование весьма актуальным. Изучение общих тенденций развития семьи в Башкирии позволяет дать рекомендации или по крайней мере обобщить опыт прошлых лет для выработки эффективной социальной политики в этой области в регионе.

Научная новизна подготовленной диссертации определяется тем, что перед нами первое обобщающее историко-демографическое исследование семейной политики в территориальных границах Башкирской АССР и в хронологических рамках 1917-1941 гг. Она развивает новое направление постсоветской фамилистики - исследование региональных аспектов государственной политики в отношении семьи с новых, современных позиций, с привлечением материалов, которые ранее пропускались, использовались редко или мало, обходились стороной. Собственно, ценность исследования Г.Г. Гниятуллиной как раз и состоит в том, что эта работа основана на большом круге источников, многие из которых введены в научный оборот впервые, поскольку отложились не в центральных, а в региональных архивохранилищах. Помимо нормативных и делопроизводственных документов, автором использован так же широкий круг статистических материалов. Источниковую базу диссертации составили неопубликованные данные, выявленные в фондах 2 федеральных и 6 региональных архивов.

Список специальной литературы, использованной в исследовании, включает охватывает более двух сотен наименований работ отечественных

авторов, историков, демографов, социологов, краеведов, юристов, написанных с разных теоретико-методологических позиций. Положения, вынесенные автором на защиту, обоснованы в тексте работы, научно-справочный аппарат оформлен корректно. Структура диссертации логична, поставленные задачи соответствуют заявленной цели и не вызывают возражений.

Судя по историографическому разделу во введении, списку литературы в конце работы и самому тексту диссертации Г.Г. Гниятуллина серьезно поработала в библиотеках и собрала для изучения обширный список книг, публикации как в центральной, так и в столь нужной региональной печати. Но автор не посчитала нужным хотя бы сослаться на работы зарубежных авторов, в то время как зарубежной русистикой тема семейной политики в СССР и в постсоветской России все же часто затрагивается, и в Интернете можно найти нужные статьи. Возможно отношение автора к данным работам скептическое, однако игнорировать их не стоит.

В первой главе «Механизмы государственной политики в отношении семьи в 1917-1941 гг.: правовой аспект» диссертантка раскрыла процесс формирования и становления брачного законодательства послереволюционных лет и накануне Великой Отечественной войны. Основное внимание уделено тут анализу эволюции нормативно-законодательных актов семейной политики. На протяжении более двадцати лет исследуемого диссертантом периода государственно-семейные отношения претерпевали существенные изменения. Диссертантка утверждает, что «уравнение фактического и зарегистрированного брака практически негласно легализовало многоженство в Советской России путем передачи многих прав фактическим женам. Лишь в 1930-е гг. государство начало ограничивать подобные явления в семейно-брачной сфере» (с. 74). Хотелось бы узнать (в свете высказанного утверждения), почему распространение многоженства не затронуло иные советские регионы, но столь прочно держалось именно в Башкирии?

Во второй главе диссертации Г.Г. Гниятуллина раскрывает процесс реализации государством семейно-брачной политики в избранном ею регионе, характеризует гендерные отношения в брачно-семейной сфере народов республики исследуемого периода, анализирует влияние историко-культурных, нормативно-правовых факторов на развитие семейных отношений в традиционной культуре башкир. Не оставляет сомнений стремление диссертантки вскрыть глубокие исторические корни различных явлений в брачном и, шире, социальном поведении населения. К историко-культурным факторам, оказывавшим влияние на развитие брачных отношений в традиционной культуре, она относит традиционный уклад и религиозные воззрения на социальные роли мужчин и женщин, что позволяет охарактеризовать ее работу и как историко-этнографическую. При этом методологической основой исследования диссертанткой избрана теория модернизации и применена концепция Н. Смелзера о структурных дифференциациях (с. 144). Хотелось бы выяснить, подверглась ли семья у башкир полной или все же частичной структурной дифференциации в рассматриваемый период?

Третья глава работы «Формирование советской модели семьи: социально-демографическая характеристика» посвящена исследованию социально-демографических показателей урбанизации, в частности - изучению матримониального поведения населения. Диссертантка рассмотрела социально-демографические тенденции изменения брачных процессов в условиях советской модернизации и изменения репродуктивного поведения населения Башкирии. Характеризуя семейно-брачные отношения, соискательница пришла к выводу, что (при всех попытках советского государства и его идеологов вмешаться в традиционный уклад и изменить его), они строились на основе патриархальной модели, были строго регламентированы традиционным гендерным контрактом, предполагавшим главенство отца и его безусловный авторитет. Научная новизна работы заключается в том, что с опорой на неплохую источниковую базу, диссертантка ввела немало ранее неопубликованных

архивных данных о жизни башкирских семей, которые она систематизировала и теоретически обобщила. Можно было больше рассказать о том, в каких социальных слоях изменения в семейном укладе были более заметны, дать больше статистических данных при характеристике демографических показателей брачного и репродуктивного поведения. Желательным было бы воспринять лексику современных фамилистов (исследователей социологии, истории и этнографии семьи) и не ошибаться в терминах: нет слова «феминистический» - есть лексема «феминистский»; вместо словосочетания «половые отношения» (если речь идет, конечно, не об интимной жизни индивидов) лучше всегда употреблять словосочетание «гендерные отношения» (либо, как паллиатив, «социально-половые отношения») подчеркивая тем самым, что в диссертации речь идет о социально-культурных проявлениях половой принадлежности. В противном случае общеупотребимый в мировой науке термин *гендер* употребляется лишь в сносках и в историографии.

Подобные мелкие замечания не снижают высокой научной ценности работы и не влияют на сделанные выводы. В диссертации настолько много уникального и интереснейшего архивного материала, скрупулезных выписок, разумных комментариев, что оценить сделанную работу позитивно не составляет труда. Диссертантка честно работала, собирая новый материал и сделала интересное его изложение в работе. Достоверность и новизна ее научных положений и выводов несомненны. Все положения, вынесенные на защиту, убедительны и обоснованы, подтверждены неплохой библиографической базой. Материалы работы могут быть использованы в обобщающих историко-демографических трудах по России и Южному Уралу, в образовательной сфере, быть полезными для современных администраторов при разработке семейной, социальной и демографической политики. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Основные положения исследования Г.Г. Гниатуллиной апробированы в выступлениях соискательницы на научно-практических конференциях,

отражены в 27 публикациях, 3 из которых представлены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертация Гниятуллиной Гашуры Гиниятулловны «Государственная политика в отношении семьи в Башкирии в 1917-1941 гг.» являет собой завершённую научно-исследовательскую работу, посвящённую актуальной теме, имеющей практическую значимость. Написанная на достойном научном уровне диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в положение о присуждении ученых степеней»), соответствует специальности 07.00.02 - «Отечественная история», а автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании сектора этногендерных исследований ФГБУН «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (протокол № 3 от 2 мая 2017.)

Заведующая сектором этногендерных исследований  
ФГБУН Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН  
доктор исторических наук, профессор

119991, г. Москва,  
Ленинский проспект, 32а,  
тел. (499) 954-80-78  
e-mail: [pushkarev@mail.ru](mailto:pushkarev@mail.ru)

Наталья Львовна Пушкарева

