

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дятловой Анастасии Константиновны «Внешняя политика России на Дальнем Востоке на рубеже XIX – XX вв. в современной англо-американской историографии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертационное исследование А.К. Дятловой посвящено актуальной теме исследования современными учеными Великобритании, США и Канады истории русского освоения Дальнего Востока и дипломатических отношений России с Японией и Китаем в конце XIX – начале XX вв. С одной стороны, эта работа позволяет оценить уровень разработки этих проблем в англо-американской историографии. С другой, выяснить изменения, которые в ней произошли после окончания «холодной войны».

Автор корректно формулирует объект и предмет своей диссертационной работы, ее цели и задачи, хронологические и географические рамки. При разработке методологии исследования А.К. Дятлова воспользовалась фундаментальным научным трудом И.Д. Ковальченко. Характеризуя степень разработанности темы, А.К. Дятлова отмечает вклад в ее изучение своих предшественников – И.В. Лукоянова, В.Г. Дацышена и др.

Источниковую основу исследования составили 20 монографий, более 30 статей и рецензий, одна диссертация и пять многотомных изданий энциклопедического характера. Среди авторов, чьи труды стали предметом историографического исследования А.К. Дятловой, называются Д. Ливен, Дж. Э. Хейвуд, Х. Маккиндер, Я. Ниш, Дж. Джукс, Р. Чаркс, Т. Коуэн (Великобритания), С.Г. Маркс, С. Харкейв, Ф. Патрикеев, Г. Шукман, С. Пэйн, А. Трудов, К. Дэвис, Д. МакКензи, Д. Стоун, А. Коуэн, А. Малоземов, М. Корт, Ф. Вцислоу (США) и Д. Схиммельпеннинка ван дер Ойе (Канада).

Структура диссертационного исследования позволяет решить поставленные цели и задачи. В первой главе рассматриваются взгляды англо-американских ученых на политические концепции, лежавшие в основе внешней политики России на Дальнем Востоке; роли Николая II и С.Ю. Витте в дальневосточной политике. Во второй – научные исследования англо-американскими учеными строительства Транссибирской магистрали и КВЖД, аренды Ляодунского полуострова. В третьей главе – изучение русско-японской войны 1904 – 1905 гг. в современной англо-американской историографии.

Таким образом, А.К. Дятловой провела большую работу, которая позволила ей прийти к обоснованным научным выводам. Отмечая несомненные достоинства работы, хотел бы обратить внимание и на некоторые спорные положения:

Во-первых, методологию собственного диссертационного исследования А.К. Дятлова построила на основе фундаментального труда И.Д. Ковальченко, общепризнанного специалиста в этой сфере. Но работа И.Д. Ковальченко

«Методы исторического исследования» была впервые опубликована 28 лет назад. Возможно, следовало бы использовать и иные методологические подходы к исследованию, в частности, цивилизационный. Далее, И.Д. Ковальченко обосновывал необходимость применения в историографических исследованиях «контент-анализа». Не понятно, почему А.К. Дятлова, будучи сторонницей И.Д. Ковальченко, не пользуется его рекомендациями.

Во-вторых, в диссертационном исследовании А.К. Дятловой отсутствует раздел, в котором анализируется методология исследований, применяемая англо-американскими учеными. Между тем, именно методы исследования являются важнейшим критерием научности труда ученого.

В-третьих, в диссертационном исследовании А.К. Дятловой не достаточно разработан вопрос о источниковой базе трудов англо-американских ученых. Можно предположить, что в условиях близких отношений США и Японии, ими достаточно широко используются документы японских архивов. Возникает вопрос, какие документы были введены ими по этой теме в научный оборот.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую оценку диссертационного исследования, отличающегося ценными выводами и наблюдениями, научной новизной. По теме диссертационного исследования А.К. Дятловой опубликовано три статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов исследований для защиты кандидатских диссертаций. Она выступала с докладами на ряде международных конференций. Автореферат и статьи соискателя позволяют заключить, что диссертационное исследование А.К. Дятловой полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, присуждения которой соискатель несомненно заслуживает.

Ведущий научный сотрудник
Лаборатории гуманитарных исследований
НИЧ Новосибирского государственного университета,
доктор исторических наук,
кандидат юридических наук

/М.О. Акишин/



Адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2.
Конт. телефон: 79138983776
E-mail: Akishin-MO@yandex.ru