

**Библиографический список**

- Гук Д. Ю. QR-код Эрмитажа: статистика, посетители, факты // Современные проблемы сервиса и туризма. М., 2014. Т. 8, вып. 3. С. 43–51.
- Гук Д. Ю. О концепции распределённого мультимедийного информационного ресурса «Электронная Энциклопедия Эрмитажа. Т. 1. Археология» // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций: материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов». СПб., 2018. С. 35–47.
- Гук Д. Ю., Румянцев М. В., Пиков Н. О., Рудов И. Н. Применение информационных технологий в изучении и популяризации археологических коллекций // V (XXI) Всерос. археол. съезд. Барнаул, 2017. С. 297.

D. YU. HOOKK

---

**BY THE YOUNG TO THE YOUNG: INTERNATIONAL COOPERATION IN CREATING  
A WEB RESOURCE ON THE HISTORY OF THE STATE HERMITAGE ARCHAEOLOGICAL COLLECTION**

Project “Electronic Encyclopedia of the Hermitage. Vol. 1. Archeology” was announced in the open access in the Internet over a year ago. The variety of the forms of information: texts, publications, illustrative materials from the archives of the Archeology Department, as well as the 3D models — all this required the use of new forms of data presentation. Young professionals from different countries wished to participate in the development and demonstrate their professional skills in various fields under the motto “by the young to the young”. As a result, we gave a start to an Internet project, which involved the programmers, designers, technical writers, photographers and translators who performed their part of the work as their undergraduate term projects, qualification or volunteer assignments. Participation in the website development of the young professionals from different regions of Russia, Georgia, America, the Netherlands, allowed them, in addition to practicing their professional skills, also getting a closer look at the history of Russia and the archaeological collections of the Hermitage. According to the Google analytic tools data over the year of the project’s life it demonstrated a positive dynamics and a growing interest of the virtual visitors to this information resource.

---

**Daria Yu. Hookk** — Candidate of Philological Science, State Hermitage Museum (Russia, Saint Petersburg).  
E-mail: hookk@hermitage.ru

Е. Н. ДАНИЛОВА

---

**РОЛЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В ПРОВОКАЦИИ ЭТНИЧЕСКОГО РЕНЕССАНСА:  
НА ПРИМЕРЕ РАБОТ НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА — ЮГРЫ**

В настоящей работе рассматривается роль исследователя в провокации этнического ренессанса, который характеризуется такими процессами как актуализация исторической памяти, рост этнического самосознания, обращение к этничности в поисках своего позиционирования, сохранение и ревизализация элементов традиционной культуры. В качестве примера анализируется опыт ХМАО — Югры, что обусловлено большим количеством проводимых на его территории археологических и этнографических экспедиций и тесным взаимодействием исследователей с проживающими там коренными малочисленными народами. Между исследователем и изучаемым им народом происходит постоянный обмен знаниями, в процессе длительного наблюдения можно рассмотреть постепенную актуализацию интереса к собственной культуре и возобновление некоторых традиционных практик.

---

**Данилова Елена Николаевна** — Институт истории и археологии УрО РАН (Россия, Екатеринбург).  
E-mail: danilova@northarch.ru

Категория «этнический ренессанс» в отечественном научном дискурсе чаще всего ассоциируется с ростом национального/этнического самосознания народов в постсоветском пространстве. Этот период характеризовался манифестацией национальных интересов, возникновением общественных движений малочисленных народов, этнических ассоциаций и родовых объединений. В «глобальном историческом и геополитическом масштабе “этнический ренессанс” стал образным обозначением процесса усиления борьбы народов» за самостоятельность и территориальный суверенитет [Октябрьская, Самушкина 2016, с. 73]. Мы рассматриваем этнический ренессанс как свойство этнических групп к актуализации своей исторической памяти и возвращению к истокам путем обращения к этничности в поисках своей идентичности, сохранения и ревитализации элементов традиционной культуры.

Толчком для этнического ренессанса становятся определенные, чаще всего драматические, события. В рамках крупных этнических образований обращение к этничности является ответом на политические и социально-экономические изменения, однако в масштабах небольшого поселения или даже в рамках одной семьи или конкретного человека спровоцировать процессы «возрождения» этнического самосознания может сторонний исследователь, проявляющий интерес к их культуре и истории. Причастность исследователей к судьбам изучаемых ими народов и провокации этнического ренессанса очевидна и иногда доходит до «строительства идентичности» и «этнообразования» [Головнёв 2012, с. 4–7].

В процессе работы над проектом достопримечательного места в бассейне р. Аган (Нижевартровский район ХМАО — Югры) в 2015 г. мне удалось стать свидетелем того, как представители молодого поколения, не проявлявшие раннее особого интереса к своей культуре, увлекались сбором информации и опрашивали стариков. «Обидно одно, что люди, не связанные с нашим укладом жизни, проявляют больший интерес, чем мы сами», «сейчас я стал общаться со своими родственниками, узнал названия стариц и мест» (ПМА 2015, р. Аган). Во время общественного обсуждения научно-проектной документации по обоснованию достопримечательного места, представители коренного населения высказали свои пожелания, что им тоже «надо так оформить» [достопримечательное место — Е. Д.] и стали узнавать, «что людям-то делать, которые хотят заявляться?», «нужно сейчас каждому роду найти у себя на стойбищах такие места, тогда нам будет легче работать с недропользователями» (ПМА 2016, с. Варьеган). Сохраняя один культовый комплекс, нами была спровоцирована ситуация, в которой местные жители начали проявлять инициативу по изучению и сохранению своего этнокультурного наследия.

Между исследователем и изучаемым им народом происходит постоянный обмен знаниями. В ряде мест коренные жители, частично утратившие свою культуру, используют для восполнения знаний этнографические и археологические публикации. Мне довелось наблюдать это в селе Лемпино Нефтеюганского района ХМАО — Югры в 2003 г.: один из информантов в ответ на любой вопрос рекомендовал почитать книгу «Салымский край», в которой «все написано и больше добавить нечего», либо просто ее цитировал. Подобные ситуации не редкость, случаи обращения к научным изданиям описывают и другие исследователи. В. А. Шнирельман сообщает о наблюдении им у тлингитов Аляски использования этнографических публикаций для обучения традиционному ремеслу [Шнирельман 2012, с. 40].

Длительные наблюдения в пределах одного поселения позволяют рассматривать этапы актуализации интереса к собственной культуре. Бывает, что необходимую информацию жители просто не помнят и не могут дать быстрый ответ. Однако, спустя некоторое время (иногда может пройти неделя, месяц или даже год) сообщают о том, что вспомнили, поспрашивали или узнали. Сегодня для решения задачи длительного наблюдения удобно использовать интернет-коммуникации, которые дают возможность поддерживать связь с многими информантами, уточнять или дополнять полученные в поле сведения.

Наиболее яркие примеры ревитализации элементов традиционной культуры связаны с этническими верованиями. После археолого-этнографических экспедиций начала 1990-х гг. на р. Малый Салым было возрождено хантыйское святилище Ай-орт-ики. Многолетние связи юганских хантов с археологами дали толчок процессам сохранения культовых мест Яун-Ики и как следствие активировали интерес местных жителей к частично утраченным традициям и возобновлению ритуальных практик. Очевидно, что возрождающиеся элементы культуры не повторяют прежних, они адаптируются к современным условиям, уживаются с технологическими новациями и как результат трансформируются в новую синтетическую культуру.

Осознавая роль исследователей в провокации этнического ренессанса, необходимо понимать, что современная действительность налагает на них особую ответственность. С одной стороны, они могут влиять на актуализацию этничности, с другой — чрезмерными усилиями или неэтичным поведением, могут спровоцировать обратную реакцию, выражающуюся в дискредитации интереса к своей культуре.

#### Библиографический список

- Головнёв А. В. Этничность: устойчивость и изменчивость (опыт Севера) // ЭО. 2012. № 2. С. 3–12.  
 Октябрьская И. В., Самушкина Е. В. Этнокультурный ренессанс в современной Сибири: общая характеристика и региональный опыт (на примере республики Алтай и республики Хакасия) // Вестн. Томск. гос. ун-та. История. 2016. № 4 (42). С. 73–79.  
 Шнирельман В. А. Аборигенные народы, этничность и политика // ЭО. 2012. № 2. С. 34–44.

E. N. DANILOVA

---

#### THE ROLE OF A RESEARCHER IN THE ETHNIC RENAISSANCE PROVOCATION: THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG — UGRA CASE STUDY

The author studies the role of a researcher in the provocation of ethnic renaissance, which may be characterized by such processes as the actualization of historical memory, growth of ethnic consciousness, a reliance on ethnicity in the search for a group's positioning, and the preservation and revitalization of the elements of traditional culture. The choice of the KhMAO — Ugra as a case study was based on a significant number of the archaeological and ethnographic projects implemented in its territory, and the close cooperation between the researchers and the indigenous minorities living in the area. There is a continuous exchange of knowledge between a researcher and the people, whose culture and history is the subject of the research; in the process of a long-term observation, we may witness the gradual actualization of the interest in their own culture and the revival of some traditional practices.

---

Elena N. Danilova — Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg).  
 E-mail: danilova@northarch.ru