



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке и
инновациям ФГБОУ ВО
«Вятский государственный
университет»

С. Г. Литвинец

« 03 октября 2017 г. »

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Диссертация «Стахановское движение в Кировской области в 1935–1941 гг.» выполнена на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель Чемоданов Павел Андреевич обучался в аспирантуре (с 01.09.2014 по 18.06.2017). В настоящее время работает начальником отдела использования архивных документов КОГБУ «Государственный архив социально-политической истории Кировской области».

В 2014 году окончил ФГБОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет» по специальности «История».

Справка об обучении выдана в 2017 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Вятский государственный университет».

Научный руководитель – Бакулин Владимир Иванович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», кафедра отечественной истории, доктор исторических наук, профессор.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Диссертация Чемоданова Павла Андреевича является завершённым научным исследованием, посвящённым анализу стахановского движения в среде работников промышленных и транспортных предприятий Кировской области в 1935-1941 годах. Непосредственным **предметом** исследования стали социально-экономические и социокультурные компоненты, достижения и проблемы стахановского движения в Кировской области, рассматриваемые в контексте общегосударственной политики и управленческой деятельности региональных властей на протяжении периода 1935-1941 гг.

Целью исследования стало комплексное и всестороннее изучение стахановского движения в Кировской области в период 1935-1941 гг.

В процессе исследования были решены следующие **задачи**: дана общая характеристика развития движения в контексте общегосударственной политики 1935-1941 гг.; выделены основные этапы его развития в Кировском регионе в указанный период; разработана классификация основных методов повышения эффективности труда, применяемых местными стахановцами; выделены основные направления и способы стимулирования труда стахановцев на предприятиях региона; выявлены и описаны основные культурно-психологические сущностные черты местного стахановца как типа личности; раскрыта сущность феномена антистахановских настроений в трудовых коллективах местных предприятий; показано место стахановского движения в истории страны соответствующего периода и особенности его проявления в Кировском регионе.

Личное участие соискателя в получении научных результатов состоит в постановке научно значимой проблемы и в многоаспектности её исследования. На основе обширного архивного материала, выявленного и проработанного автором, был проведён комплексный анализ социально-экономической обстановки в Кировском регионе в 1930-е - начале 1940-х гг.

Работа с научной литературой по теме исследования и архивными материалами, а также квалифицированный анализ исторических фактов на основе принципов историзма, системности и научной объективности позволили автору диссертации определить стахановское движение как сложное явление, для которого были характерны: со стороны центральных и региональных властей – стремление к росту производительности труда в промышленности путем увеличения норм выработки; со стороны участников стахановского движения – стремление сыграть важную роль в процессе построения в СССР социалистического общества, а также к получению материальных и нематериальных преференций.

Достоверность результатов проведённых исследований обеспечивается использованием принципов историзма, объективности и системности, традиционно используемых при изучении проблем социально-экономической и социокультурной истории. Они предполагают всестороннее, независимое от политических предпочтений, комплексное рассмотрение стахановского движения в процессе его эволюции в контексте определенной исторической эпохи.

В диссертационном исследовании нашли свое применение формационный и цивилизационный подходы к истории, а также теория модернизации. Первый использовался при рассмотрении стахановского движения в рамках плановой экономики и коллективистского общества советского типа, на которые непосредственное влияние оказывала господствовавшая в государстве и обществе марксистско-ленинская идеология и ее мировоззренческая матрица. Цивилизационный подход использовался в процессе выявления истоков стахановского движения и его связей с традиционной русской ментальностью. Теория модернизации позволила рассмотреть стахановское движение в контексте процесса индустриализации, переживаемого Советским Союзом в 1930-е гг.

В работе были задействованы следующие традиционные методы исторической науки: историко-системный, позволивший рассмотреть

стахановское движение и его участников в качестве составляющих советской социально-экономической и политической системы; структурно-функциональный, давший возможность разделить стахановское движение как явление на отдельные компоненты; биографический метод, с помощью которого анализировались биографии участников движения и на их основе был составлен портрет «усредненного» местного стахановца; историко-типологический метод, позволивший выявить общие черты, характерные для участников стахановского движения в Кировском регионе в интересующий нас период.

В исследовании также использовались нетрадиционные методы исторической науки: социально-психологический метод, применение которого позволило проанализировать ментальность стахановцев; статистический метод, давший возможность исследовать социальную группу местных стахановцев по признакам социального происхождения, пола, возраста, образования и партийности.

Актуальность темы обусловлена тем обстоятельством, что современная Россия продолжает идти по пути модернизации, на который вступила еще в эпоху Петра Великого. Этот процесс для нашей страны отличался сложностью и непостоянством, не в последнюю очередь по той причине, что российская модернизация во все эпохи носила «догоняющий», по отношению к странам западной цивилизации, характер. Именно поэтому в ее истории можно выделить эпохи рывков и, напротив, периоды относительного замедления соответствующих перемен в экономике, государственных структурах, общественных отношениях и ментальности широких масс населения. В рассматриваемый автором период 1935–1941 гг. наша страна продолжала переживать крупнейший с начала XVIII века модернизационный рывок, который в итоге позволил ей перейти в состояние зрелого индустриального общества.

Советский этап модернизации России проходил в сжатые сроки, что задавалось необходимостью подготовки к грядущей мировой войне и

являлось вопросом выживания для страны и населявших ее народов. Этим во многом объяснялась насыщенность периода событиями и явлениями, которые кардинальным образом влияли на судьбы миллионов советских людей, их образ жизни, занятия, статус в обществе и мировосприятие. Одним из таких знаковых явлений в жизни страны диссертант считает стахановское движение.

Оно зародилось в конце августа 1935 года в Донбассе и за короткий срок приобрело всесоюзный масштаб, став крупнейшей социально-экономической и идеолого-пропагандистской кампанией своего времени. Движение это представляло собой сложнейшее явление эпохи индустриального рывка, характеризующееся совокупностью многочисленных социально-экономических и социокультурных аспектов. Именно поэтому без его изучения в контексте соответствующей эпохи невозможно осмыслить на должном уровне сущность и своеобразие советской модернизации периода индустриализации страны.

Актуальность ее осмысления задается тем обстоятельством, что современное российское общество сегодня находится в положении перехода к очередной, постиндустриальной стадии развития. Подобный переход характеризуется глубокими, нередко радикальными процессами экономической и социальной трансформации. Для того чтобы они протекали максимально эффективно и с минимальными издержками, необходимо учитывать опыт проведения модернизационных преобразований предшествующей (индустриальной) фазы развития нашей страны.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно может быть использовано в научной и педагогической деятельности профессиональными историками, занимающимися проблемами довоенной советской модернизации, а также специалистами смежных научных дисциплин: исторической и социальной психологии, культурологи, социологии и экономики. Настоящее диссертационное исследование может

быть также использовано преподавателями и студентами перечисленных специальностей.

Кроме того, выявленные в ходе исследования и введенные в научный оборот источники могут быть использованы в музейной и архивной выставочной работе, научно-публикаторской деятельности учреждений, а также при организации историко-просветительских мероприятий.

Ценность научной работы соискателя заключается в постановке и решении проблемы в рамках одного из перспективных направлений в отечественной истории - социальной истории, а также в применении современных научных подходов к исследованию заявленной темы. Статьи полностью соответствуют проблематике диссертации.

Диссертация Чемоданова Павла Андреевича «Стахановское движение в Кировской области в 1935–1941 гг.» соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 Отечественная история по следующим областям исследования: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 7. История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 21. История экономического развития России, ее регионов; 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Основные результаты исследования в полном объеме представлены в опубликованных соискателем 10 научных работах (из них три - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Чемоданов П. А. Роль комсомольских организаций в развертывании стахановского движения в Кировском крае (Кировской области) в 1935–1941 гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. № 10. – С. 38–42.

2. Чемоданов П. А. Советский стахановец второй половины 1930-х гг. как культурно-психологический тип // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. №3(65). Часть 1. – С. 190–195.

3. Чемоданов П. А. Основные направления стимулирования труда стахановцев Кировского региона во второй половине 1930-х годов // Современные исследования социальных проблем. – 2017. № 1. – С. 42–57.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

1. Чемоданов П. А. Мотивация рабочих предприятий Кировской области во второй половине 1930-х годов как фактор интенсификации промышленного производства // Деловая культура и эффективная экономика. Сборник докладов VI научно-практической конференции. Киров, 26 ноября 2014 г. – Киров, 2014. – С. 64–69.

2. Чемоданов П. А. Этапы развития отечественной историографии стахановского движения // Диалектика национального и социального в контексте возвращения Отечеству статуса великой державы: материалы Международной научной конференции (Нижний Новгород, 22 апреля 2015 г.). – Нижний Новгород, 2015. – С. 164–170.

3. Чемоданов П. А. «Антистахановские настроения» на предприятиях Кировского края в 1935–1936 годах // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. Сборник статей по материалам LIV международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2015. – С. 48–54

4. Чемоданов П. А. Преподавание истории стахановского движения в высшей школе студентам профильных специальностей // Личность, семья, общество: вопросы педагогики и психологии. Сборник статей по материалам LXII международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2016. – С. 43–49.


5. Чемоданов П. А. Культурно-психологический портрет стахановца Кировского региона 1935–1941 гг. // Вопросы гуманитарных наук. – 2017. № 1. – С. 20–24.

6. Чемоданов П. А. Стахановское движение в СССР как продолжение Октябрьской революции // Русская революция и современный мир: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Нижний Новгород, 22–23 апреля 2017 г.). Часть II. – Нижний Новгород, 2017. – С. 94–99.

7. Чемоданов П. А. Стахановские методы труда на предприятиях Кировского края (Кировской области) во второй половине 1930-х гг. // Материалы Всероссийской ежегодной научно практической конференции «Общество. Наука. Инновации» НПК–2017. – Киров, 2017. – С. 2688–2702.

Диссертация «Стахановское движение в Кировской области в 1935–1941 гг.» Чемоданова Павла Андреевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заключение принято на заседании кафедры отечественной истории. Присутствовало на заседании 21 человек. Результаты голосования: «за» – 21 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 10 от «29» июня 2017 г.


Печёнкин Александр Алексеевич,
доктор исторических наук, профессор,
кафедра отечественной истории

ВО «Вятский государственный университет»,
заведующий кафедрой.



ОБЩЕСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
ПЕЧЕНКИНА А.А. ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦ-Т ПО КАДРАМ
Лакшина О.М. 