



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК  
( ИИ СО РАН )**

ул. Николаева, 8,  
г. Новосибирск, 630090

Факс: (383) 333 24 37

Телефон: (383) 330 13 49

E-mail: lamin@history.nsc.ru

<http://www.history.nsc.ru>

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

Заместитель директора ФГБУН

Института истории СО РАН

Д.и.н. Николаев Александр

Алексеевич



### **ОТЗЫВ**

ведущей организации

на диссертационную работу Чемоданова Павла Андреевича  
«Стахановское движение в Кировской области в 1935–1941 гг.»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.02. – «Отечественная  
история».

В российской исторической науке постсоветского времени при  
исследовании кардинальных трансформаций российского общества в XX в.

прочно утвердилась теория модернизации, описывающая переход от традиционно-аграрного к индустриально-урбанистическому обществу. Концепция модернизации привлекает исследователей тем, что позволяет преодолеть прежние политизированные подходы к истории России. Многие проблемы в свете теории модернизации стали рассматриваться по-новому, в частности, серьезной переоценке подверглась история стахановского движения в СССР.

Представленная диссертация П.А.Чемоданова, выполненная с применением модернизационного подхода и других методов исторической науки, направлена на углубление исследований по истории стахановского движения. В ней поставлена важная научная задача – с новых позиций рассмотреть общие закономерности и особенности стахановского движения в Кировском регионе в предвоенный период.

Диссертация П.А.Чемоданова выполнена на актуальную тему, которая значима во всех отношениях: проблемном, территориальном, хронологическом. В диссертации исследуются социально-экономические и социокультурные компоненты, достижения и проблемы стахановского движения в Кировской области, рассматриваемые в контексте общегосударственной политики и управленческой деятельности региональных властей. Диссертанту на материалах центральных и местных архивов удалось показать региональные аспекты организации и развития стахановского движения на территории Кировского региона, тенденции и формы его развития в условиях ускоренной индустриализации страны.

Структура диссертационного исследования отличается логикой, продуманностью и четким алгоритмом выстраивания исторического материала. Она оптимально соотносится с поставленными задачами и проблемами, которые выносятся на защиту. В работе присутствуют все необходимые компоненты, требуемые ВАК для квалификационной работы, а именно: введение, посвященное методологии, историографии, характеристике источников исследования стахановского движения в его

региональном аспекте; основная часть, состоящая из двух глав, заключение, список источников и литературы, также имеется объемное приложение.

Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы. В нем обоснована актуальность, определены объект и предмет, сформулированы цель, задачи исследования, хронологические и территориальные рамки работы, её теоретическая и практическая значимость, научная новизна, приведены сведения об апробации полученных результатов, выдвинуты основные положения, выносимые на защиту.

Проведенный П.А.Чемодановым историографический обзор заслуживает положительной оценки. Диссертант рассматривает широкий круг работ своих предшественников. Автор диссертации смог дать взвешенную оценку трудам своих предшественников, им рассмотрен большой объем литературы по теме, выявлена степень изученности исследуемой проблематики в разные историографические периоды. Важно отметить, что помимо отечественной литературы автором рассмотрена зарубежная историография стахановского движения, учтены подходы иностранных ученых к исследованию этого феномена советской истории.

Из проведенного историографического анализа автором исследования сделан вывод, что, несмотря на достаточно большое количество работ по теме стахановского движения, подлинно научного анализа проблем в большинстве случаев проведено не было, преобладал комплементарный подход, определяемый идеологическим диктатом правившей партии. Поэтому существует потребность в новом комплексном анализе, который позволил бы на базе широкого массива архивных и других материалов рассмотреть и оценить с современных позиций общие и региональные аспекты развития стахановского движения в исследуемый период. Особое внимание следует уделить вопросам противоречивого взаимодействия государственных, ведомственных и личностных интересов в организации стахановского движения, социально-культурным и социально-психологическим характеристикам участников стахановского движения.

Изучение этих аспектов позволит выяснить, насколько в условиях сталинской административно-командной системы практика организации и развития стахановского движения соответствовала повышению эффективности существовавшей в СССР модели общественного устройства.

В целом проведенный диссертантом историографический анализ темы свидетельствует с одной стороны об его высоком квалификационном уровне, а с другой – о существующих проблемах в научной разработке исследуемой в диссертации тематики на основе современной методологии.

Во введении диссертации раскрыты **методология и методы научного исследования**. Общей теоретико-концептуальной основой исследования избраны комплексный подход и теория модернизации. Сочетание таких подходов, по мнению диссертанта, предполагает наиболее объективное рассмотрение особенностей развития стахановского движения, в том числе, и в его региональном проявлении. Применение специальных исторических методов позволило диссертанту выявить причинно-следственные связи и преемственность в развитии стахановского движения, сравнить его проявление в Кировском регионе с общими чертами в целом по СССР. Методология и методы научного исследования, представленные во введении, вполне позволяют объективно проанализировать поставленные в диссертации проблемы.

В целом исследование проведено с подбором такого инструментария, который позволил извлечь максимум информации из всей масштабной совокупности источников, правильно расставить акценты и сделать аргументированные выводы. Исходя из этих критериев, следует высоко оценить качество диссертации; её **новизна** в изучении истории стахановского движения не вызывает сомнений. Автор диссертации впервые в историографии проведено комплексное исследование регионального опыта развития стахановского движения на территории Кировской области с привлечением целого комплекса новых, не использовавшихся ранее в исторических исследованиях, источников.

Новизна проявляется также во введении в научный оборот значительного массива фактического материала, в том числе и личного плана, который позволяет наглядно представить картину стахановского движения в предвоенные годы.

Несомненна большая **практическая значимость** рецензируемой диссертации. Предложенные автором методология и методика исследования могут быть использованы для изучения стахановского движения и в других регионах Российской Федерации. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть применены при составлении обобщающих трудов по социально-культурной и экономической истории России. Результаты исследования также могут быть использованы для подготовки лекционных курсов в учебных заведениях по истории России, истории экономики и социальной психологии.

Важным достоинством работы является её добротная **источниковая база**. П.А.Чемоданову удалось привлечь и проанализировать обширный комплекс как опубликованных, так и неопубликованных источников, объединенных в пять групп по признаку происхождения, содержанию документов, их значимости для изучаемой темы. В научный оборот введен большой массив ранее не использовавшейся разноплановой информации. В совокупности он позволяет достаточно полно осветить заявленную тему и решить поставленные автором исследовательские задачи, достичь цели исследования. Полученные автором выводы представляются в целом обоснованными и должны быть приняты во внимание в ходе дальнейшего изучения проблем социально-культурного развития российского общества в советский период.

По итогам рецензирования диссертации можно сказать, что скрупулёзный анализ достижений предшественников по изучению темы диссертации, богатая источниковая база, правильно выбранная научно-теоретическая концепция сочетаются с грамотным анализом исторических фактов и явлений; основной текст диссертации по существу представляет

собой доказательную основу положений, которые диссертант вынес на защиту. Выводы по отдельным главам и параграфам логично вытекают из проведенного анализа. Их обоснованность и достоверность не вызывает сомнения. Диссертация содержит все необходимые для квалификационной работы компоненты, поэтому можно считать ее **завершенным, самостоятельным научным исследованием.**

Четкая постановка цели и задач, правильный выбор теоретической концепции и исследовательского инструментария позволили автору сформулировать **концептуальную основу диссертационного исследования.** Её суть заключается в том, что форсированная модернизация и индустриализация страны потребовала ускоренной адаптации работников к новым требованиям и условиям, перестройки социальной психологии людей. Стахановское движение стало той формой, в которой соединились стремление государства к достижению более высоких показателей производства и трудовой энтузиазм рабочих, рассматривавших ориентацию на многократное перевыполнение норм как проявление патриотического долга. Диссертант совершенно справедливо подчеркивает, что без изучения и понимания причин и последствий возникновения стахановского движения, вписанного в контекст соответствующей эпохи невозможно осмыслить на должном уровне сущность и своеобразие советской модернизации периода индустриализации страны.

**В основной части диссертации** последовательно раскрываются задачи исследования. На наш взгляд, представленные разделы диссертации логично соотносятся с проблемами, вынесенными автором на защиту, они получили достаточное обоснование и доказательство. Автором показано, что в по мере эволюции государственной политики по отношению к стахановскому движению происходили социально-культурные изменения в составе рабочего класса Кировского региона.

Следует признать, что диссертанту удалось на примере Кировского региона провести комплексное исследование стахановского движения в

предвоенные годы. Высоко оценивая проделанную соискателем работу, тем не менее, считаем необходимым отметить, что диссертация не свободна от ряда недостатков.

1. Отмечая широкий охват и высокий уровень историографического анализа, нельзя все же не заметить, что в ряде случаев диссертант прибегает к простой констатации наличия опубликованных работ или не совсем обоснованной комплиментарности. Несколько удивляет тот факт, что при анализе зарубежной литературы диссертант не обратил внимание на работу известного исследователя сталинской эпохи, американского историка Х.Куромии, посвященную как раз отношениям между властью и рабочими в период индустриализации.

2. Нам представляется, что в разделе методологии присутствует излишний плюрализм, не совсем уместный в научной работе. Следовало бы более определенно обозначить значение теории модернизации для исследования истории индустриализации в нашей стране, а тем более, стахановского движения. Странно при этом звучит заявление, что в работе используются некие «компоненты теории модернизации» (С. 28-29 диссертации). Утверждения диссертанта о том, что он сочетает формационный и цивилизационный подход не получили достаточно серьезного обоснования и раскрытия в основном тексте диссертации. На наш взгляд, недостаточно обосновано и раскрыто содержание социокультурного подхода, который автор определяет как методологическую основу исследования.

К настоящему времени для понимания советской истории помимо общей теории модернизации используются теории среднего уровня: мобилизационной экономики, социальной мобилизации, трудовой конфликтологии. Нам кажется, что вместо беглого перечисления известных теоретических парадигм, диссертанту стоило бы включить теории среднего уровня в свой арсенал и более подробно проработать конкретный инструментарий исследования.

3. Используемые в диссертационной работе источники П.А.Чемоданов классифицировал на пять групп. Однако при их анализе диссертант не сделал акцентов на достоинствах, а, особенно, на недостатках тех или иных источников. А ведь источниковедческий анализ предполагает критический подход к используемым в научной работе материалам. В научном сообществе теперь общеизвестны искажения реальной действительности, характерные для статистики и других источников советского времени.

4. Заявленный автором социокультурный подход предполагает внимание к личностным факторам исторического процесса. Для этого необходимо было привлечь соответствующие нетрадиционные источники, характеризующие не только внешние статистические характеристики социальной группы, но и внутренний мир, социальную психологию стахановцев. Однако автор, правильно поставив эту задачу во введении, в основном тексте попытался решать ее в основном на основе традиционных источников. Использование воспоминаний стахановцев, опубликованных в советское время, вряд ли могло в силу специфики этих материалов в полной мере восполнить этот пробел.

Сделанные нами замечания, принципиальным образом не влияют на оценку качества проведенного П.А.Чемодановым исследования и на оценку полученных им научных результатов. Они носят скорее дискуссионный и рекомендательный характер.

Таким образом, диссертация П.А.Чемоданова является научной квалификационной работой, в которой на примере одного из аграрных регионов Российской Федерации комплексно исследована история стахановского движения в период двух предвоенных пятилеток. Квалификационные требования к кандидатским диссертациям выполнены в полном объеме. Поставленные задачи решены, положения, выносимые на защиту, обоснованы.



Основные положения и выводы диссертации отражены в 13 научных публикациях общим объёмом 4,9 п.л. Из них три работы вышли в изданиях перечня ВАК (1,9 п.л.). Результаты исследования также докладывались на трёх международных конференциях, одной всероссийской и одной региональной конференции.

Автореферат диссертации полно и адекватно отражает её содержание. Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями к научной квалификационной работе. Он написан профессиональным научным языком. Сделанные в работе выводы носят обоснованный характер и могут быть использованы в управленческой практике и в научно-образовательной сфере.


Рецензируемое диссертационное исследование П.А.Чемоданова «Стахановское движение в Кировской области в 1935–1941 гг.» соответствует критериям, сформулированным в п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Павел Андреевич Чемоданов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Отзыв подготовлен в секторе истории социально экономического развития Института истории СО РАН д.и.н., главным научным сотрудником В.И. Исаевым. и к.и.н., старшим научным сотрудником А.И. Тимошенко.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании сектора истории социально-экономического развития ФГБУН Институт истории СО РАН, протокол № 12 от 30 ноября 2017 г.

Заведующий сектором истории  
социально-экономического развития  
ФГБУН Институт истории СО РАН  
Д.и.н., чл.-корр. РАН



  
В.А. Ламин