

Г.О. Борконюк

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение совета от 24.12.2025 г. № 1

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.1.065.01 (Д 004.011.01), созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Борконюка Георгия Олеговича на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Русская православная церковь, Советское государство и православные Патриархаты Ближнего Востока. 1964–1991 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 22 октября 2025 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом 24.1.065.01 (Д 004.011.01), действующим на базе ИИиА УрО РАН. Действующий состав Совета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 723/нк от 15 июля 2025 г.

Соискатель Георгий Олегович Борконюк, 19.04.1998 г. р., индивидуальный предприниматель (перевод с английского, немецкого; ОГРНИП 32474500126817). В 2019 г. освоил программу бакалавриата ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по направлению подготовки 45.03.02. Перевод и переводоведение. В 2021 г. получил второе высшее образование в магистратуре ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» по направлению подготовки 42.04.02. Журналистика. В 2021 г. поступил в очную аспирантуру исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» на специальность 5.6.1. Отечественная история, завершив обучение в 2024 г.

Науч. руководитель: Чумаченко Татьяна Александровна, д-р ист. наук, руководитель Южно-Уральского Научного центра РАО на базе ФГБОУ ВО

«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Одинцов Михаил Иванович, д-р ист. наук, проф., глав. специалист Центра документальных публикаций ФКБУ «Российский государственный архив социально-политической истории» (РГАСПИ);

2. Новоторцева Анна Михайловна, канд. ист. наук, доц. кафедры истории России Института истории и политики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Ведущая организация – ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук» (ИРИ РАН) – дала положительный отзыв. Отзыв подготовлен Бутовой Риттой Борисовной, канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Центра истории религии и Церкви ИРИ РАН. Отзыв обсужден на заседании Центра истории религии и Церкви ИРИ РАН 04.12.2025 г., утвержден и. о. директора ИРИ РАН, д-ром ист. наук Д.Н. Гергилевым. В отзыве отмечено, что диссертационное исследование посвящено актуальной научной теме, большинство аспектов которой ранее оставались вне поля зрения ученых; выводы полностью обоснованы; диссертация является оригинальным, самостоятельным и законченным исследованием. Вместе с тем отмечается, что в диссертации недостаточно четко освещена суть конфликта, в результате которого епископ Владимир (Котляров) был объявлен персоной нон-грата синодом Антиохийской церкви в 1966 г.; неполно показаны причины внимания советских властных структур к дореволюционной собственности РПЦ в Израиле; вне поля зрения оказалась деятельность представителя Российского Палестинского Общества в Иерусалиме; недостаточно прояснен вопрос предоставления автокефалии Православной Церкви в Америке и его влияние на взаимоотношения Сестер-Церквей.

Оппонент М.И. Одинцов отметил, что диссертация является самостоятельной, внутренне единой и завершенной работой, выводы диссертанта о формах взаимодействия РПЦ с православными Патриархатами, об

особенностях взаимодействия РПЦ с каждым из Патриархатов имеют научное значение. Оппонент подчеркнул, что диссертация привела к существенному приращению исторических знаний, она опирается на разнообразный и новый архивный материал. Вместе с тем, оппонент указал на недостаточное внимание диссертанта к выводам отечественных историков-религиоведов о типологии государств по их отношению к религиозному/нерелигиозному мировоззрению, об этапах и моделях вероисповедной политики государства.

Оппонент А.М. Новоторцева подчеркнула научную значимость, самостоятельность и оригинальность диссертации, в которой решены задачи, имеющие как фундаментальное научное, так и прикладное (практическое) значение, и отметила значимость выводов диссертанта об особенностях и причинах эволюции взаимоотношений РПЦ с Патриархатами Ближнего Востока в контексте государственно-церковных отношений в СССР и их востребованность в современных условиях. По мнению оппонента, в диссертации не совсем убедительно обосновано, почему именно 1982 г. является рубежом во взаимоотношениях РПЦ с Патриархатами Ближнего Востока; указаны весьма общие внешнецерковные интересы РПЦ в выстраивании дружественных отношений с этими Патриархатами и требуется уточнение положения о том, что при председательстве митрополита Никодима Отдел внешних церковных сношений становится более самостоятельным в принятии решений.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов: от Дударенок Светланы Михайловны, д-ра ист. наук, вед. науч. сотр. Отдела социально-политических исследований ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН»; протоиерея Сергея Звонарева, кандидата богословия, секретаря Отдела внешних церковных связей Московского патриархата по делам дальнего зарубежья, проф. кафедры библейско-богословских дисциплин РОДОО ВО РПЦ «Общecerковная аспирантура и докторантура им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия»; Нижник Надежды Степановны, канд. ист. наук, проф. кафедры теории и истории

государства и права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел РФ»; Масловой Ирины Ивановны, д-ра ист. наук, проф. кафедры церковной истории и философии РОДОО ВО РПЦ «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии РПЦ»; Зорина Василия Анатольевича, канд. полит. наук, заведующего кафедрой политических наук и международных отношений историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»; Мокшиной Елены Николаевны, д-ра ист. наук, проф. кафедры истории России ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»; протоиерея Петра Мангилева, канд. ист. наук, доц. кафедры церковной истории и филологии РОДОО ВО РПЦ «Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской епархии Русской православной церкви».

Авторы отзывов дали высокую оценку исследованию и отметили его актуальность, новизну, оригинальность, научную и практическую значимость, солидную документальную базу, широкий круг решенных диссертантом научных задач, вклад в научное осмысление взаимоотношений Московского патриархата с Патриархатами Ближнего Востока (прот. С. Звонарев); объективный анализ как положительных, так и отрицательных сторон деятельности РПЦ с позиции мировоззренческой нейтральности (С.М. Дударенок); системный и всесторонний анализ взаимодействия РПЦ с Патриархатами Ближнего Востока (С.М. Дударенок, В.А. Зорин, Н.С. Нижник); учет роли субъективного фактора (И.И. Маслова); тщательно проработанный историографический обзор (Е.Н. Мокшина); весомость аргументов, приводимых в пользу актуальности темы (прот. П. Мангилев).

Вместе с тем в отзывах отмечено, что в автореферате не показана роль идеологических структур партии (С.М. Дударенок); дискуссионным выглядит утверждение о самостоятельности ОВЦС при руководстве митрополита Никодима (прот. С. Звонарев); не задействован такой метод исследования как историко-правовой (Е.Н. Мокшина).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован близостью их научных интересов к тематике диссертации, их высокой квалификацией и отсутствием формальных препятствий для участия в оппонировании.

По теме диссертации соискателем опубликовано 8 статей общим объемом 6,78 п. л., включая 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Взаимоотношения Русской православной церкви и Александрийского Патриархата в 1980-е гг. // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2024. №3 (71). С. 80–89; Эволюция взаимоотношений Русской и Антиохийской православных церквей в 1960-е гг. в контексте внешней политики советского государства // Труды ИИАЭ ДВО РАН. 2024. № 46. С. 226–240; Советское государство и отношения Русской Православной Церкви с Православными Патриархатами стран Ближнего Востока в 1970-е гг. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2025. № 50. С. 131–138.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: выявлены формы взаимодействия Советского государства и РПЦ в решении задач Церкви на международной арене; определено влияние политики Советского государства в ближневосточном регионе на характер и содержание отношений РПЦ с Патриархатами Ближнего Востока и роль Министерства иностранных дел СССР в развитии этих отношений; выявлены формы, содержание и особенности отношений РПЦ с Александрийским, Антиохийским и Иерусалимским патриархатами; определены интересы РПЦ в сохранении и развитии дружественных отношений с православными Патриархатами Ближнего Востока; раскрыта роль ОВЦС в выстраивании отношений с восточными церквями; выявлены факторы, определяющие позицию Православных Патриархатов Ближнего Востока по отношению к РПЦ; дан анализ содержания, характера и направлений деятельности представительств Московского патриархата при главах Восточных церквей; показано влияние изменений в государственно-церковных отношениях

в период с 1964 по 1982 гг. и в период с 1982 по 1991 гг. в СССР на характер отношений Московской патриархии с Патриархатами Ближнего Востока; раскрыто влияние личностных качеств руководителей Совета по делам религий, председателей ОВЦС Московской патриархии, глав представительств РПЦ на содержание, формы и характер отношений с Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской церквами.

Теоретическая значимость исследования состоит в применении методологического потенциала исторического неинституционализма и цивилизационного подхода, в использовании комплекса общенаучных, специально-исторических методов (проблемно-хронологического, сравнительного, диахронного, герменевтического и биографического) и получении обладающих новизной результатов.

Значение полученных соискателем результатов состоит в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного исследования отношений РПЦ с Александрийским, Антиохийским и Иерусалимским патриархатами в 1964–1991-х гг. в контексте государственно-церковных отношений в СССР и ближневосточной политики Советского государства; в научный оборот введено большое количество новых источников, извлеченных из фонда Совета по делам религий ГАРФ; фактический материал представляет значительный научно-практический интерес и может быть использован при написании работ по истории РПЦ, православных Патриархатов Ближнего Востока, а также в преподавании общих и специальных курсов по Отечественной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются широким и репрезентативным кругом источников, содержащих значительный объем фактического материала, а также использованием теоретических подходов и методов исследования, соответствующих заявленной цели и поставленным задачам.

Личный вклад диссертанта состоит в проведении комплексного анализа отечественной и зарубежной литературы, формировании полноценной

источниковой базы, основу которой составили новые архивные материалы, и подготовке самостоятельного научного исследования, обладающего внутренним единством и содержащего новые научные результаты и положения.

На заседании 24 декабря 2025 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что рассматриваемая научно-квалификационная работа содержит решение научно значимых задач, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действ. редакции), и принял решение присудить Георгию Олеговичу Борконюку ученую степень канд. ист. наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 0 в режиме удаленного доступа), из них 9 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания Диссертационного  
совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01) –

Заместитель Председателя Диссертационного  
совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01),  
д-р ист. наук, доц.

Ученый секретарь Диссертационного  
совета 24.1.065.01 (Д 004.011.01),  
д-р ист. наук, доц.



Е. Г. Неклюдов

Л. А. Дашкевич

24.12.2025 г.