

ОТЗЫВ  
на автореферат диссертации  
**Борконюка Георгия Олеговича**  
на тему «**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, СОВЕТСКОЕ  
ГОСУДАРСТВО И ПРАВОСЛАВНЫЕ ПАТРИАРХАТЫ  
БЛИЖНЕГО ВОСТОКА. 1964–1991 гг.**»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Г. О. Борконюка не вызывает сомнения. Социальные процессы, происходящие сегодня на Ближнем Востоке, актуализируют опыт решения региональных конфликтов, противодействия религиозному радикализму и установления межконфессионального диалога. В этом контексте исторический опыт взаимодействия РПЦ с ближневосточными Патриархатами, позволяющий выявить механизмы сопряжения религиозного и политического факторов в международной практике, приобретает особое значение. В связи с этим обращение Г. О. Борконюка к анализу взаимодействия Русской православной церкви, государства и православных Патриархатов Ближнего Востока представляется оправданным и своевременным.

Осуществив глубокий историографический анализ темы исследования, Г. О. Борконюк пришел к выводу о том, что комплексных исследований отношений Русской православной церкви с Восточными патриархатами в 1964–1991 гг. до настоящего времени еще не проводилось.

Опираясь на результаты историографического анализа, в качестве объекта своего исследования Г. О. Борконюк определил Русскую православную церковь (с. 3). Предмет исследования составили отношения Русской православной церкви с православными Патриархатами Ближнего Востока – Александрийским, Антиохийским и Иерусалимским – в 1964–1991 гг. (с. 3).

Целью диссертационного исследования Г. О. Борконюк избрал проведение комплексного анализа отношений Русской православной церкви с Восточными православными Патриархатами в 1964–1991 гг. в контексте государственно-церковных отношений в СССР и ближневосточной политики Советского государства (с. 7).

Источниковую базу исследования составили нормативные

акты светской, церковной и смешанной (церковно-светской) юрисдикции; делопроизводственная документация, отражающая отношения РПЦ с Восточными патриархатами; периодическая печать СССР и стран Ближнего Востока; документы и материалы личного происхождения. Автореферат свидетельствует, что при подготовке диссертации были использованы опубликованные источники, а также документы и материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации.

Анализируя источники и опираясь на грамотно определенный методологический инструментарий, получивший в автореферате развернутую характеристику (с. 10–11), Г. О. Борконюк успешно справился с решением исследовательских задач и достижением цели.

Судя по автореферату, Г. О. Борконюк считает отношения Русской православной церкви с Восточными патриархатами для Советского государства в период 1964–1991 гг. значимыми, обращая внимание на то, что в условиях потери влияния СССР на Ближнем Востоке представительства Московской патриархии становились своего рода опорной точкой советского присутствия, советского влияния, особенно в тех странах, с которыми были прерваны дипломатические отношения.

Русская православная церковь, по мнению диссертанта, в исследуемый период, поддерживая и развивая свои контакты с авторитетными Восточными Патриархатами, преследовала собственные интересы: дружественные отношения укрепляли положение РПЦ в Православном мире, повышали ее авторитет в целом на международной арене и в Советском Союзе. В диссертации Г. О. Борконюк подчеркивает, что эта линия последовательно претворялась в жизнь председателями ОВЦС Московского патриархата.

В результате проведенного исследования диссертант определил, что отношения РПЦ с каждым из Восточных патриархатов отличались своими особенностями и претерпевали изменения, обусловленные различными обстоятельствами: положением и статусом РПЦ в Советском Союзе; характером отношений между СССР и Сирией, Ливаном, Египтом, Израилем; внутривнутриполитической и конфессиональной ситуацией в каждой стране; продолжающимся арабо-израильским конфликтом, оказанием или не оказанием Патриархатам материальной помощи со стороны РПЦ; степенью влияния США и Греции, а также Константинопольской и Элладской церквей.

Судя по автореферату, диссертант в диссертации предста-

вил характеристику деятельности представительств Московской патриархии при патриархах Александрийском, Антиохийском, Иерусалимском, а также представительства Восточных патриархов в Москве и в Одессе, подчеркивая, что представительства Московской патриархии фактически являлись церковными посольствами в странах их пребывания; что каждодневная работа с духовенством, верующими, общественностью стран Ближнего Востока способствовала не только укреплению авторитета Московского патриарха и РПЦ, укреплению межцерковных связей, но и формированию позитивного имиджа Советского Союза, сохранению дружественных отношений между народами, решала, по сути, государственные задачи.

Автореферат свидетельствует, что диссертация имеет научную новизну. Научную новизну диссертации придают: определение механизма и форм взаимодействия Советского государства и РПЦ в 1964–1991 гг.; выявление влияния интересов Советского государства в ближневосточном регионе на характер и содержание отношений РПЦ с Восточными патриархатами; определение форм, содержания и особенностей отношений РПЦ с каждым из Восточных патриархатов; оценка роли Отдела внешних церковных сношений Московского патриархата в выстраивании отношений с Восточными церквями; определение детерминант позиции Православных церквей Ближнего Востока по отношению к Русской православной церкви; оценка содержания, характера и направлений деятельности представительств Московского Патриархата при главах Восточных церквей; выявление влияния изменений в государственно-церковных отношениях второй половины 1980-х годов и процессов, происшедших внутри РПЦ, на характер ее отношений с Восточными патриархатами; определение роли субъективного фактора – влияния личностных качеств руководителей Совета по делам религий, председателей Отдела внешних церковных сношений Московской патриархии, глав представительств РПЦ при Восточных патриархах на содержание, формы и характер отношений РПЦ с Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской церквями.

Автореферат позволяет рассматривать результаты исследования Г. О. Борконюка как обоснованные и достоверные. Их обоснованность и достоверность обусловлена репрезентативностью его источниковой базы, включением в научный оборот документов, не использовавшихся в научных исследованиях ранее, методологией и методами исследования, отвечающими современному уровню гуманитарного научного знания, а также аргу-

ментированностью научных положений и выводов.

Автореферат свидетельствует, что диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в историческую науку.

Результаты исследования Г. О. Борконюка получили апробацию на научных конференциях различного уровня. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 8 публикациях автора, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России.

Отмечая достоинства проведенного Г. О. Борконюком исследования, необходимо обратить внимание на вопросы, которые могут быть пояснены диссертантом во время публичной защиты.

1. При обосновании хронологических рамок исследования диссертант подчеркнул, что выбор границ исследования обусловлен сменой власти в СССР в октябре 1964 г. и распадом СССР как государства в 1991 г. С учетом того, что объект исследования – Русская православная церковь, а предмет исследования – отношения РПЦ с православными Патриархатами Ближнего Востока, обоснование хронологических рамок исследования требует дополнительной аргументации.

2. В автореферате Г. О. Борконюк констатирует, что охлаждение отношений между Египтом и СССР и их разрыв в 1976 г. не повлиял на характер отношений между Патриархатами. При этом значение деятельности представительства Московской патриархии по развитию межцерковных связей и экуменического движения, а также в культурном взаимодействии между народами СССР и Египта усилилось. В каких формах осуществлялась эта деятельность? На основании каких источников диссертант определил изменение значения деятельности представительства Московской патриархии в межцерковных и международных отношениях?

Данное замечание и вопросы носят уточняющий характер и не снижают положительную оценку автореферата и диссертации в целом. Автореферат свидетельствует, что диссертационная работа Г. О. Борконюка на тему «Русская православная церковь, Советское государство и православные Патриархаты Ближнего Востока. 1964–1991 гг.» соответствует требованиям

п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Борконюк Георгий Олегович – достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры теории и истории государства и права  
федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский университет  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
(198206, г. Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-24;  
<http://университет.мвд.рф>; [mail@univermvd.ru](mailto:mail@univermvd.ru)),  
доктор юридических наук,  
кандидат исторических наук,  
профессор, заслуженный работник  
высшей школы Российской Федерации  
([n.nishnik@bk.ru](mailto:n.nishnik@bk.ru))

 Нижник Надежда Степановна

