

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Федеральное агентство научных организаций) по диссертации Бочкаревой Елены Сергеевны на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Формирование Златоустовского горнозаводского округа в период владения рода Лугининых (1769–1799 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 28 апреля 2017 г. (протокол № 2/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадл. – Федеральное агентство научных организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 1180/нк от 28 сентября 2016 г.

Соискатель Бочкарева Елена Сергеевна, 1981 г. р., гр. РФ, ассистент кафедры истории и социальных технологий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (ведомственная принадл. – Министерство образования и науки РФ).

Диссертант Бочкарева Елена Сергеевна окончила в 2004 г. ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» (ведомственная принадл. – Министерство образования и науки РФ) по специальности «История», в 2007 г. – очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». В 2016 г. завершила работу над диссертацией в качестве соискателя ученой степени кандидата исторических наук в ИИиА УрО РАН (без освоения программы высшего образования – аспирантуры).

Диссертация «Формирование Златоустовского горнозаводского округа в период владения рода Лугининых (1769–1799 гг.)» выполнена в секторе экономической истории ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук».

Научный руководитель – Неклюдов Евгений Георгиевич, д-р ист. наук, доц., главный научный сотрудник сектора экономической истории ФГБУН «ИИА УрО РАН».

Официальные оппоненты:

1. Юркин Игорь Николаевич, д-р ист. наук, главный научный сотрудник отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук»;

2. Бурлуцкая Елена Вадимовна, д-р ист. наук, доц., проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБУН «Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук». Заключение составлено канд. ист. наук, старшим научным сотрудником Т.А. Васиной, заверено д-ром ист. наук, заведующей отделом исторических исследований Л.Н. Бехтеревой, утверждено канд. филол. наук, врио директора ФГБУН «Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук» А.В. Егоровым.

В отзыве ведущей организации сказано, что работа обладает актуальностью, относительно высокой степенью научной новизны, на примере Златоустовского горного округа впервые представлен комплексный анализ функционирования заводского хозяйства в период его нахождения в частном владении. В то же время в отзыве отмечено, что шестая глава не имеет деления на параграфы, как прочие главы. Рекомендовано использовать сравнительно-сопоставительный анализ истории предпринимательских династий при изучении вопроса о связи купеческого капитала с крупной промышленностью.

Оппонент И.Н. Юркин отметил актуальность работы и ее важный вклад в изучение роли заводладельцев в возникновении и функционировании горнозаводских округов. По мнению оппонента, диссертация показывает перспективность подхода к изучению темы на стыке экономической истории и истории предпринимательских династий. Оппонент отметил, что в исследовании выявлено и введено в оборот немало ранее не использованных источников. В то же время оппонент указал на неучтенность автором данных ландратской книги 1715 г. Спорным, по мнению оппонента, является мнение, что заводские крепостные были жертвами событий Пугачевского восстания. Оппонент указывает на неразработанность вопросов техники и технологии Златоустовских заводов. Высказано предположение о возможности дополнительных причин вложения Л.И. Лугининым средств в металлургическую промышленность Урала. Оппонент отметил, что в дополнение к заводам необходимо нанести на карту населенные пункты округа. Указано, что в генеалогической схеме рода Лугининых и в названии населенных пунктов имеются неточности.

Оппонент Е.В. Бурлуцкая подчеркивает, что диссертация посвящена актуальной и сложной научной проблеме. Работа существенно расширяет сложившиеся в науке представления о горнозаводской промышленности Урала. По мнению оппонента, диссертация является самостоятельно выполненным, аргументированным, оригинальным и законченным научным исследованием, которое учитывает современный уровень российской исторической науки и вносит существенный вклад в изучение социально-экономической истории России и истории предпринимательства. В то же время оппонент высказывает сожаление об отсутствии итоговых выводов в конце параграфов и глав работы. Отмечена необходимость уточнения вопроса о типичности для предпринимательской среды XVIII в. судьбы рода Лугининых, истории формирования Златоустовского горнозаводского округа для истории российской промышленности этого периода.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от: д-ра ист. наук, доц., проф. кафедры «Социально-правовые и гуманитарные науки» филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Златоуст В.А. Журавлевой; д-ра

философии Фрайбургского ун-та им. Альберта-Людвига, старшего науч. сотрудника лаборатории эдиционной археографии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» А.В. Келлера; д-ра ист. наук, проф. кафедры истории, археологии и краеведения Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых Н.В. Киприяновой; канд. ист. наук, старшего науч. сотрудника сектора истории второй половины XVI – начала XX в. Института истории СО РАН Е.В. Комлевой; канд. ист. наук, доц. кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Социально-гуманитарного факультета НТГСПИ (ф) РГПШУ Т.Г. Мезениной.

Авторы отзывов, давая высокую оценку исследованию и отмечая его новизну, делают ряд замечаний: необходима более точная проработка предпосылок и причин, почему произошло «изменение концепции денежной реформы в совокупности с выявившимися сложностями казенного управления» Златоустовских заводов; выражено сомнение в целесообразности обозначения 1799 г. границей периода владения, а также «патриотической» мотивации решения А.Б. Куракина в отказе отдать заводы в аренду немцу А.А. Кнауфу (А.В. Келлер); не раскрыта сущность теории модернизации, на которую диссертант опирался в ходе исследования; не вполне корректным представляется говорить об истории предпринимательства как «научной дисциплине» (Е.В. Комлева); требуется уточнить значение источников личного происхождения, использованных в диссертации, и дополнительно разъяснить влияние пространственной организации на развитие округа, высказано предположение о возможности рассмотрения вопроса о продаже заводов в главе, посвященной финансовому состоянию округа (Т.Г. Мезенина).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 12 опубликованных науч. работ по теме диссертации общим объемом 4 п. л., в том числе 4 статьи в журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных

результатов диссертации. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Деятельность Лугининых на Урале в XVIII в. // Вестник ЧелГУ. 2010. № 40. С. 42–47 (0,6 п. л.); Переход Златоустовских заводов в казенное владение в конце XVIII в. // Вестник ЧелГУ. 2015. № 14. С. 109–115 (0,7 п. л.); Восстание Е. Пугачева на южноуральских заводах Л.И. Лугинина // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: мат-лы VIII Всерос. науч. конф. Екатеринбург: Изд-во «АМБ», 2007. С. 114–118 (0,2 п. л.); Развитие горной промышленности на Южном Урале в XVIII в. (на примере заводского хозяйства Лугининых) // Роль исторического образования в формировании исторического сознания общества: сб. науч. ст. Екатеринбург: УрГПУ, 2007. С. 46–49 (0,2 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведена генеалогическая реконструкция рода тульских купцов и дворян Лугининых, владевших в 1769–1799 гг. Златоустовскими заводами на Урале;
- исследован процесс формирования металлургического комплекса и территории Златоустовского горнозаводского округа;
- изучены сырьевая база, динамика производства и ассортимент заводской продукции, организация сбытовой операции;
- прослежен процесс формирования системы управления хозяйством и определены формы участия владельцев в управлении;
- определены особенности и динамика формирования рабочих кадров, выявлено соотношение крепостного и наемного труда, дана характеристика складывающейся поселенческой и социальной инфраструктуры округа;
- проанализирован ход и условия продажи округа при наследниках Л.И. Лугинина.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- с получением обладающих новизной результатов применен системно-структурный подход при изучении процесса формирования Златоустовского горнозаводского округа и обслуживавших его отраслей заводского хозяйства;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-исторических (историко-генетический,

историко-сравнительный, периодизации) методов исследования, а также методов генеалогии и картографии;

– представлен авторский подход к оценке причин утраты заводской собственности родами уральских заводчиков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– введены в научный оборот новые источники, раскрывающие разнообразные аспекты формирования Златоустовского горнозаводского округа во второй половине XVIII в.;

– выводы представляют практическую и методологическую ценность для дальнейшего изучения истории владения других горнозаводских округов Урала;

– результаты исследования могут быть использованы в работах по истории горнозаводской промышленности и в трудах по истории региона, а также в учебных курсах по истории Урала и историческому краеведению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, извлеченных из фондов двух федеральных (Российский государственный архив древних актов, Российский государственный исторический архив), республиканского (Национальный архив Республики Башкортостан), трех областных (Государственный архив Свердловской области, Объединенный государственный архив Челябинской области, Государственный архив Тульской области) и муниципального (Архив Златоустовского городского округа) архивов, а также из опубликованных сборников документов, с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих информацию о Златоустовских заводах и их владельцах во второй половине XVIII в. и подготовке на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования.

На заседании 29 июня 2017 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу,

соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Бочкаревой Елене Сергеевне ученую степени канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания
Диссертационного совета Д 004.011.01 –
председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доц.

29.06.2017 г.



И. Е. Корнилов

Л. А. Дашкевич