



«УТВЕРЖДАЮ»

«02» июля 2018 г.

И.о. директора Ордена Знак Почета
Института истории, языка и литературы
Уфимского федерального
исследовательского центра РАН
д. г. н., профессор Псянчин А.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы — обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук по диссертационной работе старшего научного сотрудника Отдела истории и истории культуры Башкортостана, кандидата исторических наук Азаматовой Г.Б. на тему «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)»

Диссертация Азаматовой Гульназ Булатовны «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)» выполнена в Отделе истории и истории культуры Башкортостана ИИЯЛ УФИЦ РАН.

В период подготовки диссертации соискатель Г.Б. Азаматова работала старшим научным сотрудником Отдела истории и истории культуры Башкортостана Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН. В 1993 г. она окончила исторический факультет Башкирского государственного университета по специальности «История», в 2000 г. в диссертационном совете при Башкирском государственном университете защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Деятельность Уфимского земства в области народного образования (1874–1917 гг.)» (07.00.02 – Отечественная история).

Выписка из протокола № 2 расширенного заседания Отдела истории и истории культуры Башкортостана ИИЯЛ УФИЦ РАН от 29 июня 2018 г.

Присутствовали: зав. отделом, к.и.н. М.Н. Фархшатов; в.н.с., д.и.н. Б.А. Азнабаев; в.н.с., д.и.н. М.И. Роднов; в.н.с., д.и.н. Р.И. Якупов, ст.н.с.,

к.и.н. Г.Б. Азаматова, ст.н.с., к.и.н. Ю.М. Абсалямов, н.с., к.и.н. Буляков И.И., н.с., к.и.н. А.Я. Ильясова, м.н.с. К.А. Мухамедьярова, а также профессор Уфимского государственного нефтяного технического университета, д.и.н. А.С. Верещагин и профессор Уфимского государственного медицинского университета, д.и.н. И.В. Сухарева.

В ходе обсуждения диссертации Г.Б. Азаматовой «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история автору были заданы следующие вопросы:

1. Азнабаев Б.А., д.и.н.: «Как обозначенный в исследовании процесс интеграции соотносился с параллельными процессами унификации и аккумуляции, в которых земские учреждения принимали также участие?».

2. Роднов М.И., д.и.н.: «Каким образом гонения на земство после убийства Уфимского губернатора Н.М. Богдановича сказались на земских статистиках, состоящих на службе при губернской земской управе?».

3. Фархшатов М.Н., к.и.н.: «Можно ли говорить о том, что в период Первой мировой войны происходил процесс дальнейшей интеграции региона в общероссийское социально-экономическое пространство?».

4. Абсалямов Ю.М., к.и.н.: «Как происходило видоизменение первоисточников с развитием института земского самоуправления?».

5. Якупов Р.И., д.и.н.: «Наряду с определенными отличиями и особенностями включения нерусских народов в систему земского самоуправления, в чем заключалась схожесть проблем распространения земских принципов самоуправления среди населения Башкирского края независимо от его этнической принадлежности?».

С положительной оценкой диссертационной работы выступили д.и.н. Б.А. Азнабаев, д.и.н. И.В. Сухарева, д.и.н. А.С. Верещагин, д.и.н. Р.И. Якупов, зав. отделом, к.и.н. М.Н. Фархшатов.

По итогам обсуждения диссертационной работы принято следующее заключение:

Диссертационная работа Г.Б. Азаматовой «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)» посвящена исследованию проблем земского самоуправления в условиях многонационального региона, активно вовлеченного в процессы модернизации страны в последней четверти XIX – начале XX в.

Оценка выполненной соискателем работы. Степень развития системы местного самоуправления определяет во многом эффективность управления государством, что актуализирует изучение отечественного исторического опыта в данной сфере. Проведенное Г.Б. Азаматовой исследование позволяет выявить роль регионального фактора в становлении модели местного самоуправления в России, отличающейся большим разнообразием территориальных условий. В работе предложен новый подход к институту земства как к значимому инструменту интеграции отдельных регионов в социально-экономическое и культурное пространство страны. Диссертация расширяет академические представления о сущности и роли земского самоуправления в целом.

В работе на основе предложенного автором методологического подхода проведен многоплановый анализ земских учреждений в Уфимской губернии:

1. Определены принципиальные основы и логика формирования состава органов земского самоуправления;
2. Выявлены непосредственный круг наиболее актуальных задач земских учреждений и методы их достижения;
3. Исследовано формирование институциональной основы системы местного налогообложения;
4. Раскрыто взаимодействие земской системы самоуправления с местной этноконфессиональной средой;
5. Показано участие земских учреждений в продовольственном обеспечении армии и гражданского населения в период Первой мировой войны.

Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации, состоит в определении цели исследования, разработке концепции и методики изучения темы. В составе привлеченного в исследовании

широкого круга источников представлены уникальные архивные документы, впервые вводимые Г.Б. Азаматовой в научный оборот, а также малоизученные опубликованные документальные материалы, с помощью которых были получены новые научные результаты, выводы, обобщения.

Достоверность результатов проведенных соискателем ученой степени исследования достигнута путем применения специальных исторических методов, а также использованием достаточно репрезентативного массива высокоинформативных документальных источников. Полученные в результате аналитической обработки источников статистические данные подтверждают, высказанные ранее в научной литературе положения и значительно расширяют их. Они позволяют также глубже интерпретировать ряд характерных социально-экономических процессов, происходивших в Уфимской губернии и в целом по стране в пореформенный период.

Теоретическая и практическая значимость работы. Ознакомление с историческим опытом реализации модели местного самоуправления может быть полезным для работников современной системы государственного и местного управления в Российской Федерации. В настоящее время, как и в период форсированной модернизации страны во второй половине XIX – начале XX в., вновь актуальны задачи совершенствования юридических, финансовых и кадровых основ местного самоуправления. Результаты исследования Г.Б. Азаматовой и выявленные в ходе его написания источники могут быть использованы при создании коллективных трудов по истории Башкортостана и России, общих и специальных лекционных курсов, учебных пособий.

Научная новизна исследования и ценность научных работ соискателя состоит в том, что в них впервые осуществлено многоплановое исследование истории земского самоуправления в Уфимской губернии. До настоящего времени вопросы практической организации, в том числе финансовых аспектов земского самоуправления в многонациональном регионе и развития его институтов на протяжении всего существования земских учреждений не служили предметом специального научного исследования.

Диссертантом привлечены малоизученные источники по истории земства — списки избирателей в земские собрания и материалы арабографичной региональной прессы, что позволило ему получить новые сведения и оригинальные результаты. В работе впервые предложена концепция земского самоуправления как участника процесса интеграции регионов в социально-экономическое и культурное пространство России во второй половине XIX — начале XX в. Наряду с этим, в исследовании на фоне истории губернского и уездных земских учреждений прослеживаются такие модернизационные процессы внутри Башкирского края, как формирование общественного представительства и гражданского общества, институциональное развитие местного налогообложения, формирование единого образовательного пространства для всего местного населения.

Представленная Г.Б. Азаматовой диссертация «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)» соответствует специальности 07.00.02 — «Отечественная история» и представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

По теме диссертации соискателем опубликовано 42 работы (объем 35,5 п. л.), в том числе 16 статей (объем в 9,3 п. л.) в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Уфимское земство (1874–1917 гг.): Социальный состав, бюджет, деятельность в области народного образования. Уфа: Гилем, 2005. 252 с. (9,6 п. л.).

2. Башкиры в системе земского самоуправления. 1870–1917 гг. На примере Уфимской, Оренбургской и Пермской губерний. Уфа: Гилем, 2011. 212 с. (7,4 п. л.).

Главы в монографиях

1. Уфимское земство // История Башкортостана во второй половине XIX – начале XX века: в 2 т. Уфа: Гилем, 2006. Т. 1. С. 104–119 (1,0 п. л.).

2. Земство и башкиры // История Башкирского народа: в 7 т. СПб.: Наука, 2011. Т. 4. С. 248–253 (0,7 п. л.).

Статьи, опубликованные

в ведущих научных рецензируемых изданиях

1. Для насаждения грамоты среди магометанского населения: Уфимские земства у истоков национального образования // Родина. 2010. Спец. вып., посвящ. Республике Башкортостан. С. 66–71 (1,0 п. л.).

2. Земское государево дело: земская единица государственной системы управления // Вестник РУДН. Сер.: История России. 2014. № 4. С. 16–24 (0,6 п. л.).

3. Тема земства на страницах оренбургской газеты «Вакыт» // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная сер. 2015. № 1 (123). С. 176–181 (0,6 п. л.).

4. Земское самоуправление на Южном Урале: опыт реализации и региональные особенности (1874–1917 годы) // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. Вып. 63. № 6. 2015. С. 57–62 (0,8 п. л.).

5. «Добро пожаловать в капитализм», или земские сборы в пореформенной и позднеимперской России // Клио. 2015. № 6 (102). С. 32–35 (0,7 п. л.).

6. Повседневность мусульманских школ по материалам земских обследований (1912–1915 гг.) // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2015. Т. 20. № 4 (80). С. 42–48 (0,7 п. л.).

7. Анкеты мусульманских школ Осинского уезда как источник по истории примечетской системы образования начала XX в. // Проблемы востоковедения. 2015. № 4 (45). С. 71–75 (0,3 п. л.).

8. Интеграция мусульманских школ в систему начального образования (на примере уральских губерний, 1907–1917 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12 (74). Ч. 3. С. 21–23 (0,4 п. л.).

9. Эпизоды биографии Габдельхата Ризаитдиновича Фахретдинова (служба в Орском земстве) // Проблемы востоковедения. 2017. № 2 (76). С. 71–74 (0,4 п. л.).

10. Местные органы продовольственного снабжения армии и населения в 1914–1917 гг. (по материалам Уфимской губернии) // Вопросы истории. 2017. № 8. С. 57–68 (0,9 п. л.).

11. Формирование земского электората Уфимской губернии в 1874–1897 годах // Научный диалог. 2017. № 7. С. 84–94 (0,6 п. л.).

12. Проблема правонарушений в земских учреждениях: на материалах Уфимской губернии (последняя четверть XIX – начало XX в.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 4/1. С. 33–38 (0,5 п. л.).

13. Земства Уфимской губернии в 1917 году // Научный диалог. 2017. № 8. С. 230–240 (0,6 п. л.).

14. Организация земской школы в конце XIX – начале XX в.: материально-бытовой аспект // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т. 23. № 3. С. 35–37 (0,4 п. л.).

15. Финансовая политика земств Уфимской губернии в 1915–1917 гг. // Общество: философия, история, культура. 2017. № 8. С. 99–101 (0,4 п. л.).

16. Продовольственные поставки в годы Первой мировой войны как фактор общественно-политической дестабилизации (на примере заготовок скота уфимскими земствами) // Университетский научный журнал. 2017. №31. С. 148–154 (0,4 п. л.).

**Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов
и материалах конференций**

1. Роль Уфимского земства в развитии народного образования губернии // История развития местного самоуправления в России второй половины XIX – начала XX в.: материалы регионал. науч. конф. Елабуга, 2002. С. 76–80 (0,3 п. л.).
2. Уфимское земство и национальный вопрос // Этнокультурные и этнополитические процессы в XXI веке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Уфа: Гилем, 2008. С. 152–156 (0,3 п. л.).
3. Взаимодействие земства и государства в области школьного образования в конце XIX – начале XX в. // Государство и развитие образования в России XVIII–XX вв.: политика, институты, личности: материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. М: Изд-во РУДН, 2009. С. 4–9 (0,4 п. л.).
4. Государство и земство в решении школьного вопроса // Бирская старина: ист.-краевед. альм. Бирек: БИРГСПА, 2009. Вып. 2. С. 16–21 (0,5 п. л.).
5. Общественная деятельность М. Гафури в 1905–1917 гг. // Маджит Гафури: поэт и судьба народа : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 130-летию со дня рождения Маджита Гафури. Казань, 2010. С. 85–91 (0,4 п. л.).
6. Деятельность представителей татарского дворянства Уфимской губернии в земских учреждениях и просвещении мусульманского населения (вторая половина XIX – начало XX в.) // Научный Татарстан. 2010. № 3. С. 85–92 (0,6 п. л.).
7. Освещение земства на страницах мусульманских газет // Исламская цивилизация в Волго-Уральском регионе: сб. материалов Междунар. симп. Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. С. 164–167 (0,4 п. л.).
8. Исследование кумысного промысла уфимским земством в начале XX в. // Национальные и языковые процессы в Республике Башкортостан: история и современность: информ.-аналит. бюл. 2010. № 11. С. 8–11 (0,4 п. л.).

9. Модернизация мусульманского образования: опыт земства // Перспективы модернизации традиционного общества: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Уфа: Гилем, 2011. С. 87–91 (0,3 п. л.).

10. Проблема национального фактора в земском самоуправлении // Актуальные проблемы исторической науки: сб. науч. тр. Первых междунар. Усмановских чтений. Уфа: Гилем, 2011. С. 119–123 (0,7 п. л.).

11. Земские мероприятия по внешкольному просвещению мусульманского населения Уфимской и Оренбургской губерний в начале XX века // Проблемы востоковедения. 2011. № 4 (54). С. 51–54 (0,3 п. л.).

12. Из истории земских национальных библиотек в Уфимской и Оренбургской губерниях // Роль и место национальной библиотеки в социокультурном пространстве: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2012. С. 68–73 (0,3 п. л.).

13. Земские обследования мусульманских школ в начале XX века // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 2 (39). С. 119–125 (0,4 п. л.).

14. Взаимодействие национальной интеллигенции с земскими учреждениями в области образования // Урал-Алтай: через века в будущее: материалы V Всерос. тюркологической конф., посвящ. 80-летию Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. Кн. 1. С. 126–128 (0,3 п. л.).

15. Участие преподавателей медресе «Расулийа» г. Троицка в школьной дискуссии накануне 1917 г. // Мусульманский мир Российского Востока: традиции и новации: материалы Междунар. симп., посвящ. 180-летию со дня рождения шейха Зайнуллы Расулева. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2013. С. 4–6 (0,2 п. л.).

16. Освещение хозяйственно-экономической деятельности земств в современной региональной историографии // Крестьянский мир: новые источники и методологические подходы. Вторые чтения, посвящ. 90-летию со дня рождения проф. Хамзы Фатыховича Усманова. Уфа: Альфа-реклама, 2013. С. 11–17 (0,3 п. л.).

17. Представители национальной интеллигенции в земстве // Государственное управление и местное самоуправление на Южном Урале (XVIII – начало XX в.): персонально-биографический аспект. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2013. С. 5–13(0,4 п.л.).

18. Участие земства в развитии кумысной отрасли и сохранении башкирской лошади // Урал-Алтай: через века в будущее: материалы VI Всерос. тюркологической конф. (с междунар. участием). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. С. 184–187 (0,3 п. л.).

19. Предвестники революции: местные продовольственные органы в Уфимской губернии в 1914–1917 гг. // Две Отечественные войны: 1812–1814 гг. и 1914–1917 гг.: Память и уроки. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. С. 18–28 (0,4 п. л.).

20. Земские сборы как средство модернизации государственной налоговой системы (на примере Уфимской губернии) // Земские учреждения и местное самоуправление: история и современность (к 150-летию учреждения земств в России): материалы Междунар. науч.-практ. конф. М: Изд-во МГУ, 2015. С. 95–104 (0,3 п. л.).

21. Натуральные земские повинности крестьян после отмены крепостного права (по материалам Уфимской губернии) // Урал-Алтай: через века в будущее : материалы VII Всерос. тюркологической конф. (с междунар. участием), посвящ. 95-летию ученого-тюрколога Э.Р. Тенишева. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2016. С. 26– 29 (0,2 п. л.).

22. Участие органов земского самоуправления Уфимской губернии в формировании мировой юстиции (1879–1894) // Научные чтения памяти проф. А.З. Асфандиярова «Социально-экономическая и военная история Башкортостана (вторая половина XVI–XXI в.)»: материалы Всерос. науч. конф. Уфа: Педкнига, 2017. С. 154–157(0,2 п. л.).

Заключение принято на расширенном заседании Отдела истории и истории культуры Башкортостана ИИЯЛ УФИЦ РАН. На заседании присутст-

вовали 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Протокол № 2 от 29 июня 2018 г.

Председатель заседания
зав. Отделом истории и истории
культуры Башкортостана
ИИЯЛ УФИЦ РАН, канд. ист. наук,

М.Н. Фархшатов

Секретарь
н. с. Отдела истории и истории
культуры Башкортостана
ИИЯЛ УФИЦ РАН,
канд. ист. наук

И. И. Буляков

Подписи М.Н. Фархшатова и И.И. Булякова заверяю
Зав. канцелярией ИИЯЛ УФИЦ РАН
(А.Г. Байбулдин)

