

Ведущая

«Утверждаю»
Ректор ФГБОУ ВО



Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
150003 Ярославль,
ул. Советская, д. 14)
доктор химических наук,
профессор

Русаков А.И..

15 ноября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» на диссертацию Азаматовой Гульназ Булатовны «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В исследовании Г.Б. Азаматовой впервые воссоздана целостная картина функционирования земского самоуправления на территории исторического Башкортостана. Несмотря на обширную литературу, посвященную истории земского самоуправления, вопрос о его организации и практической деятельности в многонациональных регионах России до настоящего времени остается недостаточно изученным. Автор справедливо замечает, что без специального исследования функционирования института земства в условиях социально-экономического и этнодемографического разнообразия регионов оценка реформы 1864 г. и ее роли для дальнейшего развития страны в рассматриваемый период времени будет неполной. Актуальность темы диссертации, по мнению соискателя, заключается в создании эффективной системы самоуправления в современной России, является государственной задачей и требует изучения исторического опыта работы земских структур.

При существующем разнообразии научных трудов по истории местного самоуправления в диссертации деятельность Уфимского земства рассматривается в контексте включения указанного многонационального региона в общероссийские модернизационные преобразования в социально-

экономической и культурно-образовательной сферах. В работе грамотно обоснована специфика изучаемой территории с учетом методологической основы регионалистики. Период земского самоуправления автор обозначила как важный этап в приоритетах внутренней политики правительства по управлению многонациональной империей.

В исследовательское поле Г.Б. Азаматовой включены следующие аспекты темы: организация органов самоуправления и финансовые основы земской деятельности, земский электорат, гласные и служащие, взаимодействие органов самоуправления с системой административных структур и местным населением в уездах Уфимской губернии. В рамках своей работы автор рассмотрела изучение разных направлений и форм земской практики с учетом общепринятой в отечественной историографии периодизации становления и развития института самоуправления в стране.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованных источников и литературы, четырех приложений.

В первой главе исследования содержится историографический обзор и анализ источников. В историографической части особый акцент был сделан на характеристике публикаций по истории земств Урало-Поволжского региона, автор аргументировано обосновала необходимость дальнейшего изучения истории земского самоуправления на данной территории. Источниковая база составлена с учетом видовой классификации письменных источников, наибольший объем которой составляет делопроизводственная документация земских органов, обладающая наиболее репрезентативной информацией для задач исследования (с. 73–85).

Во второй и третьей главах диссертации показана организация и практическая деятельность земских учреждений в Уфимской губернии. Г.Б. Азаматова приходит к выводу, что земская реформа стала реальным шагом в ликвидации обособленности и отсталости региона в его экономическом развитии, способствовала представительству в земских собраниях торгово-

промышленных слоев населения, участием башкир — мелких землевладельцев в сельских избирательных съездах (§ 1, гл 2).

В исследовании, как следует из наблюдений автора, несмотря на принятый закон 1890 г., по которому $\frac{2}{3}$ мест выделялось землевладельческой курии, он по времени совпал с поколенческими сдвигами в составе гласных (с.212–213). Уменьшилось число лиц, отягощенных крепостническим сознанием. Г.Б. Азаматова справедливо заметила, что вызовы времени, логика жизни потребовала иных людей с новым историческим мышлением, что не могло не отразиться на характере принимаемых ими решений. Освещение практической деятельности органов самоуправления, их основные направления и итоги были проанализированы с учетом финансовых возможностей всех уездных земств. В целом автор на солидном статическом материале аргументировано показала, что ограниченность денежных средств, а стало быть, и возможностей в начальный период работы земств не позволили им проводить достаточно планомерно свои социальные программы (с. 231–232). Лишь в начале XX в., когда на места пошли государственные дотации на проведение целевых правительственных программ, например, реформу всеобщего в стране, противохолерные и противочумные мероприятия, аграрные преобразования, инвестиции на медицинское обеспечение населения составляли 27 %, на образование и просвещение 30 %, поглощая тем самым более половины финансовых средств в расходных сметах (с. 228).

В четвертой главе «Земские финансы» исследовано становление и развитие земской налоговой системы, недвижимого имущества владельцев. Здесь акцент был сделан на рассмотрении обложения земельной собственности, ибо сельскохозяйственная сфера играла ведущую роль в экономике губернии. Поэтому сборы земельных угодий в среднем достигали 73,9 % всех поступлений в кассы органов самоуправления. Г.Б. Азаматова определила, что в уфимских земствах был принят метод исчисления доходности земель на основе площади посевов и урожайности (хотя не исключалась и вариативность), в первую очередь, эти критерии относились к волостям с башкирским и татарским населе-

нием, в которых прибыльность от реализации продукции была более низкой. Вместе с тем, автор пришла к убеждению, что система земского обложения носила сословный характер, сборы с крестьянских наделов к 1910 г. увеличились в 4,9 раз, в тоже время с частновладельческой земли лишь в 2 – 5 раз. В целом, на основе изложенного материала главы можно резюмировать следующее: бюджеты органов самоуправления губерний испытывали финансовые напряжения даже при государственном спонсорстве общероссийских программ и не были в своей основе ликвидными.

Пятая глава диссертации посвящена практике взаимодействия земских структур и их служащих с мусульманским населением края. Особое внимание (§ 2) автор уделила вопросу организации различных типов начальных школ, включая русско-язычные учебные учреждения для татарских и башкирских детей, что в свою очередь, должно было способствовать преобразованию при мечетских школ в процессе обучения учащихся с учетом соблюдения определенных условий реформы всеобуча в стране и материальной поддержки со стороны земств. В данном контексте хорошо работает сравнительная характеристика в применении опыта Уфимского самоуправления, в соседних губерниях Пермской и Оренбургской со схожей этноконфессиональной структурой.

В шестой главе раскрываются особенности работы земств в годы Первой мировой войны и революционных событий 1917 г., когда они из органов самоуправления стали органами управления на местах. В диссертации впервые охарактеризовано участие уфимских органов самоуправления в системе продовольственных поставок для армии и тыла, показаны предпосылки введения хлебной разверстки, складывании в губернии особой ситуации по данной проблеме и ее последующее использование в политике большевиков. Здесь приводятся конкретные данные о снижении дотаций государства с 1915 г. из-за ширококомасштабной инфляции и экономического кризиса в стране, росте земских налогов с недвижимости, которое вызывало все большее недовольство населения. В заключении главы приводится авторская оценка причин ликвидации института земства в России, в том числе, и в исследуемой губернии.

Каждый из выбранных диссертантом аспектов исследования вносит вклад в общую картину процесса формирования в регионе новых форм администрирования, общественной и культурной жизни. Автор проанализировала процесс создания эффективной модели самоуправления на местах с учетом этноконфессиональной специфики.

Исследование проведено на основе широкого круга источников, которые позволяют всесторонне осветить заявленную в диссертации тему и решить поставленные в ней задачи. Законодательные и нормативные акты, делопроизводственная документация, материалы статистики, периодическая печать, как на русском, так и на языке тюрки, а также источники личного происхождения позволили автору, во-первых, проанализировать состав цензового земского электората и факторы его формирования. Во-вторых, взаимодействие земских учреждений с этноконфессиональной средой региона через публикации уралоповолжской прессы за счет коммуникативной связи населения с земством. Благодаря обращению к воспоминаниям представителей земского самоуправления, автор сумела внести в изучение деятельности земских учреждений «человеческое измерение».

Концепция диссертационного исследования строится на оценке земств в качестве ведущего фактора в развитии многонациональных регионов страны, преодолении их изолированности и культурной обособленности. Такой подход позволяет определить потенциал институтов местного самоуправления в общероссийском масштабе как единого социально-экономического пространства. Все вышеизложенное свидетельствует о вкладе автора в изучении земствоведения в исторической науке, новизне и значимости полученных в ходе исследования результатов.

Среди научных положений, выносимых на защиту, весьма значима проблема деятельности местного самоуправления в многоэтничном регионе, которая заключалась в том, что цензовая система непропорционально представляла нерусские народы в земствах. Однако в целом демократический характер земского самоуправления оказался одним из главных факторов, способствующих

углублению интеграции башкир и татар в российское социокультурное и общественно-политическое пространство.

Выносимые автором на защиту научные положения получили отражение в опубликованных работах, среди которых 16 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Диссертация Г.Б. Азаматовой представляет собой самостоятельную, завершенную научную квалификационную работу. Ее текст и научно-справочный аппарат оформлены согласно соответствующим требованиям, предъявляемым к написанию диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. В автореферате достаточно полно отражено содержание диссертации.

Результаты и выводы диссертации могут использоваться при написании коллективных трудов и учебных пособий по истории местного самоуправления и составлении рекомендаций в области местного самоуправления в современной России.

Положительно оценивая работу, мы сочли нужным обозначить некоторые замечания, имеющие рекомендательный характер.

1. В методологической части исследования отдельное внимание можно было уделить методам имагологии, изучающей проблему «иного» или «другого» в культуре национального сообщества. Данный подход, в полной мере, применим для решения рассматриваемых в диссертации вопросов.
2. В исследовании обозначены понятия «интеграция» и «унификация». В тексте следовало бы четко расставить дефиниции данных терминов с учетом их разнонаправленного содержания.
3. Формулировку параграфа «Земство как звено местного государственного управления» (гл 2) лучше заменить на следующую: «Земское самоуправление в механизме государственного управления», так как земство вписывалось в механизм управления, нежели было частью «системы». По законам 1864 и 1890-х гг. земства считались общественными органами и не входили как структуры в систему государственного управления.

4. Требуется более широкая аргументация по выводу – огосударствление земского самоуправления в годы Первой мировой войны (гл 6). В какой степени выполнение задач государственной важности способствовали изменению статуса земских органов?

5. В тексте есть таблицы, объем которых превышает одну страницу. Все-таки принято такой обширный материал выносить в приложение.

Указанные замечания не могут снизить значение вклада, который внес диссертант в исследование земского самоуправления на территории Уфимской губернии. Диссертация Г.Б. Азаматовой «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)», соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Таким образом, соискатель Азаматова Гульназ Булатовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Федюком Владимиром Павловичем – заведующим кафедрой новейшей отечественной истории, кандидатом исторических наук, доцентом Волковой Татьяной Игоревной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей отечественной истории исторического факультета Федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Проголосовало «за»_7_, «против»_нет_, «воздержалось»_нет_, протокол № 3 от 15 ноября 2018 года.

Секретарь заседания, документовед  Виноградова А.А.

Заведующий кафедрой
новейшей отечественной истории
исторического факультета ЯрГУ
им. П.Г. Демидова,
профессор, доктор исторических наук



начальника управления
центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина

150000, г. Ярославль, ул. Советская, 10
Кафедра новейшей отечественной истории
исторического факультета ЯрГУ им. П.Г. Демидова
Тел: +7 (4852) 30-31-37

Эл. почта кафедры: fediuk@uniyar.ac.ru