

Азаматова

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение совета от 27.12.2018 г., прот. № 1

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 при федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ) по диссертации Азаматовой Гульназ Булатовны на соискание ученой степени д-ра ист. наук.

Диссертация «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 27 сентября 2018 г. (протокол № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ). Действующий состав совета утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 1180/нк от 28 сентября 2016 г.

Соискатель Азаматова Гульназ Булатовна, 1971 г. р., старший научный сотрудник отдела истории и истории культуры Башкортостана Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Диссертант Азаматова Гульназ Булатовна в 2000 г. окончила очную аспирантуру Башкирского государственного педагогического университета, кандидатская диссертация на тему «Деятельность Уфимского земства в области народного образования (1874–1917 гг.)» была защищена в 2000 г. в диссертационном совете Д 212.013.01 при ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Диссертация «Земское самоуправление в многонациональном регионе России (на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.)» выполнена в отделе истории и истории культуры Башкортостана Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. Артамонова Людмила Михайловна, д-р ист. наук, профессор, заведующая кафедрой истории Отечества ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры»;

2. Галкин Павел Владимирович, д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры муниципального управления и социального сервиса ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»;

3. Горская Наталья Ивановна, д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» – дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, заведующим кафедрой новейшей истории В.П. Федюком и канд. ист. наук, доцентом Т.И. Волковой, заверено заведующим кафедрой новейшей истории д-ром ист. наук В.П. Федюком, утверждено ректором, профессором А.И. Русаковым.

В отзыве ведущей организации отмечена актуальность работы и ее новизна, связанная с освещением вопросов организации и практической деятельности земского самоуправления в многонациональных регионах России. В нем подчеркивается, что автору удалось впервые в историографии комплексно рассмотреть опыт функционирования земства в одном из ключевых регионов страны – Уфимской губернии, где в пореформенный период темпы социально-экономического и культурного развития резко ускорились. Вместе с тем, в отзыве предлагается скорректировать формулировку названия второго параграфа второй главы диссертации для большей конкретизации роли земских учреждений в системе местного государственного управления. Указывается и на необ-

ходимость более полной аргументации вывода об огосударствлении земского самоуправления в годы Первой мировой войны с уточнением изменений статуса земских органов в этот период.

Оппонент Л.М. Артамонова отметила актуальность изучения истории земского самоуправления на примере одного из самых сложных в этноконфессиональном отношении регионов России. По ее мнению, выбранная диссертантом тема способствует раскрытию целого ряда принципиальных вопросов, до сих пор остающихся дискуссионными в историографии. Она отметила необходимость дополнительного привлечения документальных материалов, способствующих выявлению преемственности процессов модернизации в регионе в дореформенный и пореформенный периоды.

Оппонент П.В. Галкин считает перспективной в исследовательском плане поднятую автором тему изучения деятельности земских учреждений в многоэтничном регионе для установления степени влияния земства на интеграцию края в общероссийское социально-экономическое и культурно-образовательное пространство. По его мнению, широкие хронологические рамки исследования позволили проследить изучаемые процессы в динамике и обстоятельно проанализировать их конечные результаты. Вместе с тем, оппонент обратил внимание на то, что тезис о переплетении персонального состава земских и правительственных учреждений не является достаточным для вывода о взаимосвязи земств с системой государственного управления. Со ссылкой на отсутствие соответствующих изменений в законодательстве не разделяется им и утверждение автора о сужении в конце XIX в. компетенции земских собраний вследствие возрастания роли коллегиальных органов в земском самоуправлении.

Оппонент Н.И. Горская указала на очевидную новизну и актуальность исследования конфессионально-национального аспекта в истории местного самоуправления, подчеркнула соответствие структуры работы целям и задачам исследования, а также высоко оценила детальную характеристику земской делопроизводственной документации. Наряду с этим, она отметила, что диссертанту следовало бы уделить больше внимания решению теоретической пробле-

мы о месте земских учреждений в системе государственного управления. Ею поставлен под сомнение вывод диссертанта о сокращении после земской контрреформы 1890 г. всесословного земского представительства и увеличении по воле властей числа земских служащих.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов от: д-ра ист. наук, профессора, заведующего кафедрой истории Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Д.П. Самородова; д-ра ист. наук, профессора, заведующего кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» С.В. Любичанковского; д-ра ист. наук, заведующего отделом новой истории ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ» И.К. Загидуллина; д-ра ист. наук, профессора кафедры истории Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национально-исследовательский государственный университет им.Н.Г. Чернышевского» С.В. Левина; д-ра ист. наук, профессора, директора Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» Е.М. Петровичевой.

Авторы отзывов, высоко оценив результаты и новизну исследования, высказали ряд замечаний. В частности, соискателю выражено пожелание использовать методологические подходы «новой исторической школы» («школы Анналов») (Д.П. Самородов), шире осветить межземские связи на региональном и общероссийском уровне (С.В. Любичанковский). Замечание вызвало использование понятий «Башкирия» и «Башкирский край» в качестве синонимов Уфимской губернии (И.К. Загидуллин), а также недостаточное освещение в автореферате значения или последствий передачи земству многих государственных функций (Л.М. Петровичева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался близостью исследовательских интересов оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием для них формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 43 научные публикации по теме диссертации общим объемом 40 п. л., в том числе 2 монографии, 2 раздела в коллективных монографиях и 16 статей в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых журналов для опубликования основных результатов диссертационных исследований.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Башкиры в системе земского самоуправления. 1870–1917 гг. На примере Уфимской, Оренбургской и Пермской губерний. Уфа, 2011 (7,4 п. л.); Тема земства на страницах оренбургской газеты «Вақыт» // Вестн. Самарского гос. ун-та. Гуманитарная сер. 2015. № 1 (123). С. 176–181 (0,6 п. л.); «Добро пожаловать в капитализм», или земские сборы в пореформенной и позднеимперской России // Клио. 2015. № 6 (102). С. 32–35 (0,7 п. л.); Местные органы продовольственного снабжения армии и населения в 1914–1917 гг. (по материалам Уфимской губернии) // Вопр. истории. 2017. № 8. 57–68 (0,9 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследовательских работ:

- охарактеризованы конкретно-исторические условия становления и развития земского самоуправления в Уфимской губернии;
- определены принципы формирования и состав земского электората из земельных собственников, раскрыты механизмы влияния губернской администрации и земских органов на выборный процесс;
- выявлены принципы практической работы субъектов земского самоуправления – управ и собраний, показаны важнейшие изменения во взаимодействии исполнительных и распорядительных органов земского самоуправления;
- прослежено формирование институциональной основы земского бюджета, его влияние на модернизацию всей системы местных налогов;
- раскрыты основные проблемы функционирования органов земского самоуправления в условиях этноконфессионального разнообразия населения, определены формы и степень участия земских учреждений в формировании сети государственных школ для башкир и татар;

– показаны изменения функций и методов работы земства в годы Первой мировой войны, выявлена роль земских учреждений в продовольственном снабжении армии и населения, их значение в системе местного управления в 1917 г. в условиях социальной революции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– предложен новый подход к изучению земского самоуправления как к значимому механизму интеграции отдельных регионов в общероссийское экономическое и культурное пространство; прослежены важные закономерности формирования отечественной модели местного самоуправления, раскрывающие глубинные механизмы взаимодействия власти и общества, центра и регионов страны.

Практическое значение результатов работы соискателя подтверждается тем, что:

– вводится в научный оборот значительный объем нового фактического материала, раскрывающего разнообразные аспекты развития земского самоуправления в Уфимской губернии в 1874–1917 гг.;

– выводы представляют методологическую ценность для дальнейшего изучения региональной истории местного самоуправления;

– результаты могут быть использованы в научной и педагогической деятельности историками, занимающимися проблемами местного самоуправления, а также специалистами смежных научных дисциплин: имагологии, культурологии, политологии, социологии, экономики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они достигнуты использованием достаточно репрезентативного массива источников с применением основополагающих исторических методов анализа и интерпретации исторической информации.

Личный вклад автора состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников по истории земского самоуправления и подготовке на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования с применением актуальных в современной

исторической науке методологических подходов.

На заседании 27 декабря 2018 г. Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Азаматовой Гульназ Булатовне ученую степени д-ра ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек списочного состава совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания  
Диссертационного совета Д 004.011.01 –  
председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,  
д-р ист. наук, профессор

Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 004.011.01,  
д-р ист. наук, доцент

Е.Г. Неклюдов



27.12.2018 г.