

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ В РЕТРОСПЕКТИВЕ И ПЕРСПЕКТИВЕ

В понимание национальной идеи разные авторы вкладывают свой смысл. С нашей точки зрения — это чаяния народа, его историческое призвание, выраженное в краткой афористической форме, где сформулированы задачи нации на более или менее продолжительное время. Такие идеи имеют, как правило, крупные государства, особенно на исторически переломных путях своего развития. Ярким примером в этом отношении является Новый курс Президента США Ф.Д. Рузвельта, который позволил вывести страну из Великой депрессии конца 20-х — начала 30-х гг. XX века. В Китае на каждом этапе современных реформ выдвигаются конкретные задачи, которые облачаются в красочные восточные афоризмы, представляющие собой национальную идею. Наша держава не составляет исключения. Всему миру известна Русская идея. Попытаемся кратко охарактеризовать ее и извлечь рациональные зерна для современности.

Она формировалась веками усилиями иерархов церкви, государственных мужей, философов и писателей. Проследить вклад каждого в краткой статье нет возможности. Постараемся в обобщенном виде представить основные положения Русской идеи в имперский период, ее судьбу в Советском Союзе, оценить попытки возрождения в начале либеральных реформ и предложить свои соображения о содержании современной национальной идеи России.

Основными компонентами Русской идеи были: православное мировоззрение; «невозможность христианам иметь церковь, а царя не иметь» («Благословенное царство»), мессианство (инок Филофей: «Москва — третий Рим, а четвертому не бывать»); всесловное и всеславянское единство; наднациональный характер и универсально-всечеловеческое измерение идеи (Ф. Достоевский). Официальная власть устами своего Министра народного просвещения и Президента Академии наук графа С.С. Уварова в 1832 г. обобщила вышеназванные позиции краткой формулой «Православие, самодержавие, народность», перекликавшейся со старым воинским девизом «За Веру, царя и Отечество».

В советское время эта формула резко критиковалась, тогда как в ней был определенный смысл, который оберегал незрелую полити-

ческую культуру страны от внутренних и внешних радикальных соблазнов, что наглядно продемонстрировали трагические события начала следующего века. Уваровская триада утверждала единство национального самосознания и властной вертикали, что так не достает нынешней России, конечно в современном понимании.

Принято считать, что большевистская революция полностью перечеркнула Русскую идею, но это не так. Ее основные компоненты продолжали осуществляться, но в другой форме, разумеется, без религиозной окраски. Мессионизм проявился в попытке развернуть мировую пролетарскую революцию с целью избавления трудящихся от капиталистической эксплуатации. В дальнейшем он вылился в крупномасштабную помощь странам, освободившимся от колониальной зависимости.

В определенной мере осуществился тезис о всеславянском единстве, особенно после второй мировой войны, когда под эгидой СССР образовалось содружество государств Восточной Европы. Вообще Советский Союз превратился в супердержаву, фактически в Третий Рим, охватывая своим влиянием более 70% населения планеты. Однако существовал и Четвертый Рим — США.

Божественный смысл Русской идеи был полностью отвергнут большевиками, что не мешало им подчеркивать, если не богоизбранную, то по крайней мере, особую роль России в мире. Отрицая на словах «Благословенное царство», коммунистические лидеры на практике так возвысили свою власть, что она оказалась куда большей, чем царская.

Стержнем новой, красной идеи, было строительство коммунизма, своего рода «Царствия Божьего» на земле, но создать земной рай не удалось. В силу объективных и субъективных причин социалистическая идея в Советском Союзе была дискредитирована, что привело к катастрофическим последствиям для страны и дестабилизации во всем мире.

Красная идея подвергалась ожесточенной критике как внутри страны, так за ее пределами. Наибольший интерес представляет подход замечательного русского мыслителя Ивана Ильина. Находясь в эмиграции, он приложил большие усилия к разработке Русской идеи в новых условиях, альтернативной большевизму. **По Ильину «Это есть идея воспитания в русском народе национального духовного характера... Без этого России не быть...»** «Для русского народа, — продолжал он, — нет выбора: если он не вступит на этот путь, то он вообще не может удержаться на историчес-

кой арене. Тогда он будет отсеян в пространство, как историческая мякина или затоптан другими народами, как глина». Дальновидная позиция Ильина по поводу национальной идеи исключительно важна в современных условиях, когда в муках ведется ее поиск на постсоветском пространстве.

Мы попытались очень сжато проследить основные положения Русской идеи от инока Филофея до философа Ильина, то есть на протяжении более полутысячи лет российской истории. Одни ее положения сыграли важную роль в этой истории, другие потерялись в веках, третьи были переиначены советской властью. Нам остается выяснить, что из нее может иметь значение для современной России.

Прежде всего то, что Русская идея в нашем многонациональном Отечестве всегда была общенациональной, поскольку Россия создавалась не на этнических принципах, а на основе духовной (православной) общности. Существенно и то, что в Русской идее звучала гражданственность, служение всех сословий единой цели, национально-государственное достоинство страны, наконец, всепримирение, всечеловечность (Ф. Достоевский, И. Ильин). Особое место занимало просвещение, которое в русском языке происходит от христианского «просветление» и означает не только накопление знаний, но и высокую нравственность.

Все это может быть взято на вооружение сегодня, когда страна нуждается в духовном и физическом оздоровлении, иммунитете к старым и новым стереотипам. Такая попытка была предпринята в начале 90-х гг., когда Президент Б. Ельцин поручил Б. Березовскому, В. Гусинскому, Г. Бурбулису и их сподвижникам разработать новую Русскую идею, но позитивного результата не последовало до сих пор. Одни восприняли ее как выражение нашего национального самосознания, другие как доктрину русского национализма и шовинизма, третьи доказывали, что в либеральном обществе, где личность самодостаточна, не может быть и речи о какой-то общей идее, забывая опыт классический западных демократий, четвертые скептически отрицали такую идею как никчемную в переходный период. Здесь возникает резонный вопрос: если в ее необходимости сомневаться в переходный период, когда требуется вектор движения и стратегия развития, то зачем она после его завершения?

Между тем, внутреннее и международное положение страны требует продуманной стратегии вывода ее из системного кризиса, четкой формулировки национальных задач, понятных народу. Важную

роль в данной связи может играть правильная идентификация России. Дело в том, что в мире нарастает противоречие между глобализмом и регионализмом. Понимая неизбежность глобализации, многие народы пытаются сохранить свои основные этнонациональные ценности. Для России эта проблема приобрела особую остроту. Вопрос о национальной идее, перерос из стадии дискуссий, прожектерства в неотложную потребность гражданского общества.

Опираясь на исторический опыт формирования Русской идеи, Объединенный Ученый совет по гуманитарным наукам Уральского отделения РАН, провел специальную научно-практическую конференцию «Россия в поисках национальной стратегии развития», где предложены меры по актуализации национальной идеи в современных условиях. К их числу относятся следующие **ключевые понятия: социально-национальная солидарность; просвещение; гражданственность; достоинство**. Кратко расшифруем их.

Социально-национальная солидарность народа для выхода из кризиса зиждется на историческом опыте предшествующих эпох, яркими примерами чего являются выход из смуты начала XVII в., победы в отечественных войнах 1812 и 1941–1945 гг. Несмотря на кажущуюся ее нынешнюю проблематичность она уже начала осуществляться на основе последних инициатив Президента В.В. Путина в области отношений с крупным бизнесом и решения социальных проблем общества.

Идея просвещения знаменовала собой важнейшие вехи истории России: принятие христианства в Киевской Руси, ислама народами Поволжья, Урала, Северного Кавказа; культурные революции петровской и советской эпох. Сегодня просвещение приобретает особый смысл в условиях постсоветской и постиндустриальной систем, на пороге нового информационного общества. Оно через образование и науку является основой крутого роста производительности труда, высоких технологий, духовного оздоровления общества, цементирующей основой социально-национального единства страны.

Идея гражданственности долгие годы попиралась в России полицейским, а затем тоталитарным государством. Ныне она означает неуклонное повышение уровня самоорганизации и самодеятельности российских граждан, складывание полноценного гражданского общества. В современном контексте гражданственность не сводится только к совокупности политических прав и свобод, но предопределяет ответственность государства за обеспечение достойных социальных условий жизни каждому гражданину, предоставление ему реальных

шансов и экономических возможностей достижения материального и культурного благосостояния. Развитая гражданственность — решающий фактор единения народа и власти, создания таких условий, при которых государство становится для граждан «своим».

Идея государственного и человеческого достоинства серьезно подорвана в России «социалистическими» экспериментами и неудачами либеральных реформ, что породило в обществе массовые настроения самоуничтожения, неверия в собственные силы, пренебрежения к тому, что несет в себе печать национального. Между тем, достоинство — это то, что конечном счете может помочь России найти свой собственный, органичный путь к экономическому процветанию и культурному прогрессу, опираясь на собственный труд, интеллект и волю.

Итоговая формулировка может звучать так: **просвещение, гражданственность, достоинство на основе социально-национального взаимодействия народов России и конкурентоспособности с внешним миром.**

В заключение необходимо подчеркнуть, что **предлагаемая национальная идея современной России призвана определить стратегию развития страны в XXI в.** Она представляет собой синтез тех экономических, политических, социальных и культурных приоритетов, духовно-нравственных ориентиров, которые способны объединить российское общество, придать его жизнедеятельности осмысленный характер, направить его энергию на возрождение и прогресс страны.

И.В. Побережников

ЯМАЛ В КОНЦЕ XV — НАЧАЛЕ XX В. (ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ)

История освоения крайнего севера Западной Сибири (включающего сегодня восточный склон Полярного Урала, Нижнее Приобье, полуостров Ямал, часть Гыданского полуострова, районы Обской и Тазовской губы с бассейнами рек Надым, Пур и Таз) является неотъемлемой составляющей грандиозного процесса русского освоения Сибири в целом.

Крайний север Западной Сибири был первым зауральским регионом, с которым познакомились славяне. Именно здесь были проло-