

this only complicated rather than simplified the approaches to their understanding and interpretation. As before, the only recurring plot (type of composition) with the participation of a demon remained the Kanozero “Demon with a woman”, in which a larger anthropomorph with the emphasized masculinity seemed to be grasping a smaller anthropomorph with the marked female attributes. The vixen were not included the the recurring compositions. At the same time, the petroglyphs of Kanozero still remain the center of the “demonic activity” in the rock art.

Evgeny M. Kolpakov — Doctor of Historical Sciences, Institute of the History of Material Culture of the RAS (Russia, St. Petersburg)
E-mail: eugenkolp@yandex.ru

Л. Л. КОСИНСКАЯ, Е. Н. ДУБОВЦЕВА, С. А. МЫЗНИКОВ

ПЛАСТИНЧАТЫЙ КОМПЛЕКС ПОСЕЛЕНИЯ КАРАСЬЕ ОЗЕРО X: ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ МЕЗОЛИТ ИЛИ НЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИШЕЛЬЦЫ?

На многослойном поселении Карасье озеро X в верховьях р. Исеть (г. Екатеринбург) среди разновременных артефактов обнаружено более 900 изделий из светло-серого кремня, представляющих мелкопластинчатую индустрию южно-уральского типа. Орудия на пластинах включают концевые скребки, угловые резцы, пластинки-вкладыши с мелкой ретушью по боковому краю, черешковые наконечники стрел, перфораторы, скошенные острия, геометрические микролиты: длинные асимметричные трапеции с выемкой на торце (наконечники стрел), симметричную средневысокую трапецию и треугольник. На отщепах изготовлены в основном разнообразные скребки. Состав находок отражает почти полный цикл обработки кремня, за исключением первичных операций с исходным сырьем. Этот комплекс соответствуют кремневому инвентарю южно-уральской мезолитической и чебаркульской неолитической культур, имеет аналогии на памятниках кошкинской и боборыкинской неолитических культур Тюменского Притоболья и Среднего Зауралья. Но керамика этих типов на раскопанной площади поселения крайне малочисленна.

Косинская Любовь Львовна — к.и.н., Уральский федеральный университет (Россия, Екатеринбург)
E-mail: ver2142@yandex.ru

Дубовцева Екатерина Николаевна — к.и.н., Институт истории и археологии УрО РАН (Россия, Екатеринбург)
E-mail: ket1980@yandex.ru

Мызников Сергей Анатольевич — ООО «НПО Поэнгурр» (Россия, Екатеринбург)
E-mail: myznikov@bk.ru

Поселение расположено в черте г. Екатеринбурга, на берегу бывшего Карасьего озера, ныне полностью заболоченного, в верхнем течении р. Исеть. Среди многочисленных разновременных находок (керамика боборыкинского, кокшаровско-юринского, аятского, липчинского, карасьеозерского, коптяковского, черкаскульского, иткульского, бытырского типов, каменный инвентарь, деревянные и металлические изделия) обращают на себя внимание изделия из светло-серого крапчатого и мелкопятнистого кремня. Они резко выделяются на фоне прочих разновидностей кремня и кремнистых пород. Эту группу находок, насчитывающую более 900 предметов, можно охарактеризовать как мелкопластинчатую индустрию южно-уральского типа. Представлены призматические, конусовидные

и торцовые нуклеусы для мелких и микро-пластинок, сколы с них, пластинки, отщепы и осколки, преимущественно мелкие, и изделия из них. Доля пластин и отщепов примерно одинакова (каждая до 1/3 коллекции). Судя по составу находок, на памятнике осуществлялся почти полный цикл обработки кремня, за исключением первичных операций с исходным сырьем. Пластинки в большинстве правильные, фрагментированные. Их ширина варьируется в интервале 5–32 мм, пик распределения приходится на 10 мм. Количественно преобладают пластинки шириной 6–10 мм и толщиной 2–3 мм; у пластин шириной более 15 мм толщина возрастает до 4–11 мм. Часть пластин и отщепов имеют вторичную обработку в виде краевой ретуши и резцовых сколов. Среди орудий на пластинах типологически выделяются концевые скребки, угловые резцы, пластинки-вкладыши с мелкой ретушью по боковому краю, черешковые наконечники стрел, перфораторы без плечиков, скошенные острия, единичные геометрические микролиты: длинные асимметричные трапеции с выемкой на торце (наконечники стрел), симметричная средневысокая трапеция, треугольник. Орудия на отщепах включают разнообразные скребки (концевые, боковые, округлые, прямоугольные, треугольные), острия без плечиков, угловые резцы, отщепы с ретушью.

Технико-морфологические и типологические характеристики описанного комплекса находок соответствуют кремневому инвентарю южно-уральской мезолитической и чебаркульской неолитической культур [Древняя история..., 2000, с. 134–138; Археология Южного Урала..., 2006, с. 41, 60, 61]. Столь многочисленное собрание в Среднем Зауралье встречено, кажется, впервые. Возникает вопрос о возрасте и культурной принадлежности этого комплекса. На наш взгляд, некоторые особенности говорят в пользу ранненеолитической датировки: укрупненный характер пластинок, среди которых изделия шириной до 10 мм составляют менее половины их общего числа, наличие черешковых наконечников на пластинах с краевой ретушью, удлинённые пропорции асимметричных трапеций, служивших наконечниками стрел, разнообразие скребков на отщепах. В Тюменском Притоболье и в меньшей степени — в Среднем Зауралье определенные аналогии описанному инвентарю обнаруживаются в кошкинских [Шаманаев, 2001], боборыкинских [Горашук, 2012], отчасти басьяновских [Вилисов, 2012, с. 98] комплексах раннего и позднего неолита. Но интрига состоит в том, что керамика именно этих типов, с которой можно было бы связать данный, весьма представительный кремневый комплекс, на раскопанной площади поселения крайне малочисленна, что возможно связано с производственной функцией памятника или более поздним антропогенным воздействием на культурный слой, в результате которого керамика не сохранилась.

Библиографический список

- Археология Южного Урала. Степь (проблемы культурогенеза). Челябинск, 2006. (Серия «Этногенез уральских народов»).
- Вилисов Е. В. Басьяновский вариант боборыкинской культуры (по материалам памятника Второй поселок I) // Человек и север: Антропология, археология, экология: Материалы всероссийской конференции. Тюмень, 2012. Вып. 2. С. 98–101.
- Горашук И. В. Каменные орудия боборыкинской культуры // Человек и север: Антропология, археология, экология: Материалы всероссийской конференции. Тюмень, 2012. Вып. 2. С. 103–104.
- Древняя история Южного Зауралья. Челябинск, 2000. Т. 1.
- Шаманаев А. В. Каменная индустрия кошкинской культуры (по материалам памятников оз. Андреевского) // Проблемы изучения неолита Западной Сибири. Тюмень, 2001. С. 146–153.

L. L. KOSINSKAYA, E. N. DUBOVTSOVA, S. A. MYZNIKOV

BLADE COMPLEX OF KARASYE LAKE X SETTLEMENT: THE SOUTH URAL MESOLITHIC OR THE NEOLITHIC ALIENS?

Over 900 light gray flint tools representing the microblade industry of the South Ural type were found among the asynchronous artifacts at the multi-level Karasye Lake X settlement. Tools on blades included end scrapers, angular burins, inserts-bladelets with fine retouching along the side edge, tanged arrowheads, perforators, tapered tips, geometric microliths: long asymmetric trapezoids with a notch at the end (arrowheads), a symmetrical medium-high trapezoid and a triangle. Tools on flakes consisted mostly of various scrapers. The composition of the finds reflected an almost complete flint working cycle, with the exception of primary raw material treatment. This complex corresponded to the flint assemblages of the South Ural Mesolithic and the Chebarkul Neolithic cultures; it also had analogies in the sites of the Koshkino and the Boborykino Neolithic cultures of the Tyumen region and the Middle Trans-Urals. However, the finds of pottery of these types in the excavated area of the settlement were extremely scarce.

Lyubov L. Kosinskaya — Candidate of Historical Sciences, Ural Federal University (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: ver2142@yandex.ru

Ekaterina N. Dubovtseva — Candidate of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: ket1980@yandex.ru

Sergey A. Myznikov — LLC “SPA “Poengurr” (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: myznikov@bk.ru

Е. Г. ЛАПТЕВА, Е. Л. ЛЫЧАГИНА

**СЛЕДЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ВЕРХНЕМ ПРИКАМЬЕ
В КАМЕННОМ ВЕКЕ (НА ОСНОВЕ ПАЛИНОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ)***

Обобщены результаты палинологических исследований озерно-болотных отложений серии кернов заполнения ложбин и палеорусел в бассейне р. Кама и ее притоков — Косы, Лолога и Вишеры, и «культурных слоев» ряда археологических памятников каменного века (мезолит — неолит/энеолит) северной территории Пермского края. Выявлены косвенные палинологические индикаторы антропогенного воздействия на лесные сообщества в периоды мезолита — неолита/энеолита. Повышенное содержание пыльцы полыни, маревых, горца птичьего и иван-чая в «культурных слоях» указывает на наличие сообществ с нарушенным почвенным покровом (человеческие жилища, мусорные места и тропы) и гарей. Показано, что влияние хозяйственной деятельности населения каменного века на леса Верхнего Прикамья было локальным и сопряжено лишь с местами обитания человеческих обществ.

Лаптева Елена Георгиевна — к.г.н., Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; Институт экологии растений и животных УрО РАН (Россия, Пермь; Екатеринбург)

E-mail: lapteva@ipae.uran.ru

Лычагина Евгения Леонидовна — д.и.н., Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, Пермь)

E-mail: LychaginaE@mail.ru

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда, проект № 23-68-10023 «Предуральская модель освоения пространства в древности и средние века: основные этапы взаимодействия природы и человека» (рук. Е. Л. Лычагина)