

РАПОРТ

ВЕСИ

№ 9, 2015  
(приложение)

УРАЛМАШЗАВОД ВСТУПИЛ В СТРОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГИГАНТОВ.  
ОДЕРЖАНА ЕЩЕ ОДНА ПОБЕДА ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИНИИ ПАРТИИ.



С.С.С.Р. центр  
регионы ВЛАСТЬ

# ВЕСИ

№9(115) 2015  
ноябрь  
(приложение)

**ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ,  
ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**ВЫХОДИТ ДЕСЯТЬ РАЗ В ГОД**

Выпуск подготовлен научными сотрудниками  
Института истории и археологии Уральского отделения  
Российской академии наук и Центра документации  
общественных организаций Свердловской области.

Редактор-составитель выпуска Андрей Сушков.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Сергей Воробьев</b> «Молотов увидел меня, ... подошёл ко мне и расцеловался со мной»: история одного пермского самозванца .....	2
<b>Валерий Ерофеев</b> Аферисты сталинской эпохи: по материалам уголовных дел Куйбышевского областного суда .....	15
<b>Сергей Агеев</b> «Замечательный завод, какая база индустриализации!» Советские вожди на Уралмашзаводе в 1930-е годы .....	19
<b>Андрей Сушков</b> Ф.Р.Козлов: от чернорабочего до инспектора ЦК ВКП(б) .....	33
<b>Андрей Сушков, Алевтина Берёза</b> Свастика на башнях Московского Кремля: «Дело о свастике» в «Челябинском рабочем». 1951 год .....	91

Для оформления статей использованы фотографии и документы, находящиеся на хранении в Российском государственном архиве социально-политической истории (фотопортреты с учётно-партийных документов, документы Секретариата ЦК ВКП(б)), Российском государственном архиве новейшей истории (документы из личного дела Ф.Р.Козлова), Российском государственном архиве кинофотодокументов (фото и кинокадры XXII съезда КПСС, фотопортреты В.М.Молотова, Ф.Р.Козлова и А.Б.Аристов), Центре документации новейшей истории Удмуртской Республики (здание совнаркома УАССР, общежития Ижевского металлургического завода, фотопортрет В.Н.Новикова, документы из личного дела Ф.Р.Козлова), Центральном государственном архиве Удмуртской Республики (документы из личного дела Ф.Р.Козлова), Пермском государственном архиве новейшей истории (документы из архивно-следственного дела И.Т.Третьякова), Архиве города Перми (здание Пермского горкома ВКП(б)), Самарском областном государственном архиве социально-политической истории (фото руководителей Куйбышевской области), Центральном государственном архиве Самарской области (документы из уголовного дела В.М.Швеца), Объединённом государственном архиве Челябинской области (фото, газетные материалы в статье «Свастика на башнях Московского Кремля...»), Центре документации общественных организаций Свердловской области (фотопортрет И.В.Сталина), Архиве Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (документы из личного дела Ф.Р.Козлова), Архиве ОАО «Ижсталь» (документы из личного дела Ф.Р.Козлова), Касимовском краеведческом музее (виды Касимова и фабрики «Красный текстильщик»), Музее истории Уралмашзавода (фото, газетные материалы в статье «Замечательный завод, какая база индустриализации!...»), Музее ОАО «Ижсталь» (здание блюминга Ижстальзавода), Историко-техническом музее Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (здание Ленинградского металлургического института), Архиве РИА Новости (фотопортрет К.Е.Ворошилова), в личных архивах О.Ф.Козловой (фото, документы, газетные материалы в статье «Ф.Р.Козлов...»), Г.С.Чемезовой (фото А.И.Козловой с внучкой), В.В.Ерофеева (виды г. Куйбышева, нефтяная промышленность Куйбышевской области), А.Симоненко (виды г. Куйбышева). Кроме того, использованы фотографии, размещённые на интернет-сайтах: Старый Славянск в лицах и фотографиях // Форум г. Славянска <http://www.slavtada.gov.ua/forum/index.php> (Славянское паровозное депо); Уголок неба. Большая авиационная энциклопедия <http://www.airwar.ru/index.html> (МиГ-9, МиГ-15, Ту-4). Отдельные иллюстрации заимствованы из публикаций: Д.Бабаева. Точка невозврата // Вокруг света. 2013. № 11. С. 182-188 (фотопортрет С.Леваневского).

На первой странице обложки: М.М.Каганович с трибуны на площади Первой пятилетки объявляет о пуске Уралмашзавода. 15 июля 1933 г. Фото Н.К.Татарченко. Фото из фондов Музея истории Уралмашзавода.

На четвёртой странице обложки: К.Е.Ворошилов выступает на митинге на Уралмашзаводе. Сентябрь 1931 г. Фото Н.К.Татарченко. Фото из фондов Музея истории Уралмашзавода.

Журнал удостоен медалей



Российской  
Генеалогической  
Федерации «За вклад  
в развитие генеалогии  
и прочих специальных  
исторических  
дисциплин»  
2-й степени



имени Н.К.Чупина

Журнал награжден почетными  
знаками



Российской академии  
естественных наук  
«Звезда успеха»



Союза старателей  
России «Заслуженный  
старатель России»

Выпуск журнала осуществлен при  
финансовой поддержке Федерального  
агентства по печати и массовым комму-  
никациям.



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



World Federation  
of UNESCO clubs,  
centers and associations



Издается под патронатом Всемир-  
ной федерации ассоциаций, центров и клу-  
бов ЮНЕСКО и Российской библиотечной  
ассоциации.

Международный  
Комитет по  
Сохранению  
Индустриального  
Наследия.  
Российское  
представительство.



## ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА:

вице-президент Национальной  
Урало-Сибирской федерации  
АЦК ЮНЕСКО, казначей Европейской  
федерации АЦК ЮНЕСКО  
**Юлия Александровна АБЕРИНА**

аудитор Всемирной федерации  
АЦК ЮНЕСКО  
**Данил Владимирович КУРАШОВ**

президент  
Российской библиотечной ассоциации,  
заместитель генерального директора  
Российской национальной библиотеки  
**Владимир Руфинович ФИРСОВ**

член Федеративного совета  
Союза журналистов России,  
главный редактор «Областной газеты»  
**Дмитрий Павлович ПОЛЯНИН**

руководитель Березовского  
туристического агентства «AURUM»  
**Евгений Валерьевич ЛОБАНОВ**

# «МОЛОТОВ УВИДАЛ МЕНЯ, ...ПОДОШЁЛ КО МНЕ И РАСЦЕЛОВАЛСЯ СО МНОЙ»: ИСТОРИЯ ОДНОГО ПЕРМСКОГО САМОЗВАНЦА



**Сергей ВОРОБЬЁВ,**

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
сектора политической  
и социокультурной истории  
Института истории  
и археологии УрО РАН.  
г. Екатеринбург

В послереволюционную эпоху в Советской России шли интенсивные процессы социальной мобильности, вызванные революционными потрясениями 1917 года. Миллионы людей старались включиться, встроиться в новую социальную структуру, соответствовать официальному образу советского человека. Многим, особенно тем, кто имел «неудачное» социальное происхождение, приходилось переосмысливать своё прошлое и планировать будущее в соответствии с советскими реалиями. В связи с этим в обществе массовый характер приобретает практика пересотворения себя, создания своего нового, «правильного» образа. Для такой социальной мимикрии людям приходилось прибегать к редактированию своей биографии в таком ключе, чтобы она не вступала в конфликт с идеологическими установками советского политического режима и не несла угрозу её обладателю. В таких условиях «общество, где значительное число граждан активно занято переплотиением, рискует превратиться в общество, где широко распространено самозванство»<sup>1</sup>.

По мнению американского историка Ш.Фицпатрик для этого периода советской истории можно выделить два типа самозванства. Первый – политическое самозванство, связанное с попыткой «обмануть партию», ввести её в заблуждение относительно своего истинного социального или политического лица, стремление скрыть от властей свою истинную идентичность»<sup>2</sup>, заменив её ложной. Второй тип самозванства – криминальный, означал, что «человек притворялся кем-то другим в корыстных целях»<sup>3</sup>, то есть являлся

мошенником, аферистом. Следует отметить, однако, что далеко не всегда эти два типа самозванства существовали в чистом виде, иногда они пересекались и дополняли друг друга в лице одного человека.

В советской системе принадлежность к власти или какой-либо привилегированной социальной группе давала преференции в доступе к дефицитным ресурсам (продовольствию, промышленным товарам, финансовым средствам). Поэтому реальные последователи литературного Остапа Бендера начала 1930-х гг. для достижения своих целей, с одной стороны, придерживались той же тактики социальной мимикрии, которую виртуозно использовал сын «турецко-подданого». Однако в отличие от него они были не благородными жуликами с налётом романтизма, а циничными и прагматичными искателями лучшей жизни в новой советской действительности. Для них было характерно использование своего криминального таланта не только для извлечения материальных выгод, реализации своих меркантильных интересов, но и для занятия удобных и надёжных социальных позиций, получения выгодного социального статуса, которые в конечном итоге и обеспечивали доступ к материальным благам. Чуткое понимание социальной политики советской власти и политических тенденций 1930-х гг. подталкивало их к встраиванию в советскую систему. В отличие от Остапа Бендера, который сторонился властей предрержащих, они, наоборот, охотно шли на контакты с представителями власти, вступали с ними в патрон-клиентские отношения, извлекая из них выгоду. К слову сказать, и сам герой И.Иль-

фа и Е.Петрова, в конце концов, порвал с романтизмом, сказав в финале романа: «Графа Монте-Кристо из меня не вышло. Придётся переквалифицироваться в управдомы»<sup>4</sup>.

Но и в том, и другом случае комбинатору-проходимцу требовалось надевать на себя социальную маску, конструировать новый социальный образ, подходящий к новым жизненным обстоятельствам. Необходимо было создавать «правильную» идентичность в согласии с коммунистической идеологией. В решении этой проблемы существенно помогали неформальные связи с представителями власти, опирающиеся на взаимный интерес. В этом случае можно было не опасаться за возможное разоблачение сконструированной биографии. Зачастую патронов из среды советских чиновников мало интересовала правдивость их биографий, здесь они могли позволить себе завидную политическую и идеологическую слепоту. Их привлекали, в первую очередь, специфические способности Бендеров, которые могли принести им практическую пользу в качестве клиентов. При формальных обстоятельствах должностные лица могли прикрыть своих клиентов, используя административный ресурс, так как «круговая порука на местном уровне была практически основным *modus operandi* в политике сталинской эпохи»<sup>5</sup>. При определённых условиях эти люди с сомнительным прошлым могли устроиться при поддержке своих покровителей на привлекательные, «хлебные» должности в советских и хозяйственных учреждениях, то есть сделать удачную карьеру.

Проблема проникновения в партийные ряды, в состав советских и хозяйственных учреждений значительного количества социально чуждых элементов, «бывших людей» вызывала у советского руководства серьёзную озабоченность. Подобные опасения возникали не на пустом месте, они имели под собой реальные основания. В результате социальных пертурбаций, вызванных массовой коллективизацией и начавшейся индустриализацией, представители «умирающих классов», как отмечал И.В.Сталин, оказались «вышибленными из колеи, и, разбросавшись по лицу всего СССР, эти бывшие люди расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и главным образом – по колхозам и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», причём кое-кто из них пролез даже в партию»<sup>6</sup>.

В связи с этим на протяжении 1920-х – 1930-х гг. периодически проводились кампании по чистке партийных, советских и хозяйственных органов. На рассматриваемый период пришлось очередное такое партийное мероприятие. С 1 июня 1933 г. до конца 1934 г. проходил основной этап очередной «генеральной чистки» ВКП(б), которая была затем продлена до мая 1935 года. В ходе чистки Уральской областной партийной организации выяснилось, что «значительная часть партийных ячеек серьёзно засорена классово чуждыми и враждебными элементами, буржуазны-



И.В.Сталин. [Первая половина 1930-х гг.]

ми перерожденцами, двурушниками, оппортунистами, жуликами с партбилетами. Такие ячейки не способны бороться за генеральную линию партии»<sup>7</sup>.

Для 1920-х – 1930-х гг. характерна широкая практика формирования партнёр-клиентских сетей на всех уровнях советской партийно-государственной системы власти – от высшего руководства до региональных и местных функционеров. Это вело к установлению отношений верности и круговой поруки внутри подобных «семейств». Как отмечает Ш.Фицпатрик, «среди советской политической элиты патронажные отношения встречались на каждом шагу. Пожалуй, наиболее характерен этот феномен был для политической сферы, где местные и центральные лидеры культивировали и поддерживали собственные клиентские сети»<sup>8</sup>.

Клиентская сеть, создаваемая, как правило, партийным руководителем, включала в себя руководящих работников партийных, советских и хозяйственных органов и учреждений, промышленных предприятий, торгово-бытовых организаций, а также рядовых сотрудников этих структур и различных социальных маргиналов авантюрного склада, часто являвшихся проходимцами и самозванцами. Среди последних можно выделить два типа людей подобного сорта. Первый – типаж Остапа Бендера: умный, инициативный жулик с коммерческой жилкой, второй – Жлестаков: хитрый, но безынициативный, полностью зависимый, бесшабашный, без внутреннего стержня. Последний ценился патронами в меньшей



**И.Н.Корсунов. 1937 г.**

степени и использовался для выполнения не самых ответственных, несложных поручений.

Подобная система клиентелистских отношений в начале 1930-х гг. существовала в Перми. Эта система сформировалась вокруг ответственного секретаря Пермского горкома ВКП(б) Ивана Николаевича Корсунова, назначенного на эту должность в 1931 г. с Украины, и была довольно разветвлённой. В неё входили партийные руководящие работники города, представители руководства Пермского горсовета, директора предприятий, руководители хозяйственных организаций и их подчинённые. В среде городского руководства процветали коррупция, вымогательство, поборы с хозяйственных и торговых организаций, хищения государственных средств. Эти злоупотребления приобрели систематический характер, стали неотъемлемой частью существования местной номенклатуры<sup>9</sup>. Представители пермского руководства были далеки от личного аскетизма в быту, они стремились создать для себя атмосферу материального комфорта, сытой и безбедной жизни, в то время когда остальная часть населения жила впроголодь, существуя в условиях карточной

системы распределения. Жизненную позицию местной элиты откровенно и цинично сформулировал член команды Корсунова, председатель Пермского горсовета Т.И.Гайдук: «Я нигде так бедственно не жил, как в Перми, и не буду жить!»<sup>10</sup>.

Колоритным представителем местной клиентелы, воплотившим в себе черты Остапа Бендера, но в большей степени гоголевского Хлестакова был некто Иван Тимофеевич Третьяков, работавший на заводе № 10 им. Дзержинского инспектором по технике безопасности<sup>11</sup>. Он презентовал себя как героическую личность, назывался «старым подпольщиком-коммунистом, заслуженным партизаном, бывшим командиром, героем Гражданской войны, имеющим 3 ордена Красного Знамени»<sup>12</sup>. Свой мужественный образ, овеянный революционной романтикой, достойный пера, описывающего походжения О. Бендера или Хлестакова, он при любой возможности транслировал окружающим.

В ярких красках он описывал своё славное революционное прошлое, свои революционные заслуги перед советской властью. Согласно автобиографии, Третьяков родился в 1889 г. в Горловке. С юных лет вёл активную революционную деятельность на Донбассе, начиная с 1908 г. подвергался арестам, несколько раз сидел в тюрьме. Первый раз схвачен полицией, когда на заводе в Юзовке разбрасывал прокламации, и был осуждён на шесть месяцев тюрьмы<sup>13</sup>. Временами его революционная деятельность приобретала радикальные формы, выливаясь в террористические акты против представителей власти: «В 1912 г. мной были убиты пристав Григорьев и урядник Н.Сишко в местечке Веровка. <...> За убийство 13 человек провокаторов и организацию забастовки выехал в город Екатеринославль»<sup>14</sup>. Участие Третьякова в революционной борьбе не было случайным. По его словам он был выходцем из рабочей семьи с крепкими революционными традициями. Один из его братьев являлся

большевиком с 1902 г., три других брата были анархистами-террористами, двух из них «повесили в городе Хечивани в 1908 году»<sup>15</sup>.

Очень часто в дореволюционный период нашему герою приходилось находиться на нелегальном положении, жить под чужими фамилиями. В 1909 г. он устроился на работу на завод в г. Алчевске под фамилией Макаревич. «В 1912 г. в Щитово взяли банк, после чего был заподозрен я, переименовал фамилию на Кира Демьянович Швейченко», а в 1913 г. в Екатеринославле И.Т.Третьяков, по его словам, «поступил в горную школу под фамилией Иванова»<sup>16</sup>.

Согласно автобиографии в 1915 г. И.Т.Третьяков за организацию забастовки в паровозостроительных мастерских был арестован и отсидел в Екатеринославской тюрьме более года. В 1916 г. в Енакиеве он вступает в ряды партии большевиков<sup>17</sup>.

Революция 1917 г. застаёт Третьякова на Украине и он сразу же активно включается в борьбу за утверждение советской власти: «...обезоруживал жандармерию и расстреливал по Екатерининской жел[езной] дороге», но «эсеры и меньшевики <...> запротестовали и обезоружили меня»<sup>18</sup>. В том же 1917 г. Третьяков, по его словам, занимал должность председателя ревкома в Дебальцево<sup>19</sup>.

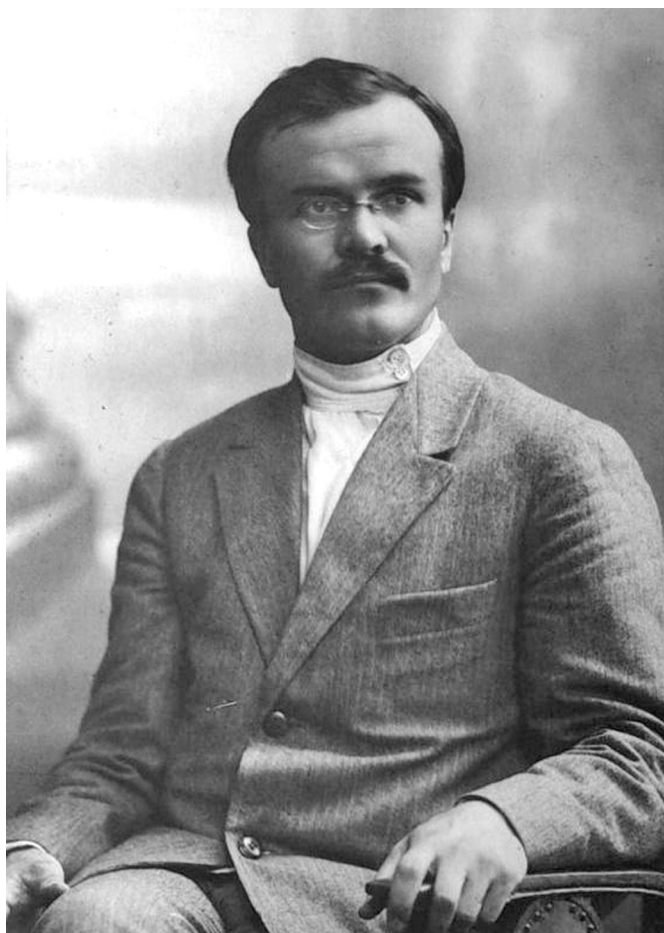
С началом Гражданской войны Третьяков участвует в партизанском движении. В августе 1917 г. под Дебальцево организовал партизанский отряд численностью 829 человек, с которым воевал против генерала Чуднецова, затем против Краснова, еще позднее – Деникина и Врангеля. В 1918 г. назначен командиром 5-го особого полка им. Третьякова<sup>20</sup>. С конца 1918 г. он уже в рядах Красной Армии, его военная карьера идёт в гору. В марте 1919 г. он «назначен на царицынский фронт командиром 42 дивизии», вёл совместные боевые действия с Будённым и Ворошиловым<sup>21</sup>. В 1920 г. участвовал в боях за Крым, брал Перекоп. Затем переброшен на польский фронт комиссаром 13-й армии РККА. Потом были Кавказ

и Монголия. Демобилизовался Третьяков из Красной Армии в 1922 году<sup>22</sup>.

Будучи на фронтах Гражданской войны, «помимо того, что он совершил лично сам [со] своими частями несколько подвигов, разбил также много частей противника, он также сумел вывести и спасти очень много золота, которое передал правительству»<sup>23</sup>.

Несмотря на фантастичность излагаемых фактов, слушатели ему верили. По всей видимости, Третьяков обладал даром интересного рассказчика, привлекал публику, умел её очаровать. Районный военный комиссар Гелофеев тоже сначала поверил Третьякову, объясняя это тем, что «есть же у нас в Союзе такие люди»<sup>24</sup>. Такую уверенность в окружающих поддерживал и сам Третьяков, заявляя: «Ведь таких, как я, нас во всём СССР только 3 человека»<sup>25</sup>. Чтобы у слушателей не возникало недоумения по поводу несоответствия между создаваемым героическим образом и тем реальным человеком, которого они видели перед собой, Третьяков объяснял это влиянием тяжёлых жизненных обстоятельств: «Конечно, тогда я был не такой как теперь, теперь не осталось и 80% от прежнего Третьякова. Зверь я был в те времена, а не человек»<sup>26</sup>.

В то же время И.Т.Третьяков рассказывал о себе такие вещи, которые входили в диссонанс с создаваемым им образом заслуженного члена партии, который должен служить примером моральной порядочности, образцом для подражания всем остальным. Он,



Председатель Совнаркома СССР  
В.М.Молотов. 1930 г.



К.Е.Ворошилов приветствует участников парада на Красной площади 7 ноября 1935 г. Фото Г.Г.Петрусова.

не стесняясь, повествовал слушателям о своих амурных похождениях, когда «он брал к себе на дом артисток театра, раздевал их донага, обливал духами, потому что от них пахнет потом, а потом употреблял, что он в лес увозил девочек, с которыми поступал так же»<sup>27</sup>. Такое аморальное поведение, сексуальная распущенность больше подходили для нэпмана 1920-х гг., беспечного прожигателя жизни из мелкобуржуазной среды, чем для пламенного революционера и героя Гражданской войны.

Значительную часть создаваемого Третьяковым образа составляют рассказы о его личных, товарищеских взаимоотношениях с высокопоставленными советскими политическими фигурами. В автобиографии Третьяков указывал: «Знают меня товарищи Чубарь, Петровский, Молотов, Ворошилов, Магидов, Межлаук и др., в старое время и по сегодняшний день»<sup>28</sup>.

Знакомство с В.М.Молотовым, по словам И.Т.Третьякова, произошло во время Гражданской войны на Украине («моя должность в то время – командарм 13») <sup>29</sup>, когда он был вызван в ЦК КП(б)У по поводу расстрела им эшелона с отступающими коммунистами для дачи объяснений. «Подходит ко мне тов. Молотов и резко говорит: «Кто тебе, Третьяков, дал право расстреливать коммунистов?» Я и на этот вопрос промолчал, только размахнулся и ударил Молотова по щеке. Он упал, все вскочили, раздались голоса: «Тре-

буем высшей меры наказания». Молотов встал, держась за щеку, и только тогда я смог заставить себя крикнуть Молотову: «А кто тебе, т. Молотов, дал право защищать коммунистов, организованно предающих революцию!» Тов. Молотов всё ещё держался за щеку, подошёл ко мне, подумал и хлопнул меня по плечу и сказал: «Да, ты прав». С тех пор мы с ним – лучшие друзья»<sup>30</sup>. Как тут не вспомнить известное хлестаковское: «Я с Пушкиным на дружеской ноге»!

Боевым соратником Третьякова был и другой известный советский военный и политический деятель – К.Е.Ворошилов. По словам Третьякова тесные дружеские связи между ним и этими членами советского руководства сохранились до настоящего времени. Иногда они встречаются, совместно проводят время. Вместе с К.Е.Ворошиловым Третьяков отдыхал на курорте, где они хорошо выпивали и однажды напились «в доску». «Ворошилов говорит мне: «Давай ещё пить». Я ему говорю: «Если ты, Климка, пройдёшь по одной доске, то будешь пить, а если не пройдёшь, то буду пить я один». Он пошёл и свалился с доски, а я прошёл»<sup>31</sup>.

Стремясь показать, что он пользуется уважением и авторитетом со стороны высокопоставленных друзей, Третьяков рассказывал, что, когда он бывает в Москве, то его принимают как дорогого гостя. Он несколько дней жил в квартире у Ворошилова, «где мы с ним выпивали, он даже в честь моего приезда не ходил в Наркомат»<sup>32</sup>. Об их встрече узнал Молотов и обиделся, что они ему не сообщили, а затем спросил у Третьякова, почему он не заходит к нему. «И потом я несколько дней пробыл у Молотова и уехал на курорт»<sup>33</sup>. «Я почти каждый год бываю у него на квартире как желанный гость»<sup>34</sup>. Кроме этого они оказывают своему старому боевому товарищу материальную помощь. «Лично от Молотова и Ворошилова он получает денежные переводы и посылки»<sup>35</sup>.

Со стремлением Третьякова позиционировать себя как человека вхожего в высшие слои советской политической элиты, способного общаться с её представителями на равных и даже позволять себе фамильярность в их отношении, связано его сообщение о встрече с Молотовым во время приезда последнего в Пермь в 1932 г. и посещения им завода № 10, на

котором работал Третьяков. Когда Молотов пришёл в цех, Третьяков его увидел и радостно закричал: «А, здорово п... [нецензурное выражение – С.В.] курносая!» Начальник ГПУ, сопровождавший Молотова, подбежал к нему с револьвером, «но Молотов увидал меня, остановил его, подошёл ко мне и расцеловался со мной»<sup>36</sup>. После этого рабочие между собой говорили: «Вот тебе и Третьяков, Молотов-то его обнял даже. Наверное, родичи какие-нибудь с ним». Я слушал и помалкивал»<sup>37</sup>.

Третьяков чувствовал себя достаточно вольготно и безопасно, так как находился под покровительством пермских руководящих работников. У военного комиссара Гелюфеева «сложилось такое мнение, что многие не хотят с ним связываться и боятся его»<sup>38</sup>. Думается, что рассказы Третьякова о его близкой дружбе с высшими советскими руководителями также служили своего рода защитным барьером от скептиков и возможных недоброжелателей, держали их на дистанции от его персоны.

У Третьякова имелись тесные контакты с руководящими работниками Пермского горкома ВКП(б) и горсовета, он состоял в хороших



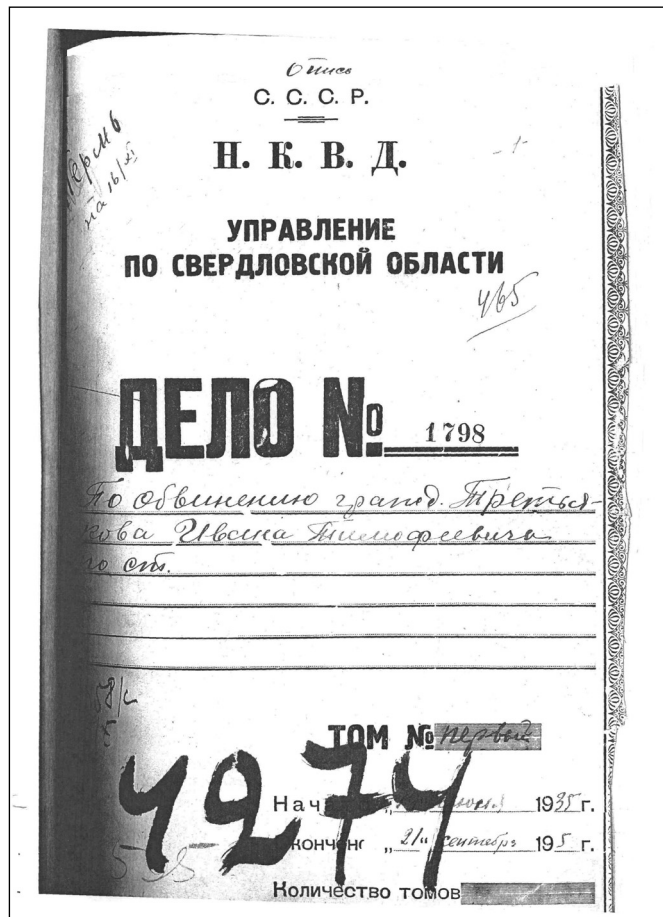
Здание Пермского горкома ВКП(б) в праздничном убранстве. 1932 г. Фото М.И.Кузнецова.

личных отношениях с секретарём лечебной комиссии Пермского горкома ВКП(б) И.И.Тимофеевым. По словам военного комиссара Гелюфеева он видел Третьякова, «ездящим на автомобиле горкома с Тимофеевым <...>, они поехали за город. Предварительно заехали в магазин партактива, наверное, за выпивкой»<sup>39</sup>. Когда Гелюфеев попросил одного из руководителей Пермского горкома А.И.Старкова разобраться с личностью Третьякова, то тот никаких мер не принял, вместо этого попросил Гелюфеева «выяснить подробнее о Третьякове и потом написать в горком»<sup>40</sup>.

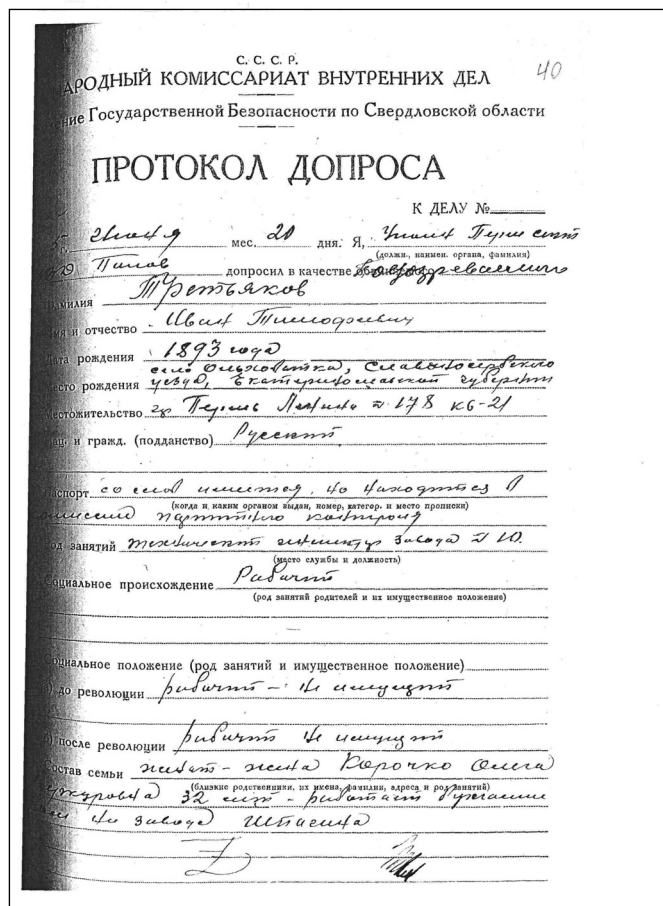
Третьяков постоянно пользовался партийной столовой и закрытым магазином партактива, в который имел свободный доступ, и в котором любил, сидя за кружкой пива, рассказывать посетителям магазина и служащим о своих подвигах на фронтах Гражданской войны<sup>41</sup>. Допуск к закрытым благам, предназначенным только для партийных функционеров, маркировал его особый статус, принадлежность к привилегированной социальной группе, приближённость к местной политической элите.

Но за эту привилегию и за покровительство необходимо было расплачиваться, оказывая разные услуги своим патронам из властных инстанций, выполнять их поручения. Такого рода поручение получил и Третьяков во время выдвижения на заводском партийном собрании кандидатов в члены Пермского горкома партии. Перед заседанием к нему подошли руководитель Пермского горкома ВКП(б) И.Н.Корсунов и секретарь заводского парткома Бабкин, которые дали ему указание выступить на собрании и провалить неудобного им кандидата Ежелева, бывшего члена районной комиссии по чистке. Третьяков должен был обвинить его в том, что он «имеет наклонности к оппозиции, любит подсиживать, любит склоку и так далее»<sup>42</sup>. Однако Третьяков провалился со своим выступлением, так как рабочие-коммунисты стали требовать фактов, а их не было. Видя, что интрига не удалась, Корсунов и Бабкин дали ему команду «отставить», кандидатура Ежелева была проведена, а Третьяков оказался в неловком положении и через некоторое время вынужден был извиниться перед Ежелевым<sup>43</sup>.

В образе, создаваемом Третьяковым, явно проявляются черты аберрации, то есть наблюдается отклонение конструируемого образа от истинной сущности его носителя. Так, если в реальной жизни Третьяков являлся фигурой зависимой, подчинённой, безропотным исполнителем указаний своих могущественных покровителей, то в своём мифологизированном образе он представал в качестве вершителя судеб местных партийных и советских руководителей, которых он держит в страхе, заявляя: «Если я захочу, напишу письмо в Москву и любой работник, начиная с Корсунова, полетит со своего места, пусть только меня кто оскорбит»<sup>44</sup>. Себя он позиционировал как человека независимого, не участвующего во властных интригах, стоящего над схваткой: «По приезде в Пермь я сразу занял такую позицию – ссорьтесь, деритесь, но меня не трогайте, оставьте в покое, а то,



Обложка архивно-следственного дела И.Т.Третьякова. 1935 г.



Протокол допроса И.Т.Третьякова. 20 июня 1935 г.



плохо будет. Ну, меня и не трогают, а я со стороны смотрю на них»<sup>45</sup>.

Третьяков пытался заработать авторитет, изображая из себя человека самодостаточного, независимых суждений, имеющего собственную жизненную позицию и способного прямо и решительно высказать своё несогласие по поводу проводимой в Советском Союзе политики самому главному человеку в государстве. Когда представитель областной комиссии партийного контроля Е.Шпехт, прибывший в Пермь для расследования ситуации с Ежелевым, в ходе беседы спросил Третьякова, почему он выбрал для проживания Пермь, то получил ответ: «Знаете, не поладило немного с Виссарионьчем»<sup>46</sup>. А затем пояснил причину разногласий: «В 1930 году погорячился, ну взял, да и написал Виссарионьчу письмо, что у тебя самого голова закружилась<sup>47</sup>, а ты сваливаешь всё на низы. Ну, потом я понял, что хватил лишку»<sup>48</sup>. Таким образом, получалось, что Третьяков из-за своей принципиальной позиции попал в опалу и был вынужден уехать в провинцию.

Тучи стали сгущаться над Третьяковым в 1935 году. Его уже некому было прикрывать, его покровители к этому времени потеряли власть. В результате громкого скандала вокруг Пермской горлечкомиссии, начавшегося с заметки «Бери, сколько хочешь, только молчи», опубликованной 12 сентября 1934 г. в газете «Правда», вскрылись вопиющие факты разложения пермской руководящей верхушки. По результатам проведённого партийного расследования И.Н.Корсунов был снят с должности секретаря Пермского горкома ВКП(б) и отправлен в распоряжение ЦК партии. Большинство других членов группы также было снято со своих постов, некоторые попали под следствие, были осуждены и приговорены к различным срокам заключения. В июне 1935 г. И.Т.Третьяков был арестован после того, как «в Пермский сектор НКВД поступили данные о том, что Третьяков Иван Тимофеевич занимается к[онтр]р[еволюционной] пропагандой и имеет поддельные до-

кументы»<sup>49</sup>. В ходе следствия и вскрылась вся правда о «героической» личности И.Т.Третьякова. Оказалось, что он далеко не тот, за кого себя выдаёт.

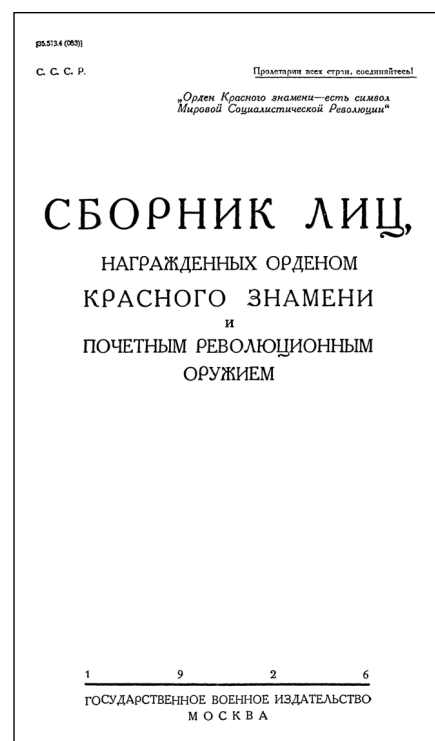
Кем же в действительности являлся И.Т.Третьяков, что это был за человек, насколько можно доверять поведанной им биографии? Определить, что в ней правда, а что вымысел во многом, но не окончательно позволяют материалы следственного дела.

Был ли Третьяков героем Гражданской войны, заслуженным орденоносцем, как он себя представлял? Первым кто скептически отнёсся к правдивости рассказов Третьякова, был районный военный комиссар Гелюфеев. В отношении личности И.Т.Третьякова он выражается прямо и однозначно, называя его аферистом, проходимцем и вымогателем<sup>50</sup>. Усомнившись в свидетельствах Третьякова, он провёл своё расследование, поднял документы и нашёл расхождения между рассказами Третьякова и теми данными, которые содержались в найденных документах (заявление в комиссию партизан и автобиография). Из них следовало, что до революции 1917 г. Третьяков был не большевиком, а анархистом-террористом. В годы Гражданской войны служил в Красной Армии, но «на счёт командарма» в имеющихся материалах Гелюфеев «ничего не нашёл»<sup>51</sup>. Подозрения Гелюфеева в отношении личности Третьякова нашли своё подтверждение позднее в ходе следствия. Выяснилось, что для создания образа героя Гражданской войны Третьяков прибегал к фальсификации официальных документов. Как следует из обвинительного заключения, с целью подтверждения своих боевых заслуг он «сделал исправление в учётно-воинском билете»<sup>52</sup>.

Из материалов следственного дела можно сделать вывод, что Третьяков, по всей видимости, действительно принимал какое-то участие в партизанском движении и служил в рядах Красной Армии, но высоких командных должностей, в том числе командира особого полка своего имени, а тем более

командарма (в другой своей версии – комиссара) 13-й армии РККА, никогда не занимал<sup>53</sup> и выдающихся героических подвигов не совершал. На допросе он признался, что организованный с его участием партизанский отряд состоял «не из 829 человек, а было человек 46, из которых половина в последующем разбежалась»<sup>54</sup>. Командные должности, которые занимал Третьяков, если верить его словам, – это командир роты в Красной гвардии в 1917 г. и политрук роты связи в 42-й дивизии 13-й армии в 1918–1919 г. на царичинском фронте<sup>55</sup>. Из рядов Красной Армии он был демобилизован не в 1922 г., а в начале 1920 г. и сразу же вернулся на ст. Дебальцево (Донбасс)<sup>56</sup>.

Сведения о награждении Третьякова тремя орденами Красного Знамени являются однозначно недостоверными. В «Сборнике лиц, награждённых орденами Красного Знамени и почётным революционным оружием», выпущенном в 1926 г., фамилия И.Т.Третьякова не значится<sup>57</sup>. Среди лиц, получивших орден Красного Знамени трижды, наш персонаж также не числится<sup>58</sup>. Хотя даже в ходе допроса мнимый герой продолжал утверждать, что



«Сборник лиц, награждённых орденом Красного Знамени и почётным революционным оружием». Обложка (Москва, 1926 г.).

был «награждён орденом Красного Знамени в 1919 г. Реввоенсоветом Республики за участие на фронтах Гражданской войны»<sup>59</sup>. Ранее в автобиографии Третьяков в ярких красках описывал обстоятельства, которые привели к получению высокой боевой награды: «На царцынском фронте... отбил 13 тысяч своих пленных, разбил 6 236 чел[овек] белых... и забрал обоз белых в плен»<sup>60</sup>. Но и это ещё не всё! Далее в автобиографии Третьяков упоминает и о втором ордене. В местечке Сугров Курской губернии «мною разбит отряд генерала Дроздова – 2 436 чел., за что прошу второй орден»<sup>61</sup>.

А что же с революционной деятельностью Третьякова? Оказалось, что в значительной степени революционные заслуги им были сильно преувеличены. В первую очередь, чтобы дореволюционный период его «борьбы» с царским режимом выглядел более убедительным и солидным, он изменил свой возраст, прибавив себе четыре года. В действительности Третьяков родился не в 1889 г., как он указывал в официальных документах, а в 1893 г., и не в Горловке, а в селе Ольховатка Славяносербского уезда Екатеринославской губернии<sup>62</sup>. «Факт того, что меня поймали с прокламациями, когда я их разбрасывал в котельном цехе, был, но аресту не подвергался, был малолетним», – признавался на допросе Третьяков<sup>63</sup>. Остальные аресты оказались также вымышленными, ни в каких царских тюрьмах Третьяков не сидел, под чужими именами подпольную работу не вёл. Вымышленным оказался и эпизод о расправе над 13 провокаторами: «провокаторов я не убивал»<sup>64</sup>. Полным вымыслом оказалась и история с двумя повешенными братьями-анархистами. Третьяков действительно имел трёх родных братьев и сестру, но все они к счастью были живы. Старший брат Михаил, «инвалид, красный партизан» и сестра проживали в г. Енакиево (Донбасс) и работали на заводе им. Рыкова. Второй брат Яков, член ВКП(б) жил в г. Ржеве и был начальником авиационных мастерских. Третий брат Трифон работал в НКВД в г. Москве<sup>65</sup>.

Как, когда и при каких обстоятельствах Третьяков оказался в Перми? По одной из версий, которую Третьяков озвучил в разговоре с Е.Шпехтом, переехать в Пермь он был вынужден после выражения несогласия с политикой И.В.Сталина в отношении крестьянства. Вторая версия, не такая политизированная, изложена им в автобиографии. В 1922 г. после демобилизации из РККА он был направлен для работы в ВЧК в Москву. В 1923 г. работал инструктором в ЦК профсоюза рабочих и служащих железнодорожного транспорта. В 1924 г. был назначен на руководящую должность на Екатеринбургской железной дороге<sup>66</sup>. В этом же году, по словам Третьякова, с ним произошла неприятная ситуация. Он получил партийное взыскание – «ЦКК ВКП(б) в [19]24 г. объявлен выговор за избиение начальника гарнизона Москвы и за драку с работниками милиции»<sup>67</sup>. С 1925 г. трудился мастером по горной разработке в г. Софиевка на Украине. В 1927 г. переехал на Урал и работал в г. Свердловске. В Пермь перебрался осенью 1929 года<sup>68</sup>. Таковы официальные версии Третьякова.

Истинные обстоятельства и мотивы появления Третьякова в Перми вскрылись в ходе следствия. Из следственных материалов выясня-

ется, что период жизни после Гражданской войны был Третьяковым в автобиографии серьёзно отредактирован и мистифицирован. В действительности большую часть этого времени Третьяков провёл на Украине. Как признавался Третьяков на допросе в 1920–1922 гг. он проживал в г. Дебальцево, работал монтером железнодорожной станции, а позднее был назначен заведующим паровозным ремонтом. По словам Третьякова в этот период он занимал различные руководящие должности районного масштаба: «В 1920 году в Дебальцево я был избран членом исполнительного комитета райкома и назначен упродкомиссаром района, а вскоре – председателем Совета народного хозяйства района. В 1921 году по ликвидации Совета народного хозяйства был назначен зав. горкомхозом»<sup>69</sup>. Таким образом, Третьяков успел почувствовать вкус власти и всё, что с этим связано. Затем его карьера идёт вниз. В 1922 г. Третьяков направлен на производство по специальности. В 1923–1924 гг. трудился мастером депо в г. Льгов Курской губернии. В 1924 г. возвращается на Донбасс и до 1929 г. проживал в г. Славянске, «работал мастером в депо текущего ремонта, впоследствии был переведён на средний ремонт мастером»<sup>70</sup>.



г. Славянск. Паровозное депо. 1927 г.

Автобиография

Ивана Григорьевича Третьякова

164

1. Родился в 1889 году в Давбасе Горюховка
2. В конце революции ушел в 1907 году.
3. Поступил в завод Козлова в 1908 г. в то же время участвовал в комитете разрыва связи с правительством.
4. Брат Давыдов с 1908 г. и брат Александр - террориста двух повесили в городе Леховане в 1908 г.
5. В 1908 г. в плен с правительством был арестован и си-цев сидел.
6. В 1908 г. поступил в завод Агеева в Славянском по инициативе тов. Франшиши Макаревич.
7. В 1911 г. был арестован си-цев сидел в Баласунженской тюрьме, производил работу по выводу тов. Вигора на постройку железной дороги и т.д. в том же году провозглашенного союза.
8. В 1912 г. мной были убиты агенты Горюев и Урядник Ишенико в местечке Веревка.
9. В 1912 г. в Шитово забили банк после чего был взорван в перешедши границу Кудри Демьянова Швейченко.
10. В 1912 г. за убийство 13 человек провокатеров и организации забастовки выехали в город Екатеринбург.
11. В 1913 г. поступил в горную школу тов. Франшиши Иванова.
12. В 1915 г. за организацию забастовки Паровоза. Странельных Макаревич был арестован августа 1909 г. и т.д. в Екатеринбургской тюрьме вместе уже коммунистами.
13. В 1916 г. был арестован коммунистами Вексельова.
14. В 1917 г. обнаружил инициативу и брат Франшиши по Екатеринбургской ж.д. дороге.

#### Первая страница автобиографии И.Т.Третьякова. 1934 г.

Отсюда, из Славянска и начинается путь, который, в конце концов, и привёл нашего персонажа в Пермь. И у этого пути был криминальный след. В 1929 г. Третьяков привлекается на Украине к суду как расхититель социалистического имущества «за систематическое хищение цветных металлов из депо с целью наживы»<sup>71</sup>. Не дожидаясь решения суда, И.Т.Третьяков, прихватив партийный билет, ударился в бега, стремясь как можно дальше уехать от Украины. Как оказалось, по-своему Третьяков принял правильное решение, так как по результатам расследования он был исключён из рядов ВКП(б) и «осуждён народным судом 17

участка Артёмовского округа от 22/Х-1929 г. на 2 года лишения свободы с поражением в правах гражданства после отбытия мер социальной защиты – сроком на 3 года»<sup>72</sup>.

Гонимый чувством опасности Третьяков убежал далеко – аж до самой Сибири! Первым пунктом его остановки стал г. Иркутск. Но здесь Третьяков надолго не задержался и перебрался на Урал. Дальнейшие свои перемещения по Уралу он подробно описал на допросе: «переехал в г. Челябинск, где тоже не подыскал работы, перебрался в г. Свердловск и поступил на завод ВИЗ мастером механического цеха. Проработав около трёх мес[яцев],

я с ВИЗа перешёл в Правление дирекции Рудметаллторга, поступил тех. руком Надеждинского завода по снабжению сырьём доменных печей. В этой должности проработал семь дней. Работа меня не удовлетворила, я по своему желанию оставил её и перешёл в г. Свердловск в Уралруду, главным механиком рудника Самарино, проработав две недели, уволился снова по своему желанию»<sup>73</sup>.

После серии переездов по Уралу Третьяков в конце 1929 г. или в начале 1930 г. окончательно осел в Перми. Это место показалось ему комфортным, привлекательным, город пришёлся, что называется по душе, почему – неизвестно, возможно решил, что надёжно замёл следы. Осмотревшись, он развивает бурную деятельность по созданию героической легенды, формированию своего нового позитивного образа, «чтобы приобрести удельный вес, создать авторитет»<sup>74</sup>. Первым делом Третьяков повысил свой социально-профессиональный статус – сделал себя инженером, благодаря чему устроился на завод им. Дзержинского сменным инженером, заключив договор на два года<sup>75</sup>. Позднее занимал должности технического контролёра завода и технического инспектора по технике безопасности, хотя на самом деле всё образование Третьякова ограничивалось сельской школой<sup>76</sup>.

Весьма кстати для конструирования нового образа пригодился предусмотрительно сохранённый партийный билет. Умело воспользовавшись сложившейся политической ситуацией в стране, Третьяков проворачивает хитроумную комбинацию. Весной 1930 г. он «написал письмо в ЦК ВКП(б) с заявлением о выходе из партии по причинам того, что партия не ценит героев и, будучи не согласен со статьёй тов. Сталина «Головокружение от успехов»»<sup>77</sup>. После этого, войдя в роль принципиального коммуниста, он уничтожает старый партийный билет, изорвав его на клочки, и сдаёт в Пермский горком ВКП(б) вместе с заявлением о выходе из партии<sup>78</sup>. Выждав четыре месяца, изображает раскаяние, признаёт свои ошибки и подаёт заявление о

вступлении вновь в партию и принимается кандидатом в члены ВКП(б). Но тут в план Третьякова вмешиваются непредвиденные обстоятельства. 10 декабря 1932 г. ЦК ВКП(б) принимает решение о проведении очередной партийной чистки в течение 1933 г. и на время её проведения приём в кандидаты и перевод в члены партии был прекращён. Такой ход дела Третьякова не устраивает, и как человек авантюрного склада он предпринимает активные действия. Пишет письмо с просьбой о восстановлении его в рядах партии на имя секретаря Уральского обкома ВКП(б) И.Д.Кабакова, но получает отказ. Тогда он направляет аналогичное письмо К.Е.Ворошилову и, как не удивительно, получает из Москвы положительный ответ<sup>79</sup>. В результате «по решению Пермской горКК и облКК Третьяков получает новый партийный билет, с восстановлением партийного стажа с 1916 года»<sup>80</sup>. Это была несомненная удача ловкого комбинатора, который подкрепил свою легенду документально и заодно «удревнил» свой партийный стаж, так как в действительности Третьяков вступил в партию большевиков в июле 1917 года<sup>81</sup>.

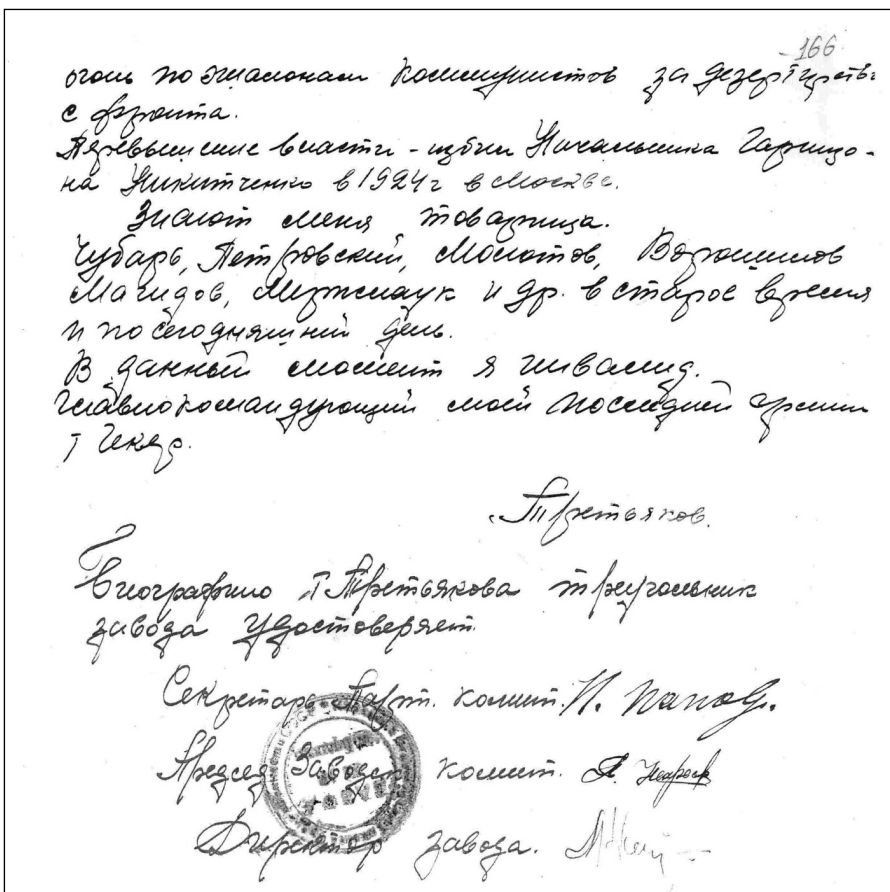
Окрылённый успехом Третьяков делает следующий шаг по пути практического воплощения в жизнь своей аферы по легализации придуманной биографии. Ему удалось получить билет красного партизана, официально подтвердив свои революционные боевые заслуги. Каким образом у него это получилось? Традиционным для России способом. Будучи компанейским человеком, умевшим расположить к себе окружающих, он приглашал к себе на квартиру знакомых коммунистов, работавших с ним на заводе, для совместных пьянок. В результате его друзья-собутельники подписали коллективное ходатайство от имени заводской партийной организации о выдаче ему партизанского билета<sup>82</sup>.

Последним пунктом плана по созданию своей новой идентичности стало вступление Третьякова в «Общество старых большевиков». В 1934 г. у него появляется для это-

го формальная возможность, так как в «Общество» могли вступать члены партии, имевшие 18 лет непрерывного партийного стажа. Воспользовавшись этим, Третьяков в декабре 1934 г. подаёт заявление, заполняет анкету и пишет автобиографию. Анкету и автобиографию ему удаётся заверить официальной печатью завода и получить подписи секретаря партийного комитета завода, председателя завкома и директора завода<sup>83</sup>. По всей видимости, Третьяков не планировал на этом останавливаться и у него были далеко идущие планы: «При обыске у Третьякова была изъята... мастичная печать [Пермского] станкостроительного завода»<sup>84</sup>. Также он пытался легально получить оружие, ссылаясь на то, что в годы Гражданской войны занимал должность комиссара 13-й армии. Оружие ему было необходимо, как он объяснял, «с целью самозащиты, предохранения себя от каких-либо возможных хулиганских нападений»<sup>85</sup>.

В какой степени лжекоммунист Третьяков соответствовал создан-

ному им образу заслуженного члена партии большевиков? Может быть, под влиянием выстроенной легенды произошло перерождение личности, и он начал подражать созданному образу, следовать в своих поступках выдуманной легенде и имел в Перми репутацию образцового коммуниста, ответственного и надёжного работника? Сам Третьяков в сентябре 1934 г. в беседе с сотрудником областной комиссии партийного контроля Е.Шпехтом утверждал: «Все чистки партии я прошёл без замечаний и взысканий, партвзысканий не имею»<sup>86</sup>. Однако, как показывают документы партийных органов и материалы следственного дела, И.Т.Третьяков явно покривил душой. В пермский период своей жизни он был далеко не образцовым коммунистом. Не изменил он и прежним своим привычкам, и стилю поведения. В 1933 г. Третьякову «Пермской гор[одской] КК ВКП(б) объявлен строгий выговор за систематическую приёмку бракованных деталей и бытовое и моральное разложение. В 1933 г. ячейковой комиссией по чистке пе-



Последняя страница автобиографии И.Т.Третьякова. 1934 г.

167

ВОССТАВНОЕ ОБЩЕСТВО СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ

А Н К Е Т А

для вступления в члены общества

Фамилия ..... *Третьяков*

Имя и отчество ..... *Иван Тимофеевич*

1. Год рождения ..... *1889* ..... 2. Национальность *русский*

3. Социальное положение до революции (рабочий, крестьянин, служащий) / ..... *рабочий*

4. Основная профессия и специальность до революции *рабочий* / ..... *слесарь*

5. Образование / какую школу окончил / : общее *высшее* / .....  
 специальное / технич. и др. / *ремесленное и горное* / .....  
 политическое ..... *губернский партизанский курс*  
*белогорский*

6. Родной язык. Какие языки еще знаете / читаете, пишете, говорите / .....  
 ..... *на русском*

7. Когда, в какой организации начали революционную работу *с 1915 году*  
*в горах в районе Екатеринбургской желез.*

8. Партбилет / по партбилету / *с 1916 г.* ..... 9. № партбилета *2093425*

10. Какое участие принимали в февральской и октябрьской революции .....  
*обедурничавши, мандорничавши, наемничавши,*  
*кочкававши, зубачавши, диндява, организавши,*  
*порочивавши, отравивши, французавши* / .....  
*дешавши, режничавши*

11. Был ли на фронте во время гражданской войны. Какую выполняли там  
 работу *с 1917 по 22 год, под отрядом команд.* .....  
*команд. команд. 42. дивизион. командир. 13. отряд*

12. Какую партийную работу выполняете в настоящее время .....  
*руковод. производ. комит. пред.*

13. Были ли перерывы в партийной работе, по какой причине, с какого по какому  
 времени / указать подробно причину перерыва / *не было* .....  
*перерыва, перерыв работы*

Анкета, заполненная И.Т.Третьяковым, для вступления  
 в Общество старых большевиков. 1934 г.

реведён из членов ВКП(б) в кандидаты, но районной комиссией по очистке восстановлен в члены ВКП(б)<sup>87</sup>.

Факты истинной биографии Третьякова свидетельствуют о том, что и твёрдым большевиком он никогда не был. До революции он симпатизировал анархистам, с 1912 по 1916 г. состоял в партии анархистов-террористов, затем с марта по июнь 1917 г. – в партии социалистов-революционеров<sup>88</sup>. На допросе Третьяков признавался, что уже будучи большевиком, посещал собрания эсеров «и работой партии интересовался»<sup>89</sup>.

В 1920-е гг. Третьяков продолжал отклоняться от «генеральной

линии» партии и был замечен в чувствительности к троцкистам. В обвинительном заключении отмечалось, что до приезда на Урал Третьяков «был тесно связан с к[онтр]р[еволюционной] троцкистской группой и разделял контрреволюционные троцкистские взгляды троцкиста Ковалёва»<sup>90</sup>, по поводу чего он вызывался для объяснений в местные НКВД и партком. Репутацию оппозиционера Третьяков объяснял своей легкомысленностью и пристрастием к спиртному: «Я выпивал и под действием алкоголя у меня действительно разговоры троцкистского характера были – но, ни в рабочей массе и с какой-либо действительно целью, а про-

сто, что называется, болтаю, за это вот поведение меня и обвиняли. Фактически же взглядов троцкистской оппозиции я не разделял и не разделяю вообще»<sup>91</sup>. Возможно это и было правдой, но «фигу в кармане» для советской власти Третьяков всё же держал. Во время обыска у него была найдена «тетрадь с записями анекдотов контрреволюционного содержания, дискредитирующих партруководство и членов Советского правительства»<sup>92</sup>.

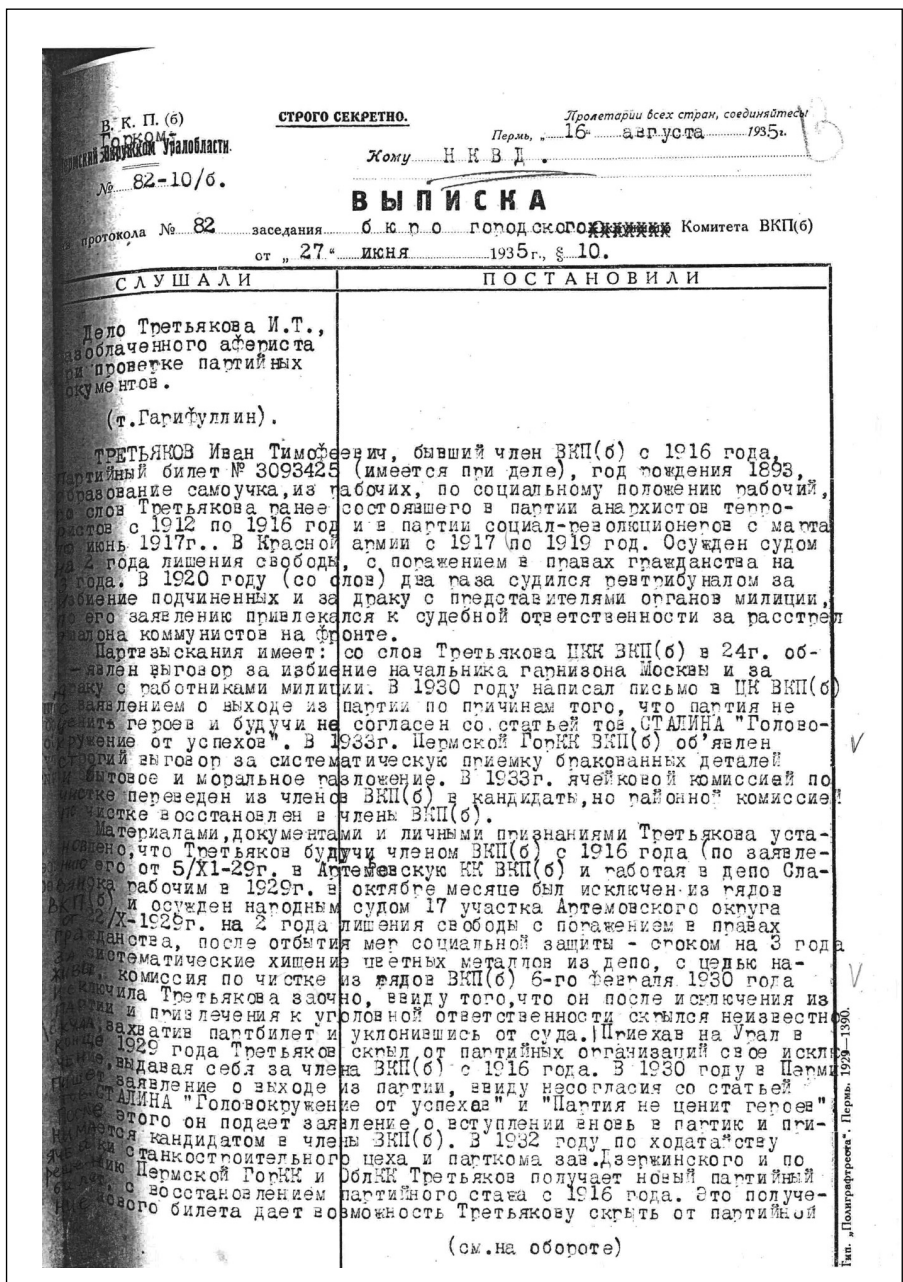
Живя в Перми, самозванный герой далеко не бедствовал. Как революционеру, герою Гражданской войны и заслуженному члену партии Третьякову полагались преференции в получении материальных благ. На допросе он пытался себя обелить, выгородить, отказывался от корыстного характера своих действий, всячески отрицал этот мотив: «Злоупотреблять где-либо присвоенными заслугами я не злоупотреблял»<sup>93</sup>. Хотя факты говорят об обратном. Наш лжегерой не стеснялся извлекать выгоду из своего приобретённого статуса и в полной мере пользовался предоставленными ему льготами. В то время, как большинство советских граждан получало продовольственные и промышленные товары по карточной системе, Третьяков отоваривался в закрытом спецраспределителе, ежегодно выезжал отдохнуть на южные курорты. Да и билет красного партизана давал его обладателю и членам семьи определённые льготы, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 13 января 1930 г., в том числе в плане получения жилья и оплаты санаторных и курортных услуг. Работая на заводе, Третьяков получал ещё и пенсию. Но этих средств ему видимо не хватало, поэтому он «прикрываясь лжегеройством, занимался вымогательством денег для личных целей у разных организаций»<sup>94</sup>.

Следствие по делу И.Т.Третьякова длилось четыре месяца. В ходе следствия Третьяков маску заслуженного героя так до конца и не сбросил, вёл себя изворотливо, признавал только те факты обмана, которые нельзя было отрицать, признав себя виновным лишь час-

тично<sup>95</sup>. Затем материалы следствия были переданы в Спецколлегия Свердловского областного суда и 26 декабря 1935 г. на основании ст. 58-10 ч. 1, 169 ч. 2, 72 и 82 УК РСФСР он был приговорён к восьми годам лишения свободы<sup>96</sup>. Отбывал наказание Третьяков в системе «Дальстрою» на территории Магаданской области.

История И.Т.Третьякова – типичный пример советского политического самозванства, которое могло более-менее комфортно существовать в относительно благоприятной атмосфере первой половины 1930-х годов. Этому способствовало и то обстоятельство, что система партийного учёта в этот период ещё оставалась несовершенной, в учётных документах могли содержаться неточные, непроверенные данные о личности члена партии, а уровень развития средств коммуникации того времени не позволял оперативно получить о человеке нужную и достоверную информацию. Однако уже довольно скоро ситуация резко изменится. С наступлением 1937 г. в условиях ужесточения политического режима существование подобных персонажей стало сопряжено с серьёзными рисками для них и их патронов, так как их деятельность могла закончиться тюремным заключением или даже расстрелом.

Вот и Третьякову было не суждено отсидеть свой срок полностью. С началом эпохи «Большого террора» политические противники и социально опасные элементы уже не только исключались из партии, снимались с должностей и подвергались судебному преследованию с присуждением реальных сроков заключения. Сталинский режим начинает широко практиковать физическое устранение действительных и потенциальных противников Советской власти, в том числе «окопавшихся» в самой партии. Начинаются массовые операции против «врагов народа», в жернова репрессий попадают не только известные партийные, советские деятели, военачальники, но и рядовые советские граждане. Репрессиям подлежали не только вновь разоблачённые враги, но и те, кто уже



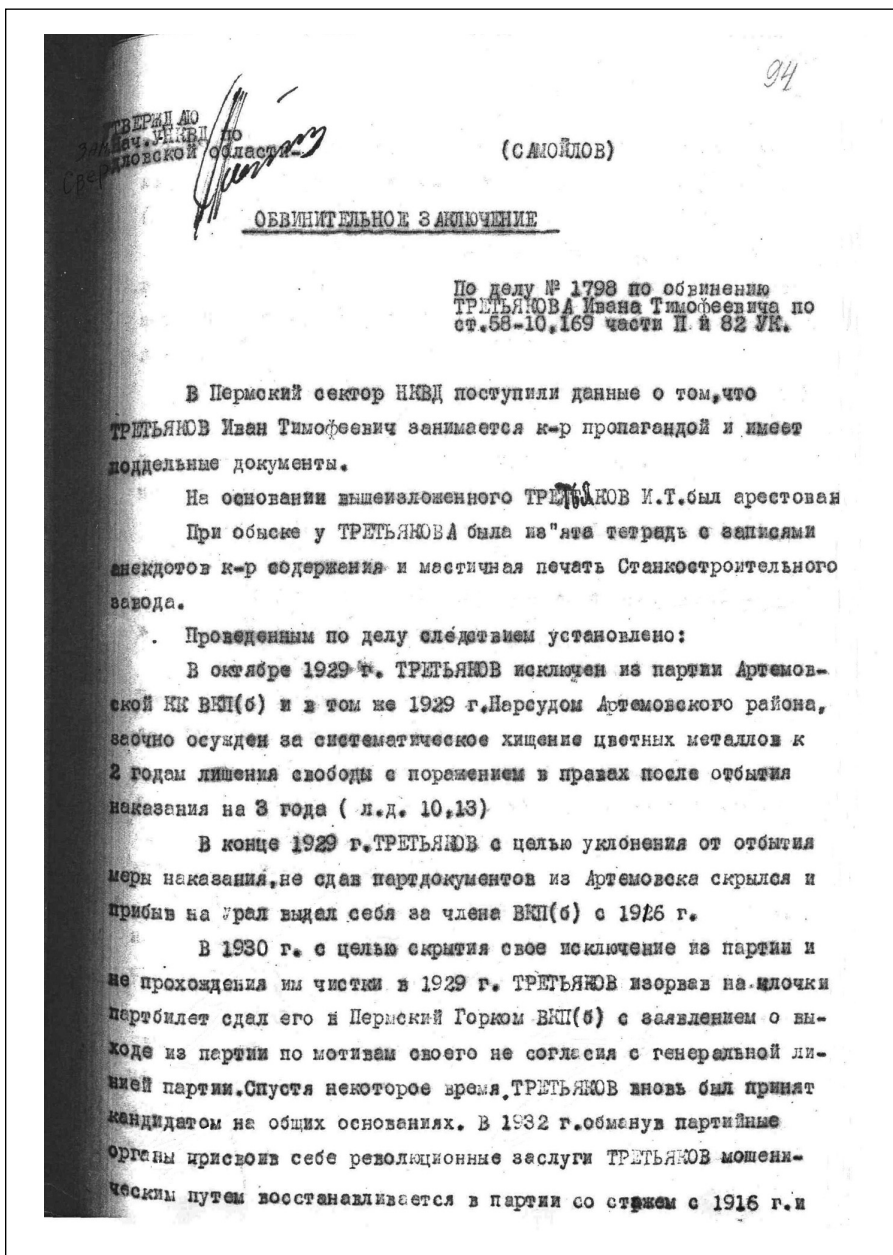
Постановление бюро Пермского горкома ВКП(б) «Дело Третьякова И.Т., разоблачённого афериста при проверке партийных документов». 27 июня 1935 г.

был осуждён и находился в местах лишения свободы<sup>97</sup>. Под этот маховик массовых репрессий попал и И.Т.Третьяков. Тройкой УНКВД по «Дальстрою» 14 сентября 1937 г. он был осуждён за «контрреволюционную деятельность» и расстрелян 25 октября 1937 года<sup>98</sup>. Так печально закончился жизненный путь самозваного героя сталинской эпохи.

**Примечания:**

<sup>1</sup> Фицпатрик Ш. Срывайте маски!: Идентичность и самозванство в России XX века. М., 2011. С. 29.  
<sup>2</sup> Там же. С. 30.  
<sup>3</sup> Там же. С. 31.

<sup>4</sup> Ильф И.А., Петров Е.П. Двенадцать стульев; Золотой телёнок: Романы. М., 1992. С. 620.  
<sup>5</sup> Фицпатрик Ш. Срывайте маски! С. 213.  
<sup>6</sup> Сталин И.В. Итоги первой пятилетки: Доклад на объединённом пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). 7 января 1933 г. // Сочинения. Т. 13. М., 1951. С. 207.  
<sup>7</sup> Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦООСО). Ф. 4. Оп. 12. Д. 1. Л. 75 об.  
<sup>8</sup> Фицпатрик Ш. Срывайте маски! С. 210.  
<sup>9</sup> См. подробнее: Колдушко А.А. «Я нигде так бедственно не жил, как в Перми, и не буду жить!»: быт и нравы пермской номенклатуры середины 1930-х гг. // Повседневность номенклатуры: сб. ст. Пермь, 2013. С. 76–88.  
<sup>10</sup> Там же. С. 76, 82.  
<sup>11</sup> Пермский государственный архив новейшей истории (ПермГИАИ). Ф. 1. Оп. 1. Д. 26180. Л. 45 об.  
<sup>12</sup> Там же. Д. 883. Л. 112.



**Обвинительное заключение по уголовному делу И.Т.Третьякова.  
26 декабря 1935 г.**

<sup>13</sup> Там же. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 164.  
<sup>14</sup> Там же.  
<sup>15</sup> Там же.  
<sup>16</sup> Там же.  
<sup>17</sup> Там же.  
<sup>18</sup> Там же. Л. 164-164 об.  
<sup>19</sup> Там же. Л. 164 об.  
<sup>20</sup> Там же.  
<sup>21</sup> Там же.  
<sup>22</sup> Там же.  
<sup>23</sup> Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. Л. 112.  
<sup>24</sup> Там же.  
<sup>25</sup> Там же. Л. 114.  
<sup>26</sup> Там же.  
<sup>27</sup> Там же. Л. 112.  
<sup>28</sup> Там же. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 166.  
<sup>29</sup> В.М.Молотов действительно в период 1920-1921 гг. работал на Украине, являлся секретарём Донецкого губкома КП(б)У, а затем секретарём ЦК КП(б)У (См.: Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б): Историко-биографический справочник / Сост. Ю.В.Горячев. М., 2005. С. 303).  
<sup>30</sup> ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. Л. 115.  
<sup>31</sup> Там же. Л. 112.  
<sup>32</sup> Постоянное упоминание совместных пьянок, по-видимому, должно было сви-

детельствовать о наличии близких, особо доверительных отношений.

<sup>33</sup> ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. Л. 112.  
<sup>34</sup> Там же. 115.  
<sup>35</sup> Там же. Л. 112.  
<sup>36</sup> Там же.  
<sup>37</sup> Там же. Л. 115.  
<sup>38</sup> Там же. Л. 113.  
<sup>39</sup> Там же.  
<sup>40</sup> Там же. Возможно, здесь А.И.Старков несколько лукавил. Он вполне мог знать И.Т.Третьякова, так как до этого работал зав. орготделом парткома завода № 10 им. Ф.Э.Дзержинского, а затем секретарём ячейки ВКП(б) механического цеха № 1 (См.: Старков А.И. // Лидеры Прикамья. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politarchive.perm.ru/leaders/index.php?id=2088>)

<sup>41</sup> Здесь следует напомнить, что в это время в СССР действовала карточная система нормированного распределения продовольственных и промышленных товаров, которая была отменена в декабре 1934 г.

<sup>42</sup> ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. Л. 114.  
<sup>43</sup> Там же. Л. 111, 114.  
<sup>44</sup> Там же. Л. 113.  
<sup>45</sup> Там же. Л. 115.

<sup>46</sup> Имеется в виду Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Иосиф Виссарионович Сталин.

<sup>47</sup> Речь идёт о статье И.В.Сталина «Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения», опубликованной в газете «Правда» 2 марта 1930 г.

<sup>48</sup> ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. Л. 115.

<sup>49</sup> Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 94.

<sup>50</sup> Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. Л. 113.

<sup>51</sup> Там же. Л. 112.

<sup>52</sup> Там же. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 95.

<sup>53</sup> Эта информация не соответствует действительности. Командармами 13-й армии РККА последовательно являлись Кожевников И.С. (6 марта - 16 апр. 1919), Геккер А.И. (16 апр. 1919 - 18 февр. 1920), Паука И.Х. (18 февр. - 5 июня 1920), Эйдеман Р.П. (5 июня - 10 июля 1920), Уборевич И.П. (10 июля - 11 нояб. 1920) (см.: Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. 2-е изд. М., 1987. С. 604); комиссаром, а точнее начальником политотдела 13-й армий РККА с 1919 г. по ноябрь 1920 г. была известная большевика Розалия Самойловна Землячка (Залкинд) (см.: Там же. С. 220).

<sup>54</sup> ПермГАНИ. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 43 об.

<sup>55</sup> Там же. Л. 44 об.

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Сборник лиц, награждённых орденом Красного Знамени и почётным революционным оружием. М., 1926. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kdkv.narod.ru/WW1/Spis-BKZ-18T.html>.

<sup>58</sup> Шляхтин А.В. Первый боевой. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ashlyahin2.narod.ru/kz.htm>.

<sup>59</sup> ПермГАНИ. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 40 об.

<sup>60</sup> Там же. Л. 165.

<sup>61</sup> Там же. Л. 165 об.

<sup>62</sup> Там же. Л. 43.

<sup>63</sup> Там же. Л. 43 об.

<sup>64</sup> Там же.

<sup>65</sup> Там же. Л. 43-43 об.

<sup>66</sup> Там же. Л. 164 об.

<sup>67</sup> Там же. Л. 13.

<sup>68</sup> Там же. Л. 165.

<sup>69</sup> Там же. Л. 44 об.

<sup>70</sup> Там же. Л. 45.

<sup>71</sup> Там же. Л. 13.

<sup>72</sup> Там же.

<sup>73</sup> Там же. Л. 45-45 об.

<sup>74</sup> Там же. Л. 46.

<sup>75</sup> Там же. Л. 45 об.

<sup>76</sup> Там же. Л. 96.

<sup>77</sup> Там же. Л. 165.

<sup>78</sup> Там же. Л. 94.

<sup>79</sup> Там же. Л. 165.

<sup>80</sup> Там же. Л. 13.

<sup>81</sup> Там же. Л. 23.

<sup>82</sup> Там же. 13 об.

<sup>83</sup> Там же. Л. 95.

<sup>84</sup> Там же. Л. 94.

<sup>85</sup> Там же. Л. 46-46 об.

<sup>86</sup> Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 883. 115.

<sup>87</sup> Там же. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26180. Л. 13.

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> Там же. Л. 41.

<sup>90</sup> Там же. Л. 96.

<sup>91</sup> Там же. Л. 41 об.

<sup>92</sup> Там же. Л. 96.

<sup>93</sup> Там же. Л. 46.

<sup>94</sup> Там же. Л. 13 об.

<sup>95</sup> Там же. Л. 96.

<sup>96</sup> Там же. Л. 136 об.

<sup>97</sup> Измозик В., Старков Б., Павлов Б., Рудник С. Подлинная история РСДРП-РКП(б)-ВКП(б). Краткий курс. Без умолчаний и фальсификаций. СПб., 2010. С. 452.

<sup>98</sup> За нами придут корабли: Список реабилитированных лиц, смертные приговоры в отношении которых приведены в исполнение на территории Магаданской области. Магадан: Магаданское книжное издательство. 1999. 215 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.memo.ru/memory/magadan/index.htm>. И.Т.Третьяков был посмертно реабилитирован 27 сентября 1989 г.

**В**

# АФЕРИСТЫ СТАЛИНСКОЙ ЭПОХИ: ПО МАТЕРИАЛАМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ КУЙБЫШЕВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА



**Валерий ЕРОФЕЕВ,**

телерадиожурналист,  
автор научных  
и научно-популярных книг  
и статей по истории  
Среднего Поволжья,  
член Союза журналистов  
России.  
г. Самара

Известный всем литературный герой Остап Бендер знал четыреста относительно честных способов отъёма денег у излишне доверчивых граждан. Реальные же прототипы «великого комбинатора» во все времена, в том числе и в достопамятную «сталинскую эпоху», придумывали новые, соответствующие своему времени методы обмана.

## ЛЁТЧИК-ГЕРОЙ

В конце июня 1937 г. вся наша страна ликовала по поводу успешного завершения беспосадочного перелёта по маршруту Москва – Северный полюс – Ванкувер (США), совершённого экипажем самолета АНТ-25 под руководством Валерия Чкалова. Тут же в печати замелькали сообщения о том, что в СССР к очередному броску через Северный полюс готовится ещё одна команда лётчиков, которую возглавил легендарный Си-



**Сигизмунд Леваневский. [1930-е гг.]**

гизмунд Леваневский, один из первых Героев Советского Союза.

Утром 9 июля 1937 г. второй секретарь Безенчукского райкома ВКП(б) Куйбышевской области Александр Огурцов читал газету «Правда» со статьёй о подготовке очередного полёта в Арктику. Но тут отворилась дверь, и на пороге возникла секретарша, которая трясущимся голосом произнесла: «Александр Николаевич... Там... Там... К вам Герой Советского Союза товарищ Леваневский!» И в кабинет секретаря райкома шагнул человек в полувоенном комбинезоне, покрытом потёками засохшей грязи. Пришелец громко произнёс:

– Здравствуйте! Я – Леваневский. Слыхали обо мне, наверное... Сегодня утром вылетел из Москвы на Северный полюс. Но бензину не хватило, и самолёт упал в ваше болото. Вот весь перемазался, а документы утонули. Помогите деньгами, чтобы вернуться в Москву...

Тут у секретаря райкома, уже наученного горьким опытом борьбы с врагами народа, мелькнуло нехорошее предчувствие. Он вызвал секретаршу и мигом настроил записку, произнеся ей вслед: «Этих людей ко мне немедленно!» И через несколько минут в кабинет ворвались люди в форме сотрудников НКВД, которые моментально скрутили визитёра.

Личность «лётчика-героя» установили быстро. Им оказался мошенник со стажем Алексей Володин, который с начала лета «гастролировал» в поездах на линии Москва – Куйбышев. А к использованию образа Героя Советского Союза его подтолкнули роковые обстоятельства. В вагоне-ресторане, где он попытался было бесплат-



но позавтракать, афериста быстро «раскололи», и на станции Безенчук во время остановки поезда выбросили из вагона прямо в придорожную лужу. Заляпанный грязью мошенник не нашёл ничего лучшего, как попробовать добыть денег в райкоме партии. Стоит лишь добавить, что вскоре по решению суда аферист-неудачник получил шесть лет заключения в лагерях<sup>1</sup>.

## МАЙОР ИНТЕНДАНТСКОЙ СЛУЖБЫ

Вообще же аферисты того времени довольно часто представлялись Героями Советского Союза. В феврале 1945 г. на вокзале в Сызрани был задержан офицер в звании майора в изрядной степени подпития. Выйдя из поезда, он потребовал от стоящих на перроне работников милиции служебный автомобиль, чтобы ехать к матери в соседнюю деревню, поскольку он является Героем Советского Союза. Милиционеры отвели бравого вояку к машине, но доставили его не к маме, а в военную комендатуру.

Задержанный Владимир Швец, 1925 г. рождения, значился интендантом одной из частей службы тыла, уволенным в запас по причине контузии. В связи с этим у работников комендатуры возник вполне резонный вопрос: за что же майор удостоился звания Героя, если он во время войны дальше складов с продовольствием ни разу не выезжал?

Протрезвевший Швец попытался было объяснить всё произошедшее тем, что вчера он выпил лишнего – вот потому и решил пошутить. Однако в комендатуре шутнику не поверили, и его послужной список стали проверять дальше. И уже вскоре выяснилось, что Швец не только не Герой и не интендант, но даже и не майор, а самовольно присвоивший себе это воинское звание рядовой одной из частей Западного фронта. Правда, контузия



Медаль «Золотая Звезда» Героя Советского Союза.

у него оказалась настоящей, полученной в 1943 г. во время боёв на Ржевском направлении.

До военной службы Швец работал в Сызранском драмтеатре в должности актёра на третьестепенных ролях. Когда его отправили в действующую армию, он в первом же бою получил ту самую контузию. А в госпитале солдат в полной мере проявил не только свои актёрские, но и мошеннические способности. Благодаря природному обаянию он быстро втёрся в доверие к заведующей канцелярией, и та не раз допускала его к пишущей машинке.

Вот так Швец смог изготовить себе не только липовую выписку из приказа о присвоении ему звания лейтенанта интендантской службы, но и направление из госпиталя, согласно которому он после излечения направлялся в одну из подмосковных частей службы тыла.

В течение 1944 г. Швец сменил несколько хозяйственных подразделений и госпиталей. За это время он три раза повышал себя в звании, став в начале 1945 г. майором интендантской службы. А вскоре Швец добился своего окончательного списания в запас. В феврале он отправился домой с «чистыми» майорскими документами в кармане. Но на вокзале, как мы знаем, лже-майор по пьянке назвался Героем Советского Союза. В своём оп-

дело № 4-220/1945 г.

П Р И Г О В О Р

К О П И Я

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

22 июня 1945 г. Судебная Коллегия по уголовным делам Куйбышевского областного суда в составе: Председательствующего - члена Облсуда Коновалова Народных заседателей Семенченко и Змиловой При секретаре - Жевлаковой с участием Прокурора Чеченева адвоката Пучиньянца

В заседании судебном заседании в городе Куйбышеве, рассмотрела уголовное дело по обвинению:

ШВЕЦ Владимира Михайловича, 1925 г. рождения, уроженца станции Уруша, Амурской железной дороги Читинской области, с 1944 г. по март 1944 г. служил в Красной Армии до ареста в течение одного месяца работал в Сызранском драмтеатре в качестве актёра на третьестепенных ролях, имеет образование за 5 классов, украинец, бывший член ВЛКСМ, ранее не судим, - препан суду по ст. ст. 42ч. 1 и 11 УК.

На основании материалов Предварительного и судебного следствия, судебная коллегия признала доказанной виновность ШВЕЦ Владимира в том, что он, состоя боцом в рядах Красной Армии, в период времени 1942-1944 г., незаконно, путем обобщения о себе вымышленных сведений, а также путем изготовления подложного документа, а именно: "выписки из Приказа" военного командования, присвоил себе воинское звание лейтенанта, затем старшего лейтенанта и Гвардии капитана и в этих званиях числился в воинских подразделениях и в госпиталях, а после освобождения от воинской службы в 1944 г. по болезни, продолжая именовать себя Гвардии капитаном и даже майором, так в официальных документах, так и в личном, повсюду в широком общении с населением в Москве, в городах Сызрани и в других пунктах, вел исключительно непристойный, противный Правилам социалистического общежития и моральным основам Советского общества, образ жизни, чем дискредитировал высокое воинское звание офицера Красной Армии, смену себя Гвардии капитаном и майором, ШВЕЦ еще вытравал себя за Орденоносца и Героя Советского Союза.

Присвоение себе воинских званий лейтенанта, Гвардии капитана во время нахождения в рядах Красной Армии, ШВЕЦ преследовал цель получения командных должностей, а во время пребывания в госпиталях, получения преимуществ, связанных с званием офицера Красной Армии.

Заabricацию обв. ШВЕЦ подложной "выписки из Приказа" о присвоении ему звания Гвардии капитана, суд квалифицирует по ст. 2ч. 1 УК, а незаконное, самовольное присвоение себе обв.-м ШВЕЦ воинских званий лейтенанта, старшего лейтенанта и Гвардии капитана, поскольку такое присвоение было сопряжено с дискредитированием звания офицера Красной Армии, суд квалифицирует по ст. 11 УК.

Обв. ШВЕЦ полностью признал себя виновным. Кроме того, его виновность доказана показаниями на Предварительном следствии свидетелей: Богомолова /л. 42/, Максимовой /л. 44-48/, Зминой, Станкевич-Праховой и показаниями на Предварительном и судебном

Приговор Куйбышевского областного суда по уголовному делу В.М.Швеца. 22 июня 1945 г.

рометчивом поступке аферист, видимо, раскаивался всю жизнь.

Решением суда Владимир Швец в июне 1945 г. был признан виновным в мошенничестве и подделке документов и приговорён к трём годам заключения в лагерях<sup>2</sup>.

## ЛИПОВЫЙ ДОКТОР

Но самыми длительными по времени мошенническими «гастролями», безусловно, были похождения Бориса Щуровского, 1900 г. рождения. Его судили в июле 1947 г., а своё первое преступление аферист совершил ещё в 1928 г. «Специализация» у Щуровского была довольно специфическая: он «работал» в разных городах страны в учреждениях и структурах, связанных со здравоохранением, не имея при этом не только медицинского, но и вообще никакого образования.

В 1928 г. нашего героя, который изготовил себе документы на фамилию Сухарин, взяли на работу

продавцом аптеки в городе Бугуруслане Оренбургской губернии. Однако здесь он торговал лекарствами всего три дня, а потом скрылся, прихватив с собой всю выручку и непроданные медикаменты. Вскоре он под тем же именем объявился в кишлаке Бугол-Угул под Ашхабадом, где с поддельными документами устроился на место заведующего лечебным пунктом. Здесь врач-самозванец тоже изрядно погрел руки на казённых средствах. Добившись от районного начальства выделения пяти с лишним тысяч рублей на закупку оборудования и лекарств, Щуровский-Сухарин снял все наличные деньги с банковского счёта, с которыми он и исчез на необъятных просторах Советского Союза.

После этого аферист провернул похожие «комбинации» по крайней мере в полутора десятках регионов нашей страны: сначала в Воронежской и Минской областях, а затем в

таджикском городе Ленинабаде, где он поднялся до должности главврача местной больницы. Самый большой карьерный рост мошенника ожидал в Геля-Аральском районе Самаркандской области: здесь его с ходу назначили заведующим райотделом здравоохранения. При этом Щуровский много раз менял обличья и документы, называясь Рахинским, Житинёвым, Пановым, Петровым, Кадыровым и ещё более чем десятком фамилий.

Точку в его псевдоврачебной карьере поставили в Куйбышевской области. В июне 1943 г. этот прожжённый мошенник сумел устроиться на место главного врача Безенчукской районной больницы, предъявив руководству облздравотдела поддельные документы на имя Никольского, до этого якобы работавшего в той же должности в райцентре Чарджоу в Туркменистане. На новом участке жулик опять же регулярно присваивал средства, выделяемые для вверенного ему лечебного учреждения. Подобным образом преступник «руководил» районной медициной вплоть до июня 1946 г., когда очередная ревизия выявила хищения из бюджета больницы на сумму более 360 тысяч рублей, совершённые главврачом на протяжении трёх последних лет.

Но когда за Щуровским приехал «чёрный воронок», преступника уже не было в райцентре. Опергруппа уголовного розыска задержала его только через два месяца в Фергане, где Щуровский уже успел устроиться на привычную ему должность главврача районной больницы. При обыске у него обнаружили более 20 печатей и множество бланков различных медучреждений страны.

Во время судебного процесса была оглашена только приблизительная сумма, которую Щуровский за 20 лет своих «гастролей» сумел украсть из государственной казны – около миллиона рублей. Согласно постановлению Совнаркома СССР от 7 августа 1932 г. (знаменитый Указ «семь-восемь»), эта сумма вполне «тянула» на высшую меру наказания – расстрел. Однако незадолго до того в СССР было



г. Куйбышев. Городская больница имени Пирогова. 1950-е гг.



Здание Куйбышевского областного суда. Конец 1940-х гг.

принято другое постановление – об отмене смертной казни. Поэтому Щуровский по обвинению в мошенничестве, совершённом в особо крупных размерах, был приговорён «только» к 25 годам заключения в лагерях. По некоторым сведениям, в начале 60-х гг. этот срок ему был сокращён, и мошенник со стажем вышел на свободу, однако скончался всего лишь через три месяца после этого события<sup>3</sup>.

**Примечания:**

<sup>1</sup> Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р-2558. Оп. 2. Д. 197. Л. 273.

<sup>2</sup> Архив Самарского областного суда. Дело 7-220/1945 г.

<sup>3</sup> Там же. Дело 6-198/1947 г.



г. Куйбышев. Комсомольская площадь перед железнодорожным вокзалом. 1950-е гг.

## «ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД, КАКАЯ БАЗА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ!» СОВЕТСКИЕ ВОЖДИ НА УРАЛМАШЗАВОДЕ В 1930-Е ГОДЫ



**Сергей АГЕЕВ,**

научный сотрудник  
Музея истории Уралмашзавода.  
г. Екатеринбург

Едва ли не с первых дней строительную площадку к северо-западу от Свердловска, а потом и Уралмашзавод, посещали крупные советские государственные и партийные деятели. В 1930-е годы среди них, фактически, оказались все наиболее близкие к И.В.Сталину сподвижники. Это и не удивительно, ведь согласно планам первых пятилеток завод должен был сыграть огромную роль в индустриализации страны. К тому же Уралмашзавод стал первым в городе предприятием, начавшим выпускать серьёзную военную технику – артиллерию, которой тогда уделялось особенно большое внимание Политбюро ЦК ВКП(б) и Советом народных комиссаров СССР.

### ДАВИТЕ НА ЦЕНТР

В конце ноября 1927 г. территорию, на которой планировалось по-

строить Уралмашзавод, посетил председатель Высшего совета народного хозяйства СССР (ВСНХ СССР) Валериан Владимирович Куйбышев. К тому времени Совет Труда и Оборона СССР (СТО) уже принял решение о строительстве машиностроительного завода в Свердловске. Мало того, секретная часть постановления СТО от 7 сентября 1927 г. предусматривала выпуск на будущем заводе артиллерии. А это уже машиностроение более высокого уровня, нежели то, о котором мечтали уральцы.

Впрочем, если кого и удивило такое решение, то в декабре 1927 г., когда состоялся XV съезд партии большевиков, всё стало ясно: генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В.Сталин в своём отчётном докладе заявил о нарастании угрозы войны и поставил задачу создания мощной промышленной базы.

С 21 по 27 ноября 1927 г. в Свердловске работала восьмая Уральская областная конференция ВКП(б), на которой присутствовал В.В.Куйбышев. К нему и обратилось руководство Уральской области с просьбой посодействовать в финансировании строительства завода тяжёлого машиностроения. В.В.Куйбышева даже свозили на вырубку в лесу в нескольких километрах к северо-западу от Свердловска по только что проложенной туда железнодорожной ветке от станции Свердловск, которую он и открыл – перерезал ленточку. Но каково же было разочарование уральцев, когда высокий гость в ответ на их просьбу ограничился советом: «Больше давите на центр, чтобы привлечь внимание к нуждам строительства завода». На память от этого визита осталась фотография, где В.В.Куйбышев запе-



**В.В.Куйбышев (в кепке) с участниками Уральской областной партконференции на открытии железнодорожной ветки  
Свердловск – Уралмашинострой. 1927 г.**

чатлён на том месте, где вскоре будет построен первый цех Уралмашзавода.

Интересно, что когда в 1943 г. из Сталинского района выделялся посёлок Эльмаш, встал вопрос, как назвать новый район. Свердловчане хотели назвать его Калининским, даже постановление облисполкома на этот счёт подготовили. На то были основания – в районе набирал силу эвакуированный из г. Калининграда Московской области машиностроительный завод № 8 им. М.И.Калинина. Но в Указе Президиума Верховного Совета РСФСР район был почему-то назван Куйбышевским. Он просуществовал до марта 1959 г. – до включения в состав Орджоникидзевского района.

## ПЕРВЫЙ ДИРЕКТОР

«Давить на центр» ради финансирования, как советовал В.В.Куйбышев, особенно не пришлось – строительство Уралмашзавода было включено в план первой пятилетки. 15 июля 1928 г. состоялся всеуральский митинг в связи с закладкой машиностроительного завода: в присутствии представителей многих уральских предприятий был заложен первый камень в фундамент первого строящегося цеха – цеха металлоконструкций. Но крупных государственных деятелей на митинге не оказалось. Только через два с половиной года, когда стало ясно, что строительство ведётся хорошими темпами и уже намечаются конкретные результаты, на Уралмашинстрое побывал член Политбюро ЦК ВКП(б) и председатель ВСНХ СССР (с 5 января 1932 г. – народный комиссар тяжёлой промышленности СССР) Григорий Константинович Орджоникидзе (партийная кличка – Серго). Это произошло в самом начале 1931 г., когда главные усилия строителей были сосредоточены на пяти важных пусковых объектах: чугунолитейном, сталелитейном, модельном, инструментальном цехах и мехцехе № 2.

*Пояснения. К 1931 г. первоначальный проект Уралмашзавода был пересмотрен в сторону значительного увеличения объёма вы-*



Монтажные работы на строительстве цеха металлоконструкций. 1930 г.

*пускаемой продукции. Из завода местного, уральского, значения он перешёл в разряд гигантов первой пятилетки, от которого во многом стали зависеть темпы индустриализации страны.*

Осмотрев стройку, Г.К.Орджоникидзе убедился, что дела здесь идут намного лучше, чем в Краматорске, где на год раньше начали строить такой же завод, но на финишную прямую строители ещё не вышли. Но и такие темпы, как на Уралмашинстрое, его не устроили. Видимо, наркому очень хоте-

лось пустить завод в эксплуатацию ещё в период первой пятилетки, в 1932 г. Во всяком случае, именно эту дату он назвал 14 апреля 1931 г. на пленуме ВСНХ СССР<sup>1</sup>. Поэтому, вопреки мнениям как отечественных, так и иностранных специалистов, он дал приказ вести монтаж оборудования в строящихся механических цехах одновременно с возведением зданий цехов. Приказ выполнили: при помощи катков, рычагов и лебёдок установили часть станков и действительно выиграли какое-то время.



Клёпка металлоконструкций на строительстве. [1930–1931 гг.]

# Директор завода т. Старов снят с работы ПРИКАЗ № 2

По Всесоюзному Объединению Тяжелого Машиностроения  
г. Свердловск 21 декабря 1932 г.

Принимая во внимание, что директор Уральского Машиностроительного Завода тов. СТАРОВ не обеспечил в должной мере правильную подготовку для успешного пуска завода, учитывая вышеизложенное с сего числа мною освобожден от занимаемой должности.

Временное исполнение обязанностей Директора Завода возлагаю на тов. ГОРОДНОВА.

Тов. СТАРОВУ предлагаю сдать дела в 3 х дневный срок с соблюдением требований приказа НКТП СССР от 11.V—32 г. № 290. Управляющий ВОМТ ТОЛОКОНЦЕВ.

Приказ управляющего Всесоюзного объединения  
тяжелого машиностроения Толоконцева, опубликованный  
в газете «Сталинец» от 22 декабря 1932 г.

Но вот что писал в 1933 г. инженер, строивший завод: «Строительство цеха № 1 не было закончено, крыша не покрыта, здание не застеклено. Все выходы и входы были распахнуты настежь. Точнейшие станки были открыты для пыли, ветра и дождя»<sup>2</sup>.

А вот цитата из газеты «За индустриализацию» за 12 ноября 1932 г.: «Оборудование сгружается, где и как попало. Заваливается землёй. Под дождём мокнет импортный динас. Ценнейшие измерительные приборы, оставленные под открытым небом, проржавели и пришли в негодность».

Бороться со штурмовщиной на стройке Уралмаша, когда её инициировали с самого верха, было невозможно. Наоборот, она всячески поощрялась, а её противников наказывали. Был случай, когда рабочие электромонтажной группы приняли обязательство закончить монтаж сложного крана досрочно, к очередному празднованию Октябрьской революции – 7 ноября. Но против этого выступила часть специалистов и рабочих, в том числе трое коммунистов из цеховой партиячейки. Им приклеили клеймо «саботажников», исключили из партии и приняли решение пустить кран не 7, а 6 ноября! Обязательство было выполнено, а суровые меры к тем, кто не захотел

стать участником очередного «штурма», стали уроком для многих<sup>3</sup>.

Видимо тогда же, в самом начале 1931 г., Г.К.Орджоникидзе принял решение о назначении директора строящегося Уралмашзавода. Два цеха, фактически, уже были в строю – ремонтно-строительный и металлоконструкций, но входили они пока ещё в состав Уралмашиностроя. Вскоре заработают ещё пять. Пусть готовы ещё не все переделы производства, но заводоуправление Уралмаша, если его создать, уже может действовать, ведь цеха станут давать товарную продукцию! Эту идею он озвучил на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, которая проходила в Москве с 30 января по 4 февраля 1931 г.

Вот что он тогда сказал:

«Начальник строительства является начальником строительства. Он строит, а закончив стройку, снимается со всей своей ватагой, идёт строить второй, третий завод. Их он, несомненно, построит лучше, потому что специализируется. Назначать начальников строительства директорами заводов – безжалостно калечить наших товарищей. Тут нужен второй человек, будущий директор завода, который и занимается проверкой качества стройки»<sup>4</sup>.

Ход размышлений наркома вполне понятен, но только получилось всё с точностью до наоборот. В мае 1931 г. совместным решением Оргбюро ЦК ВКП(б) и ВСНХ СССР директором строящегося Уралмашзавода был утверждён Пётр Григорьевич Старов, из бакинских рабочих, отвоёвавший всю гражданскую. Затем он работал директором машиностроительных заводов в Ленинграде и на Украине, потом был назначен на довольно значительный пост – заместителем председателя Укрмаштреста. С 1928 по 1931 г. учился на машиностроительном факультете Промакадемии в Москве.

29 июля 1931 г. было создано заводоуправление Уралмашзавода (т.е. появилось юридическое лицо – Уралмашзавод), которое стало руководить деятельностью вводимых в эксплуатацию цехов, заключать договоры с заказчиками. Уралмашинострой во главе с А.П.Банниковым (с конца апреля 1932 г. – И.Г.Городновым) продолжал строительство кузнечно-прессового, термического и двух механических цехов, а также ремонтно-механического. Но Уралмашинострой подчинялся Востоксоюзстрою, а Уралмашзавод – Государственному Всесоюзному объединению тяжёлого машиностроения ВСНХ СССР (ВОМТ). Понятно, что трения между двумя руководителями на одной площадке, да ещё относящихся к разным ведомствам, в такой ситуации просто неизбежны: строителям надо было рапортовать об очередных трудовых победах, а директор завода не мог принять в эксплуатацию недостроенные объекты (других же в тех условиях постоянных авралов, штурмовщины и спешки быть не могло). Описания таких конфликтов между строителями и эксплуатационниками постоянно встречаются на страницах газеты Наркомтяжпрома «За индустриализацию», причём речь шла не только об Уралмашзаводе, но и других гигантах первых пятилеток.

Трения между строителями и машиностроителями завершились тем, что 21 декабря 1932 г. П.Г.Старов был уволен. И, чтобы впредь не

было конфликтов между строителями и заводчанами, Г.К.Орджоникидзе принял решение об объединении Уралмашиностроя и Уралмашзавода с подчинением Уралмашинострою заводоуправлению Уралмашзавода. В кресле директора Уралмашзавода оказался И.Г.Городнов, ранее возглавлявший Уралмашинострой. То есть произошло именно то, что ранее Г.К.Орджоникидзе категорически отвергал. Но идеология оказалась сильнее здравого смысла. Правда, противоречия, вроде бы, были сняты: завод теперь сам строил свои цеха, и сам же принимал их в эксплуатацию. Но недостатки от этого не исчезали, а только множились. Поэтому, даже после официальнообъявленного пуска в 1933 г. всего завода в эксплуатацию, в цехах продолжались монтажные работы, строители ликвидировали недоделки. Параллельно срочно изготавливались инструменты и оснастка для станков, литейного и кузнечно-прессового оборудования.

## К НАМ ЕДЕТ ВОРОШИЛОВ, ПЕРВЫЙ КРАСНЫЙ ОФИЦЕР

В 1931 г. на Уралмашинострое побывал член Политбюро ЦК ВКП(б), народный комиссар по военным и морским делам (наркомвоенмор) Климент Ефремович Ворошилов. Это произошло 7 сентября. Районная газета «Сталинец», вышедшая в тот день, опубликовала на первой полосе портрет К.Е.Ворошилова и порадовала читателей новостями: «К приезду тов. Ворошилова весь модельный цех вступил в члены Осоавиахима», «В честь приезда ближайшего соратника И.В.Сталина мебельщики ударного ремонтно-строительного цеха Уралмашиностроя имени ОГПУ объявили себя ударной бригадой имени Ворошилова».

Ещё на самом видном месте на первой полосе была напечатана цитата из выступления наркомвоенмора на XVI съезде ВКП(б):

«...В нашей практической работе мы будем исходить из необходимос-

**Практически все строит, себялюбив!**

# Сталинец

Орган Райкома ВКП(б), Райсовета и Райпрофсовета № 35 (94) СТАЛИНСКОГО РАЙОНА 7 сентября 1931 года

## ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ

— организаторы совершенствования и удорожествания —  
**0 работе производственных совещаний.**

*Постановление бюро Уралмашиностроя (б).*

Обком отмечает, что наряду с...  
Создан комитет по...  
В целях быстрого...  
С целью проверки...  
В целях проверки...  
В целях проверки...  
В целях проверки...

...В нашей практической работе мы будем исходить из необходимости зорко следить за процессами, происходящими за нашими рубежами, для того, чтобы не упустить времени, не опоздать с мероприятиями, необходимыми для защиты наших границ, для обороны нашей пролетарской революции».

(Из речи тов. Ворошилова на 16 съезде).

Сегодня в Свердловск приезжает член Политбюро ЦК ВКП(б) и Наркомвоенмор товарищ Ворошилов. Тов. Ворошилов осмотрит строительство Уралмашиностроения. Организуют новые наряды ударников и энтузиастов имени тов. Ворошилова.

### Ударная, имени Ворошилова

Заслушав информацию о приезде Наркомвоенмора тов. Ворошилова мы рабочие РЦУМС (ударный цех имени ОГПУ) приступили к выполнению программы. За август нами произведена выплата на 103 проц., весь цех состоит членами Осоавиахима, полнотой вступили в ВКП.

В связи с естественным приездом новых рабочих, в цехе охватено только на 70 проц., остальное охватено на 100 проц. у учебной бригады на 100 проц. в партии вступило 6 человек, в сменах 12 человек.

Рабочий РЦУ.



В партчейку б-3 участва К при  
От бригады трубнокладов Л при  
лоза!

К при  
лоза!

Фрагмент первой полосы газеты «Сталинец» от 7 сентября 1931 г.

ти зорко следить за процессами, происходящими за нашими рубежами, для того, чтобы не упустить времени, не опоздать с мероприятиями жизненно необходимыми для защиты наших границ, для обороны нашей пролетарской революции».

«Не опоздать с мероприятиями» — в этом, видимо, и заключалась основная цель визита наркомвоенмора на строительную площадку Уралмашзавода. Артиллерия Красной Армии в то время находилась в плохом состоянии, но оборонная промышленность уже возобновила выпуск артиллерии. Пермская Мотовилаха, в частности, начала поставки в РККА модернизированной 122-мм лёгкой гаубицы Шнейдера. Но этот старинный уральский пушечный завод был перегружен заказами на самую разнообразную артиллерию, ему должен был помочь Уралмашзавод. Для того и строился на его территории механический цех № 2, обозначенный на картах завода как склад готовой продукции. Для того и закупалось в Германии очень мощное оборудование для кузнечно-прессового цеха. Для того и построена была одна из трёх мартеновских печей с кислым подом (все печи качающиеся, новейшей конструкции Вельмана фирмы Демаг), а неподалёку монтировалась электропечь фирмы Сименс.

Наркомвоенмор осмотрел все строящиеся объекты, потом выступил на митинге. Трибуну для его выступления сколотили самую примитивную, но «первого красного офицера» это явно не смутило. Достаточно взглянуть на фотографию, чтобы убедиться — выступал он уверенно, говорил горячо. Призывал ускорить темпы строительства, чтобы страна как можно быстрее получила оборудование для строящихся крупных металлургических заводов. Стране нужна сталь! Без неё немыслима не только коллективизация сельского хозяйства, но и перевооружение Красной Армии, освобождение угнетаемого капиталистами пролетариата. А без Уралмаша, который должен обеспечить металлургические заводы страны необходимым оборудованием, выполнить эту задачу невозможно!

«Уральский машиностроительный завод одна из лучших и сложнейших строек, которые я видел, — сказал К.Е.Ворошилов. — И это строительство осуществляется значительно успешнее, чем многие другие. По приезду в Москву я порадовал ЦК нашей партии и правительство сообщением о темпах и качестве осуществляемой вами стройки»<sup>5</sup>. Коммунисты и комсомольцы Уралмашиностроя и так ощущали себя бойцами мировой революции, а речь К.Е.Ворошило-



На митинге выступает К.Е.Ворошилов, справа – управляющий Уралмашинстроем А.П.Банников. Сентябрь 1931 г.  
Фото Н.К.Татарченко.

ва придала им новые силы. Вот как описывал уралмашевский журналист Яков Резник в книге «Сотворение брони» первомайскую демонстрацию 1933 г., на которой показали одну из первых машин с маркой «УЗТМ» – паропневматическую пушку Брозиуса для забивки лёток доменных печей. Для начинающих машиностроителей это было очень большое достижение, и поэтому молодёжь встретила появление слесарей-сборщиков на площади Первой пятилетки новой, только что прозвучавшей по радио песней – «Маршем ударников»:

Гудит, ломая скалы,  
Ударный труд.  
Прорвался песней алой  
Ударный труд.

Колонна уралмашевцев двинулась по недавно построенному шоссе УЗТМ к центру Свердловска. Пушку Брозиуса установили в кузове грузовика сразу за знаменосцами, и одиннадцать сборщиков ударной интернациональной бригады гордо стояли в кузове автомашины. За грузовиком шагали с транспарантом ещё двое рабочих из той же бригады: русский и немец-коммунист. На транспаранте была изображена огромная натруженная рука, сжатая в кулак, и надписи по бокам на немецком и

русском: «Рот фронт!» Когда колонна свернула с ул. Карла Либкнехта на ул. Ленина, то все сборщики интернациональной бригады запели «Гимн Коминтерна»:

Заводы, вставайте, шеренги смыкайте,  
На битву шагайте, шагайте, шагайте.  
Проверьте прицел, заряжайте ружьё,  
К борьбе пролетарий за дело своё!

Видимо, наркомвоенмор был вполне удовлетворён своим визитом, и вскоре Уралмашинстрой был признан ударной стройкой, включён в список особо важных

объектов, которым полагалось особое снабжение строительными материалами и оборудованием.

На строительство были направлены красноармейцы, они рыли траншеи для водопровода и котлованы под фундаменты цехов, помогали строить мартеновские печи, бревна таскали... В общем, как могли приближали пуск завода.

Благодарные за внимание строители завода дали одной из первых улиц соцгорода Уралмаш имя Ворошилова (теперь это улица 22-го партсъезда).

Ещё раз К.Е.Ворошилов побывал на Уралмаше глубокой осенью 1941 г. По рассказам очевидцев, он выступал на митинге в мехцехе № 1, стоя на огромной планшайбе карусельного станка. Призывал изготовить как можно больше бронекорпусов для тяжёлых танков КВ (что означает, кстати, Клим Ворошилов), в то время самых мощных в мире боевых машин. В заводской печати, правда, об этом не было сказано ни слова – время было такое, когда секретили всё, что связано с оборонной промышленностью.

## РАПОРТЫ МОЛОТОВУ

10 мая 1932 г. в Свердловск прибыл член Политбюро ЦК ВКП(б), назначенный полгода тому назад председателем Совета народных



В.М.Молотов на заводе в сопровождении руководителей Уральской области, Уралмашинстроя и Уралмашзавода. 1932 г.



комиссаров СССР, Вячеслав Михайлович Молотов. Его встречали председатель облисполкома М.К.Ошвинцев, рабочие делегации Уралмашиностроя и ВИЗа, военные. После митинга на привокзальной площади высокий гость отправился на Уралмашинострой в сопровождении первого секретаря Уралобкома ВКП(б) И.Д.Кабакова, М.К.Ошвинцева, заведующего отделом кадров Уралобкома ВКП(б) В.Ф.Головина, секретаря Сталинского райкома ВКП(б) М.Ф.Коссова (в то время Орджоникидзево-го района ещё не было).

Сначала в заводууправлении (тогда оно размещалось в здании центральной заводской лаборатории) перед председателем Совнаркома отчитался о выполнении генерального плана строительства главный инженер проекта и главный инженер Уралмашиностроя беспартийный инженер старой, до-революционной ещё выучки В.Ф.Фидлер.

Отчёт В.М.Молотов одобрил, особенно ему понравилось, что значительного перерасхода сметы на строительство и закупку оборудования не предвидится. Понравилось ему и то, что на стройке постарались обойтись местными, дешёвыми и имеющимися в достаточ-

11  
МАЯ  
1932 г.  
№ 108 (754)

**Сталинец**

ИЗДАНИЕ РАЙОНА РКП(б) РАЙСОВЕТА И РАЙПРОФСОВЕТА СТАЛИНСКОГО РАЙОНА



**ОТВЕТОМ — тов. МОЛОТОВУ  
ЕЩЕ ОДИН ОТЧЕТ УРАЛМАШИНОСТРОЯ**

новые ударные бригады, встречные планы на быстрое завершение строительства, ещё выше качественные и количественные показатели борьбы за стройфилипп, за трудовую дисциплину, укрепление единичности, за овладение передовой техникой нового производства.

**МОЛОТОВ НА УРАЛМАШИНОСТРОЕ**

Молотов ознакомился с огромной работой, которую выполняет завод. Он посетил цеха, где работают ударные бригады, встретился с рабочими, которые предают выработку в форме козла для планки ку-... С глубоким интересом прослушал тов. Молотов рассказ начальника IV протрупи тов. Доброхотова о стычке с иностранными специалистами при проектировании градирни. Он посетил цех, где работают ударные бригады, встретился с рабочими, которые предают выработку в форме козла для планки ку-... С глубоким интересом прослушал тов. Молотов рассказ начальника IV протрупи тов. Доброхотова о стычке с иностранными специалистами при проектировании градирни. Он посетил цех, где работают ударные бригады, встретился с рабочими, которые предают выработку в форме козла для планки ку-... С глубоким интересом прослушал тов. Молотов рассказ начальника IV протрупи тов. Доброхотова о стычке с иностранными специалистами при проектировании градирни.

**ПРЕДСОВНАРКОМУ Т. МОЛОТОВУ  
РАПОРТУЕМ НАШИМИ  
ДОСТИЖЕНИЯМИ**

**Овладеем техникой небывающих агрегатов**

Молотов ознакомился с огромной работой, которую выполняет завод. Он посетил цеха, где работают ударные бригады, встретился с рабочими, которые предают выработку в форме козла для планки ку-... С глубоким интересом прослушал тов. Молотов рассказ начальника IV протрупи тов. Доброхотова о стычке с иностранными специалистами при проектировании градирни. Он посетил цех, где работают ударные бригады, встретился с рабочими, которые предают выработку в форме козла для планки ку-... С глубоким интересом прослушал тов. Молотов рассказ начальника IV протрупи тов. Доброхотова о стычке с иностранными специалистами при проектировании градирни.

Фрагмент первой полосы газеты «Сталинец» от 11 мая 1932 г.

ном количестве строительными материалами (для чего построили завод бесцементных камней). В ответ на заявление В.Ф.Фидлера, что нехватка железнодорожных рельсов сдерживает темпы строительства, Вячеслав Михайлович ответил, что это вина уральских металлургических заводов, не выполняющих планы. И подчеркнул явно для присутствующих областных руководителей, что недостающие 2 450 т рельсов безусловно долж-

ны быть предоставлены заводу при помощи Уралобкома ВКП(б).

В заключение совещания предсовнаркома дал присутствующим наказ: «Форсируйте жилищное строительство, не упустите лето!»

Потом была экскурсия по заводу, во время которой В.М.Молотов не пропустил ни одного цеха. В Политбюро ЦК ВКП(б) он курировал вопросы производства артиллерии, поэтому ему понятен интерес председателя Совнаркома к стале-



Уралмашзавод. 1932 г.

литейному цеху Уралмашзавода, где месяцем ранее была пущена мартеновская печь с кислым подом и вступила в строй трёхтонная электропечь для выплавки ответственных марок стали. Теперь Уралмаш мог выполнять оборонные заказы из собственного металла.

В термическом цехе председатель СНК СССР поинтересовался у инженера-коммуниста Попова, стажировавшегося на заводах Германии, намного ли уступает по своему оборудованию уралмашевский термический цех зарубежным? И в ответ услышал: «Нисколько не уступает».

В машинном зале газогенераторной станции партийные и государственные деятели первым делом увидели плакат: «Здесь работает ударная бригада имени Молотова».

«К тов. Молотову подошёл бригадир бригады его имени т. Шушаричев и отдал рапорт, – так описала это событие заводская газета. – Со вниманием выслушал тов. Молотов перечень побед этой бригады и пожелал успешно закончить начатое дело».

В.М.Молотов остался доволен и мехцехом № 2, где с 1 мая начался выпуск запчастей, инструментов и приспособлений для гаубиц, выпускаемых пермской Мотовилихой: светлые большие пролёты, никакого сравнения с дореволюционными артиллерийскими заводами! У каждого станка – свой электропривод, совсем не так, как на Мотовилихе, где старые станки с помощью ременной передачи подсоединялись к вращающемуся шкиву, проходящему через весь цех. А шкив приводился в движение паровой машиной. Прошлый век! Но для полноценной работы цеха надо было ещё ликвидировать недоделки строителей и смонтировать примерно треть оборудования, заказанного за рубежом. И ещё обеспечить оснасткой и инструментом. А вот с этим – проблема, т.к. инструментальные заводы перегружены заказами, инструментальный же цех Уралмашзавода невелик. В.Ф.Фидлер уже заострил внимание председа-

теля Совнаркома на этой проблеме: проект завода неоднократно пересматривался уже в ходе строительства в сторону увеличения производственных мощностей, а средств на всё не хватало. Вот и сэкономили на инструментальном цехе.

Прошли в инструментальный цех, и первое, что увидели там – это плакат: «Да здравствует председатель Совнаркома т. Молотов! Привет от ударников цеха тов. Молотову!» Поинтересовавшись темпами овладения техникой, Молотов дал такой наказ: цех нужно расширить настолько, чтобы он полностью удовлетворил потребности завода в инструменте. Фактически это означало согласие правительства СССР на дополнительное финансирование строительства Уралмашзавода. Надо сказать, что наказ этот был выполнен, на Уралмаше было создано очень крупное инструментальное производство, почти полностью удовлетворявшее потребности завода, даже когда объёмы производства значительно превзошли проектный уровень.

В честь высокого гостя уралмашевцы назвали одну из улиц посёлка улицей Молотова (теперь это улица 40-летия Октября). Его же имя неофициально присвоили небольшому барачному посёлку, располагавшемуся на той же улице – «молотовский куст бараков», где расселялись чернорабочие. Ветераны утверждали, что это было самое опасное для жизни и здоровья место в посёлке, пока в конце 50-х его не снесли.

## ПУТЁВКА В ЖИЗНЬ

В середине февраля 1933 г. на стройку вновь прибыл Г.К.Орджоникидзе. В бараче, который гордо именовался клубом им. Сталина, народный комиссар собрал партийно-хозяйственный актив Уралмашиностроя и Уралмашзавода и среди прочего сказал: «На июль запланирован пуск завода. Вы строите гигант, завод заводов, но посмотрите, какая у вас грязь. В туфлях нельзя будет ходить, а ведь приедут гости».

*Пояснения. Так называемый «пуск Уралмашзавода» представлял собой чисто пропагандистское мероприятие, как нынче выражаются – пиар. Кстати, на других строящихся заводах в Свердловске ничего подобного не было. Но о строительстве Уралмашзавода много писали центральные газеты как о величайшей стройке, и теперь надо было показать всему миру на примере Уралмаша, что большевики не зря потратили колоссальные деньги на индустриализацию, что заводы построены и готовы выполнять планы первых пятилеток.*

Уралмаш к тому времени и так уже работал, все его цеха были приняты в эксплуатацию: в них варились чугун и сталь, отливались и ковались заготовки деталей, которые потом поступали в механообрабатывающие цеха. Работала и сборка. Осталось только привести в образцовый порядок главный заводской коридор и площадь Первой пятилетки. И это было сделано в срок: площадь замостили гранитом, а на её северной стороне (там, где сейчас остановка троллейбуса № 10) даже установили на высоком цилиндрическом постаменте первый в Свердловске памятник В.И.Ленину работы свердловского скульптора Я.П.Зайцева, а рядом – трибуну в виде огромной шестерёнки, символа машиностроения. За трибуной установили громадный транспарант:

ЦК ВКП(б)

Рабоче-крестьянскому правительству

Рапорт

Уралмашзавод вступил в строй социалистических гигантов

Одержана еще одна победа генеральной линии партии

Директор УЗТМ Городнов

Секретарь РК ВКП(б) Коссов

Председатель Райпрофсовета Соколов

Пока наводился порядок, завод посетил член Политбюро ЦК ВКП(б), председатель ЦИК СССР Михаил Иванович Калинин. Это произошло 3 июня 1933 г. Директор завода И.Г.Городнов и начальник



**М.И.Калинин осматривает пушку Брозюса. Первый слева – директор завода И.Г.Городнов, второй – начальник мехцеха № 1 И.П.Гусев. 1933 г.**

мехцеха № 1 И.П.Гусев показали «всесоюзному старосте» недавно собранную паропневматическую пушку Брозюса для забивки лётков доменных печей как наглядное свидетельство того, что завод уже выдаёт продукцию. Этот момент оказался запечатлённым на фотографии.

Ещё М.И.Калинин побывал в мехцехе № 2, где изготавливались детали для артиллерийских орудий. И тут произошёл конфуз: часовой у входа не пропустил председателя ЦИК СССР, не имевшего оформленного пропуска. Никакие уговоры сопровождавших не помогли – часовой был из погранполка, переброшенного с польской границы на охрану Уралмаша, и устав караульной службы знал хорошо. Пришлось немного подождать, пока оформят пропуск «всесоюзному старосте», которому очень захотелось побывать именно в этом цехе, потому что в молодости в Петербурге он тоже обрабатывал на шлифовальном станке детали для пушек и гаубиц.

Визит М.И.Калинина запомнился уралмашевцам анекдотическим случаем, о котором потом долго вспоминали. В заводской столовой работала подавальщицей девушка из беспризорниц. И так она неприлично выражалась, что даже чернорабочих смущала. Ей сделали последнее предупреждение, выру-

гаешься, мол, ещё раз – уволим. С криком: «Товарищ Калинин, у меня отбирают путёвку в жизнь!» – она прорвалась через ватагу комсомольцев, приглядывавших за ней, и ринулась к «всесоюзному старосте». Тот поручил своему секретарю немедленно разобраться. Секретарь, расслышав только слово «путёвка», моментально разобрался... Матерщиннице выделили от ЦИКа путёвку в дом отдыха аж на два месяца.

Воодушевлённые визитом «всесоюзного старосты» уралмашевцы присвоили его имя улице, которая до сих пор так и называется – Калинина, а перед зданием райсовета (ул. Ильича, 2) воздвигли ему памятник из гипса. В середине 1990-х памятник развалился и его снесли.

## В ЧИСЛЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ

На официальный пуск завода нарком тяжёлой промышленности СССР Г.К.Орджоникидзе не приехал, видимо, счёл, что для этого достаточно заместителя – Михаила Моисеевича Кагановича (старшего брата всем известного Лазаря Моисеевича). А может ещё и потому, что, как он уже знал, Уралмашзаводу постановлением СНК СССР присвоено его имя, и

слушать неизбежные славословия в свой адрес ему было неприятно.

М.М.Каганович и зачитал на митинге 15 июля 1933 г. два приказа по Народному комиссариату тяжёлой промышленности Союза ССР:

Приказ № 650

1. Законченный строительством и принятый правительственной комиссией Уралмашзавод приказываю включить в число действующих предприятий с 15 июля 1933 г.

2. Согласно постановлению правительства Уралмашзаводу присваивается имя Серго Орджоникидзе, в связи с чем Уралмашзавод наименовать: Уральский завод тяжёлого машиностроения имени Серго Орджоникидзе.

Заместитель наркома тяжёлой промышленности СССР

Каганович

Приказ № 654

«Сегодня вступает в строй действующих предприятий Советского Союза Уральский завод тяжёлого машиностроения, построенный под руководством ЦК нашей партии, при активной поддержке уральских партийных и советских организаций...

...Уралмашзавод готов, – очередь за Краматорским заводом тяжёлого машиностроения.

Нарком тяжёлой промышленности СССР

Орджоникидзе

Москва, 15 июля 1933 г.

Надо сказать, что строители завода и уралмашевцы всегда чувствовали поддержку наркома, только благодаря ему получали регулярное финансирование, многие дефицитные материалы и оборудование. И поэтому встретили известие о присвоении заводу имени Серго Орджоникидзе с восторгом.

В 1935 г. соцгород Уралмаш выделен из состава Сталинского района и стал именоваться Орджоникидзевским. Главная улица соцгорода – улица Сталина – в 1961 г. также была переименована в честь наркома тяжёлой промышленности. А 24 июля 1955 г. на площади Первой пятилетки был торже-



Митинг на площади Первой пятилетки в связи с пуском завода. 15 июля 1933 г.

ственно открыт памятник Серго Орджоникидзе (скульптор Г.В.Нерода, архитектор А.А.Бойко), первый в СССР монумент, воздвигнутый наркомом, очень много сделавшему для индустриализации страны.

Через три недели, 7 августа 1933 г., Г.К.Орджоникидзе всё-таки приехал на завод, уже носящий его

имя. Видимо, в сопровождении нового директора Уралмашзавода И.С.Беленького, назначенного 6 августа вместо снятого с должности И.Г.Городнова. В личном деле И.Г.Городнова, которое хранится в архиве Уралмашзавода, имеется такая характеристика: «Был весьма активный работник, но горяч, невыдержан. В период строительства

руководящая работа ещё была ему под силу, а когда потребовались технические знания и умение ориентироваться, тогда не смог справиться с работой в качестве директора такого большого завода как Уралмаш». Видимо, это вполне объективная характеристика, т.к. И.Г.Городнов подвергался партийному взысканию за «нарушение партийной этики, выразившееся в нанесении физического оскорбления зав. столовой за беспорядки».

Но и И.С.Беленький недолго будет директором Уралмашзавода: 11 ноября 1933 г. он застрелится в московской гостинице после разговора с И.В.Сталиным. Тема разговора была крайне серьёзной – завод не справлялся с планом. Правда, на то были объективные причины: досрочный пуск в эксплуатацию цехов основного производства был произведён за счёт того, что строители отстали в строительстве вспомогательных подразделений. В результате механический цех оказался без инструмента, а его станки и краны невозможно было эксплуатировать, т.к. не существовало электро-ремонтного подразделения. Строители не успели создать надёжную систему электроснабжения завода и поэтому в самый разгар плавки в



М.М.Каганович с трибуны на площади Первой пятилетки объявляет о пуске Уралмашзавода. 15 июля 1933 г. Фото Н.К.Татарченко.



**Г.К.Орджоникидзе на Уралмашзаводе возле автомобиля. 7 августа 1933 г.**

сталелитейном цехе отключалась электроэнергия и в воздухе повисали ковши с жидким металлом. Был даже случай, когда завалочная машина застряла в момент загрузки мартена шихтой. Но отвечать за грехи строителей и своего предшественника пришлось И.С.Беленькому.

В сопровождении секретаря Уралобкома ВКП(б) И.Д.Кабакова, секретаря Свердловского горкома ВКП(б) М.В.Мальцева, начальника Всесоюзного объединения тяжёлого машиностроения ВСНХ СССР А.Ф.Толоконцева, секретаря Сталинского райкома ВКП(б) М.Ф.Косова, директора Уралмашзавода И.С.Беленького и технического директора завода В.Л.Стыриковича народный комиссар тяжёлой промышленности в течение пяти часов осматривал завод. Разговаривал с рабочими, наблюдал за работой механизмов. А потом изъявил желание посмотреть, как питаются рабочие. В столовой ему не понравилось: грязно, еда однообразная.

И ещё в тот день состоялся митинг на площади Первой пятилетки, собравший 10 тыс. человек. Были выступления партийных функционеров, ударников. Выступал и сам нарком. Он призвал

рабочих быстрее осваивать технику, беречь уникальное заводское оборудование. И, надо сказать, определённую положительную роль его критика сыграла. На то время это действительно были самые актуальные задачи – неумелые рабочие часто выдавали бракованную продукцию, ломали станки... Виновных привлекали к уголовной ответственности за «вредительство», но и это не помогало. Выручил начальник участка мехцеха № 1 С.И.Самойлов (будущий главный инженер Уралмашзавода, профессор, заведующий кафедрой «Технология машиностроения» в УПИ), организовавший в своём коллективе производственно-технические конференции, на которых рабочие, инженеры, мастера обменивались опытом прямо у станков, на своих рабочих местах. Опыта тогда у всех было маловато, но, как говорится, «с миру по

нитке»... Это начинание поддержал весь завод.

В четвёртый и последний раз нарком приехал на Уралмаш через год, в августе 1934 г. Тогда он приказал прекратить разговоры о диспропорциях в производственных мощностях завода: «Среди некоторых работников вашего завода существует неверное мнение о недостатках, о существующей якобы какой-то диспропорции между цехами. Это неверно. Ваш завод построен таким образом, что вы можете бесперебойно выпускать машины без задержки их каким-либо цехом. Я, как нарком, запрещаю такие разговоры на заводе и требую от руководства завода привлекать к ответственности ссылающихся на недоделки, на диспропорции цехов».

*Пояснения. В то время Уралмашзавод действительно мог бесперебойно выпускать машины и вооружение. Но в небольшом количестве, т.к. диспропорции производственных мощностей всё же были. Например, количество*



**Г.К.Орджоникидзе выступает на митинге. 7 августа 1933 г.**

слитков, которые мог отливать сталеплавильный цех (СЛЦ), было значительно меньше возможностей кузнечно-прессового цеха (КПЦ), куда они направлялись по технологической цепочке. Ведь КПЦ был одним из самых мощных в мире. В свою очередь, мехцеху № 1 не требовалось много поковок, а мехцех № 2 был не в состоянии обработать на станках столько деталей, сколько заготовок для него мог бы отковать КПЦ. То есть, надо было строить дополнительный сталеплавильный цех, ещё один крупный механосборочный и термический цеха для производства артиллерии и другие объекты.

## ЖЕЛЕЗНЫЙ ЛАЗАРЬ ПРОТИВ ЛИТЕРАТУРНОГО ФЕЛЬДФЕБЕЛЯ

Имя члена Политбюро ЦК ВКП(б), председателя Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) Лазаря Моисеевича Кагановича, побывавшего на Уралмашзаводе вечером 6 октября 1934 г., никак не отразилось в топонимике соцгорода Уралмаш. Хотя вполне бы могло, топонимика соцгорода окончательно ещё не сформировалась, а «Железный Лазарь» был одним из самых авторитетных членов Политбюро. В первой половине 1930-х годов он был наиболее близок к И.В.Сталину и беспрекословно выполнял его самые сложные поручения. Не случайно вскоре вся страна услышит по радио песню:

Эх, солнце разливается,  
Песне улыбается  
Каганович – сталинский нарком!

Удивительно, но 6 октября уралмашевская газета «За тяжёлое машиностроение» не известила, как обычно, о прибытии столь важного лица: в очередном номере нет ни портрета Л.М.Кагановича, ни цитаты из его выступлений, ни приветствий от трудовых коллективов Уралмаша. Не появилось в газете и репортажа о его пребывании на заводе ни 8, ни 9, ни 10 ок-

тября (7 октября газета не выходила), что крайне необычно для того времени.

Зато областная газета «Уральский рабочий» в номере за 8 октября 1934 г. опубликовала репортаж о визите «Железного Лазаря» на Уралмашзавод: «Тов. Каганович детальнейшим образом разобрал программу завода, подробно расспрашивая о всех видах выпускаемой и проектируемой Уралмашем продукции. Остановившись у отдельных станков механического цеха, Лазарь Моисеевич особенное внимание обращал на степень их использования, на квалификацию рабочих и тут же требовал от инженерно-технических работников оценки стоящей у станка молодежи».

Судя по репортажу, Л.М.Каганович обошёл все основные цеха, и как утверждала газета, «во всех цехах, прежде всего, поинтересовался Лазарь Моисеевич живыми людьми – каков заработок, по какому разряду работает, каковы жилищные условия, питание, откуда прибыл на Уралмаш. С каждым рабочим и инженером тов. Каганович говорил по-особому, поразительно находя ключ к каждому человеку».

Видимо, Л.М.Каганович остался доволен экскурсией, об этом можно судить по завершающим строкам репортажа. «Замечательный завод, какая база индустриализа-

ции! – говорит, уезжая с завода, т. Каганович».

Не упустила редакция «Уральского рабочего» и возможности польстить всесильному председателю Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б): «На опыте осмотра Уралмаша Лазарем Моисеевичем можно и должно учиться удивительному уплотнению времени, исключительной быстроте ориентировки в обстановке, мгновенному отделению важных фактов и впечатлений от менее важных, силе их обобщения».

То, что уралмашевская многотиражка «За тяжёлое машиностроение» вообще никак не осветила этот визит, можно объяснить только прямым указанием секретаря парткома Уралмашзавода Л.Л.Авербаха (заводской печатью ведали партийные комитеты). Возможно, что Л.М.Каганович отметил про себя столь невежливый приём и во время экскурсии по заводу подверг персональной критике Л.Л.Авербаха. А, может, дело было в том, что секретарь парткома Уралмашзавода был в свое время троцкистом. Гадать тут можно бесконечно, а вот что говорится в публикации «Уральского рабочего»:

«Беспартийных рабочих Лазарь Моисеевич расспрашивает о том, как с ними коммунисты работают, часто ли с ними говорят о политике, знают ли они о вступлении СССР в Лигу наций, о во-



Л.Л.Авербах и А.М.Горький.

енной опасности со стороны Японии.

— Вы сами должны коммунистов расспрашивать, сами должны их к себе требовать!

Вслед за этим Лазарь Моисеевич расспрашивает т. Авербаха о формах партийной работы с наиболее отсталыми рабочими, отмечая, как общий для многих заводов недостаток — неумение охватывать наиболее отсталых рабочих, пока ещё тёмных, неумение разговаривать с рабочими не только на производственные темы.

— Мы вообще, — говорит Лазарь Моисеевич, — ещё до сих пор чаще идём не от людей, а от вещей, между тем, вещи-то люди делают».

И всё это был вынужден выслушать человек с гипертрофированным самолюбием, привыкший поучать других! И не только поучать, но и осуждать, приклеивать ярлыки. Ещё не так давно он возглавлял РАПП (Российскую Ассоциацию Пролетарских Писателей) и редактировал журнал «На литературном посту». «Литература в РАППстве», «одним Авербахом всех побиваю», «литературный фельдфебель» мрачно шутили на его счёт писатели. В апреле 1932 г., когда вышло постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», они, наконец, избавились от «раппства». А «литературный фельдфебель», не умеющий работать с писателями, оказался далеко от Москвы, в городе, носящем имя его родного дяди, Я.М.Свердлова. И вот теперь один из ближайших соратников И.В.Сталина прямо заявляет, что Л.Л.Авербах не умеет работать с простыми людьми! На что же он тогда вообще годится?!

Дальнейшая судьба Л.Л.Авербаха, кстати, воспитанника Л.Д.Троцкого, шурина наркома внутренних дел Г.Г.Ягоды и зятя бывшего управделами Совнаркома В.Д.Бонч-Бруевича незавидна. 4 апреля 1937 г., будучи уже секретарём Орджоникидзевого райкома ВКП(б), он будет арестован, 14 августа 1937 г. — расстрелян.

## ОБРУБКА У ВАС — ПОЗОРНОЕ МЕСТО

Совсем иначе освещался визит на Уралмашзавод первого заместителя наркома тяжёлой промышленности СССР Г.К.Орджоникидзе — Георгия Леонидовича Пятакова, одного из разработчиков первого пятилетнего плана. Это произошло 21 марта 1935 г., и уже на следующий день репортаж о событии был опубликован в заводской газете с портретом визитёра.

В экскурсии по заводу Г.Л.Пятакова сопровождали секретарь Свердловского обкома ВКП(б) И.Д.Кабаков, секретарь парткома Уралмашзавода Л.Л.Авербах и главный инженер М.Г.Левенберг. Непонятно, почему в этом не принял участия новый директор завода Л.С.Владимиров, скорее всего, отсутствовал. Осмотрев завод, Г.Л.Пятаков, понимавший толк в производстве, сделал вывод: «Завод большой, оборудование богатое, а работа ещё организована плохо». Думается, это вполне объективная оценка.

Особенно замаркомом возмутило то, что обрубка литья организована на площадях литейных цехов: «Обрубка у вас — позорное место». И тут он был абсолютно прав. Видимо, сэкономили при строительстве на этом цехе.

На деньги, выделенные после визита Г.Л.Пятакова наркоматом, незадолго до войны успели построить обрубной цех, и в сталелитейном, где раньше производилась обрубка, сразу стало легче дышать. К тому же высвободились дефицитные формовочно-заливочные площади. Это позволило увеличить выпуск стального литья, что сыграло большую положительную роль в военный период.

## МИССИЯ МАЛЕНКОВА

Только через четыре с половиной года, в октябре 1939 г., на заводе появился ещё один важный визитёр — начальник управления кадров ЦК и секретарь ЦК ВКП(б) Георгий Максимилианович Маленков. Визит этот был далеко не простой: под руководством Г.М.Маленкова на заводе приступила к работе специальная правительственная комиссия, которая должна была разобраться в неудовлетворительной работе завода по производству артиллерии. Явно по этой причине визит секретаря ЦК ВКП(б) никак не освещался в печати.

*Пояснения. В 1935 г. вермахт принял на вооружение 105-мм лёгкую полевую гаубицу 10,5 cm leFH 18 фирмы Рейнметалл-Борзиг, которая по основным тактико-техническим характеристикам превзошла советскую 122-мм лёгкую гаубицу образца 1910/30 г.,*



Статья «Тов. Пятаков на Уралмаше», опубликованная в газете «За тяжёлое машиностроение» от 22 марта 1935 г.

состоявшую на вооружении РККА. Именно эту гаубицу выпускал Уралмашзавод с 1937 г., и больше никакой другой завод в СССР. На базе нового орудия началась широкомасштабная гаубизация артиллерии вермахта. Ответить на германскую новинку должен был Уралмашзавод, на котором в мае 1937 г. было создано КБ по лёгким дивизионным гаубицам. Однако на вооружение РККА была принята 122-мм гаубица М-30, созданная на пермской Мотовилихе. Но запуск её в массовое производство на Уралмашзаводе срывался. Для того чтобы разобраться в причинах неудач и была создана правительственная комиссия во главе с Г.М.Маленковым.

В состав комиссии вошли весьма компетентные специалисты, в том числе создатель гаубицы М-30 Ф.Ф.Петров и начальник артиллерии РККА Н.Н.Воронов. К 15 ноября 1939 г. комиссия разработала проект постановления ЦК ВКП(б) «О состоянии артиллерийского производства на Уралмашзаводе». Вот выдержки из него:

«...Наркомат тяжёлого машиностроения и руководство Уралмашзавода заняли неправильную и вредную линию, которая была направлена не на расширение арт-производства на заводе, а, наоборот, на замораживание его и в перспективе, при первой возможности, совсем разгрузить завод от этой продукции...»

«ЦК ВКП(б) и СНК СССР установили, что плохая работа Уралмашзавода по артиллерийскому производству объясняется также совершенно неудовлетворительным руководством и игнорированием артиллерийского производства со стороны директора завода т. Коробкова и главного инженера т. Сусллова, которые, как руководители завода, не вскрыли мощностей завода, не организовали должным образом планирование и подготовку артиллерийского производства и допустили полный развал производственной, технической и технологической дисциплины на заводе.

Вместе с тем директор завода т. Коробков, парторг ЦК ВКП(б) на Уралмашзаводе т. Брагин, главный

инженер т. Суслов и секретарь Орджоникидзевого РК ВКП(б) т. Добровинский допустили крупную политическую ошибку, заключающуюся в том, что тт. Коробков, Брагин, Суслов и Добровинский не боролись с непартийными антигосударственными настроениями на заводе, созданными и пропагандированными кучкой бездельников и дезорганизаторов производства в лице бывшего заместителя начальника цеха № 2 т. Плюснина, начальника цеха № 2 т. Старцева, заместителя начальника цеха № 6 т. Тарасова, старшего мастера цеха № 6 Петрухина и Пинженина и бывшего начальника заводского контрольного бюро по «СП» т. Беляева, а, наоборот, при поддержке руководителей завода и района эта кучка людей имела возможность длительное время вести на заводе борьбу против законных требований к заводу о сдаче высококачественной артиллерийской продукции.

Для достижения своих целей они начали запугивать и травить работников завода (Липмановича, Протопопова, Евланова, Кондратьева – бывшего начальника отдела кадров завода) за то, что они стали разоблачать и сообщать в ЦК ВКП(б) об их антигосударственной работе на заводе. Такая работа на заводе создала нездоровую обстановку между работниками и заказчиком, требующего улучшения качества и изжития брака. Много поступало рекламаций на десятки сданных им машин заказчику. Много машин после испытаний возвращалось обратно на завод.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР считают, что такое положение с артиллерийским производством на Уралмашзаводе начинает отражаться на интересах общегосударственного значения и в дальнейшем терпимо быть не может»<sup>6</sup>.

Проект, подготовленный комиссией во главе с Г.М.Маленковым, стал постановлением СНК СССР № 442 от 19 декабря 1939 г., согласно которому нарком тяжёлого машиностроения В.А.Мальшев в десятидневный срок должен был «освободить с Уралмаша переводом на другие заводы наркомата» целый ряд специалистов по производству



Г.М.Маленков. [1930-е гг.]

артиллерии, в том числе директора завода Н.И.Коробкова и главного инженера В.П.Сусллова.

Руководство наркомата тяжёлого машиностроения было обязано конкретные сроки сдать в эксплуатацию на Уралмашзаводе ряд крупных объектов, в том числе крупную кислую мартеновскую печь, термический цех и блок механосборочных цехов № 3. То есть, фактически, всё, что необходимо было для значительного увеличения выпуска артиллерии. Но этого мало, нужны ещё и специалисты, способные решать сложные задачи.

14 ноября директором Уралмашзавода стал Б.Г.Музруков, бывший главный металлург Ленинградского Кировского завода. Несомненно, что к его назначению самое непосредственное отношение имел «главный кадровик партии» Г.М.Маленков. Он же, скорее всего, организовал встречу Б.Г.Музрукова с И.В.Сталиным перед отъездом в Свердловск. Новый директор Уралмашзавода попробовал было отказаться от назначения в связи с тяжёлой болезнью жены. Но И.В.Сталин сказал: «Поезжайте и ни о чём не беспокойтесь, вашу жену будут лечить в лучшей клинике. Ваша жена будет жить!» Пришлось ехать...

Первое, что сделал Б.Г.Музруков на Уралмашзаводе – уволил нескольких руководящих работников,



в том числе главного металлурга. Те обратились было с жалобами в обком ВКП(б), но Б.Г.Музруков уже предъявил первому секретарю обкома постановление ЦК ВКП(б) о своём назначении директором Уралмашзавода за подписью И.В.Сталина. Потом он вспоминал, что благодаря постановлению ЦК ВКП(б) он с самого начала прочно стоял на позиции единоначалия управления заводом. В переводе на понятный язык это означает, что Б.Г.Музруков был освобождён от бесконечных согласований с партийными органами заводских дел. По крайней мере, в первые годы. Это было уже немалое подспорье.

Но это было не всё. С Мотовилихи на Уралмашзавод были направлены на работу в КБ по лёгким гаубицам Уралмашзавода создатели орудия М-30 талантливые конструкторы Ф.Ф.Петров, А.Н.Булашев и Н.Г.Кострулин. Быстрыми темпами продвигалось строительство крупной кислой мартеновской печи, обрубного и термического цехов. И уже в 1940 г. изготовление и сборка гаубиц переместились в новый мехцех № 3 (потом его стали называть блоком цехов № 9). И к началу Великой Отечественной войны завод

был полностью готов к крупномасштабному производству артиллерии. Уже в июле 1941 г. Уралмаш вышел на ежемесячный выпуск 300 гаубиц М-30 и всю войну не снижал этот уровень. Кроме того, ежемесячно выпускалось до 500 танковых пушек. А самое небольшое в стране артиллерийское КБ-9 добилося наивысших результатов в своей области, поставив на вооружение больше орудий новой конструкции, чем все остальные вместе взятые. Более того, решения комиссии Г.М.Маленкова по развитию артиллерийского производства на Уралмашзаводе имело долгосрочные последствия: после окончания Великой Отечественной войны Уралмашзавод стал, по сути, монополистом в СССР по производству дивизионных гаубиц и танковых пушек. Конечно, аналогичные изделия предлагали и предприятия министерства оборонной промышленности, но армейцы всегда останавливали свой выбор на уралмашевской артиллерии.

Несмотря на очевидную парадность, которая неизбежно сопровождала визиты советских вождей на Уралмашзавод, что особенно ярко проявилось во время пребывания на заводе председателя ЦИК

СССР М.И.Калинина, все они помимо практического результата имели конкретный политико-идеологический аспект. Это был весьма действенный способ мобилизовать усилия коммунистов на осуществление партийных решений в сфере промышленности, продемонстрировать населению значимость реализации масштабных советских экономических проектов, вовлечь широкие народные массы в одну из самых грандиозных «строек коммунизма», а для тех, кто трудился на заводе – показать сколь высокое значение их труду придаёт высшее руководство страны.

#### Примечания:

<sup>1</sup> Унпелев Г.А. Рождение Уралмаша (1928–1933 гг.). М., 1960. С. 68.

<sup>2</sup> Александров М.Н. Преодоление традиций // Наши достижения. 1933. № 9. С. 65.

<sup>3</sup> Унпелев Г.А. Рождение Уралмаша... С. 56.

<sup>4</sup> Неизвестный Уралмаш: история и судьбы / авт.-сост. С.С.Агеев, Ю.Г.Бриль; гл. ред. Ю.Г.Бриль. Екатеринбург, 2003. С. 86.

<sup>5</sup> Унпелев Г.А. Рождение Уралмаша... С. 93–94.

<sup>6</sup> Агеев С., Гусев М. На службе Отечеству. Завод № 9. История и судьбы. Екатеринбург, 2013. С. 67.



Начальник артиллерийского производства Уралмашзавода Н.Н.Казаков с военпредом возле готовых гаубиц М-30. [1941–1942 гг.]

## Ф.Р.КОЗЛОВ: ОТ ЧЕРНОРАБОЧЕГО ДО ИНСПЕКТОРА ЦК ВКП(б)



**Андрей СУШКОВ,**

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
отдела истории  
Института истории  
и археологии УрО РАН.  
г. Екатеринбург

В перерыве между заседаниями XXII съезда партии 31 октября 1961 г. первый секретарь ЦК КПСС и председатель Совета Министров СССР Никита Сергеевич Хрущёв собрал только что избранных членов, кандидатов в члены ЦК КПСС и членов Центральной ревизионной комиссии, то есть всех тех, кто входил в состав членов пленума ЦК КПСС. Первое пленарное заседание было весьма волнительным событием для очень многих его участников. Кто-то из находившихся в зале рядовых членов ЦК лелеял надежду услышать свою фамилию при перечислении Хрущёвым нового состава Президиума и Секретариата Центрального комитета. Те, кто входил в эти высшие органы власти СССР, боялись её не услышать.

Когда Хрущёв добрался до Секретариата ЦК и только собрался озвучить его состав, Анастас Иванович Микоян, чья фамилия уже прозвучала в списке членов Президиума ЦК КПСС, его перебил: «Я

бы предложил сначала первого секретаря, а потом уже Секретариат. Предлагаю избрать первым секретарём товарища Хрущёва». Члены пленума сорвались со своих мест и стоя устроили Хрущёву овацию.

Хрущёв был не против: «Тогда кто-нибудь становитесь и голосуйте».

Из зала раздался голос: «Товарищ Козлов». Иных кандидатур, включая А.И.Микояна, не прозвучало.

«Товарищи члены ЦК, – начал процедуру голосования Фрол Романович Козлов, только что, как и Микоян, избранный членом Президиума ЦК нового состава, – кто за то, чтобы избрать товарища Хрущёва первым секретарём Центрального комитета нашей партии, прошу поднять руки». Все члены ЦК подняли руки. «Прошу опустить», – предложил Козлов, после чего зал разразился бурными аплодисментами в адрес новоизбранного первого секретаря ЦК. Далее, копируя Хрущёва, Ф.Р.Козлов предоставил право проголосовать тем членам пленума ЦК, которые не имели права решающего голоса – кандидатам в члены ЦК и членам ЦРК: «Голосуют все. Кто за то, чтобы товарищ Хрущёв был избран первым секретарём ЦК нашей партии, прошу поднять руки». Весь зал в едином порыве поднял руки, и затем вновь принялся аплодировать главе советского государства.

«Спасибо, товарищи, за доверие», – произнёс Хрущёв, и, выслушав очередные аплодисменты, перечислил фамилии тех, кого предлагал избрать секретарями ЦК КПСС: «Хрущёв, Козлов, Демичев – Москва, Ильичёв – завод-делом ЦК КПСС, Куусинен, Поно-



**Ф.Р.Козлов, Н.С.Хрущёв и М.А.Сулов в президиуме XXII съезда КПСС.  
Октябрь 1961 г.**



Портрет Ф.Р.Козлова. 1959 г.

марёв – завотделом ЦК КПСС, Спиридонов – Ленинград, Сулов, Шелепин».

Спросив об отводах, заменах и прочих процедурных формальностях, первый секретарь ЦК неожиданно заявил: «Не помню, уславливались мы на пленуме ЦК о втором секретаре?» – «Нет», – послышалось с мест. – «Не уславливались?» – вновь, словно не расслышал, переспросил Хрущёв, явно играя и стараясь уловить настроения зала. И снова услышал отрицание.

«Статуса у нас такого нет, мы не уславливались, – продолжил Хрущёв, прекрасно помнивший, какими регламентированными полномочиями располагали его заместители, – но фактически второй секретарь у нас был до этого товарищ Козлов. Я и сейчас считаю, что товарищ Козлов хорошо справился со своим делом и, видимо, и в этом составе он будет вторым секретарём»<sup>1</sup>.

Заявление Хрущёва вновь вызвало в зале бурные аплодисменты. Члены пленума аплодировали Фролу Романовичу Козлову, человеку, который в последнее время не просто исполнял обязанности второго секретаря ЦК, – формирующего повестку дня и председательствующего на заседаниях Секретариата, – а стал полноправным «вторым человеком» в партии и государстве, замещавшим Хрущёва

в Москве во время его частых заграничных визитов и поездок по стране. Тому, кого Хрущёв ещё двумя годами ранее впервые назвал своим преемником, и кого сейчас наделял всё большими властными полномочиями.

На следующий день, 1 ноября 1961 г., главная советская газета «Правда» проинформировала страну и весь мир о решениях состоявшегося накануне пленума ЦК КПСС. «Пленум избрал Секретариат ЦК КПСС в следующем составе...» – сообщила газета и привела фамилии новых секретарей ЦК строго в той же последовательности, в которой их перечислил Хрущёв, где после первого секретаря ЦК шла фамилия Ф.Р.Козлова, а следом в алфавитном порядке, начиная с П.Н.Демичева, были перечислены фамилии остальных секретарей ЦК<sup>2</sup>. Тем самым практически официально было заявлено о статусе Ф.Р.Козлова как второго секретаря ЦК КПСС.

Пожалуй, ни об одном из представителей хрущёвского Президиума ЦК КПСС не сохранились столь противоречивые и категоричные суждения, как о Ф.Р.Козлове. «Этот человек отличался резкостью и жестокостью, – вспоми-

нал о Козлове референт отдела ЦК КПСС Ф.М.Бурлацкий, – и крепко держал в кулаке все дела»<sup>3</sup>. «Мужчина он был видный, красивый, властный и решительный, – отмечал бывший заместитель председателя Совета Министров СССР В.Н.Новиков, у которого с Ф.Р.Козловым ещё со времён войны установились доверительные товарищеские отношения. – Ради карьеры мог пойти на многое. Увы, даже в домашней обстановке был очень груб с женой. Эта черта мне не нравилась. В работе же он был дальновиден, имел подход к людям; опыт работы в промышленности и в партийных органах у него был огромный»<sup>4</sup>. Деловые качества Ф.Р.Козлова отмечены и в мемуарах сына Н.С.Хрущёва – Сергея Никитича: «На фоне своих коллег Козлов выделялся умением ухватить суть дела, да и опыт работы, партийной и хозяйственной, у него накопился немалый. <...> Политические взгляды Козлова не отличались радикальностью, но в тот момент он полностью, даже в мелочах, шаг в шаг следовал линии отца»<sup>5</sup>.

Резко негативное мнение о Козлове сложилось у А.И.Микояна: «Козлов был неумным человеком,

2
ПРАВДА

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

31 октября 1961 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС, избранного XXII съездом Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум избрал ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС в следующем составе:  
Члены Президиума: товарищи Брежнев А. И., Воронов Г. И., Козлов Ф. Р., Косыгин А. Н., Куусинен О. В., Микоян А. И., Подгорный Н. В., Полянский Д. С., Сулов М. А., Хрущев Н. С., Шверник Н. М.  
Кандидаты в члены Президиума: товарищи Гришин В. В., Рашидов Ш. Р., Мазуров К. Т., Мжаванадзе В. П., Щербицкий В. В.

Пленум избрал СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС в следующем составе:  
товарищ Хрущев Н. С. – Первый секретарь ЦК КПСС, товарищи Козлов Ф. Р., Демичев П. Н., Ильичев А. Ф., Куусинен О. В., Пономарев Б. Н., Спиридонов И. В., Сулов М. А., Шелепин А. Н.

Пленум избрал Председателем КОМИТЕТА ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ЦК КПСС товарища Шверника Н. М., первым заместителем Председателя Комитета Партийного Контроля – товарища Сердюка З. Т.

В Центральной Ревизионной Комиссии Коммунистической партии Советского Союза  
31 октября 1961 года состоялось заседание Центральной Ревизионной

### Состав ЦК Коммунистической партии избранн Члены Центральнс

1. Абрамов Г. Г.	44. Е
2. Абрахимов П. А.	45. Е
3. Аджубей А. И.	46. Е
4. Андропов Ю. В.	47. Е
5. Аристов А. Б.	48. Ж
6. Афанасьев С. А.	49. З
7. Ахундов В. Ю.	50. З
8. Баграмян И. Х.	51. З
9. Басов А. В.	52. З
10. Бенедиктов И. А.	53. И
11. Бещев Б. П.	54. И
12. Бирюзов С. С.	55. И
13. Болдуев И. И.	56. И
14. Брежнев Л. И.	57. К
15. Вершинин К. А.	58. К
16. Волков А. П.	59. К
17. Воробьев Г. И.	60. К
18. Воронов Г. И.	61. К
19. Воронов Ф. Д.	62. К
20. Гаганова В. И.	63. К
21. Гаевой А. И.	64. К
22. Галанин К. И.	65. К
23. Гарбузов В. Ф.	66. К
24. Георгиев А. В.	67. К
25. Голыков Ф. И.	68. К
26. Горшков С. Г.	69. К
27. Горячев Ф. С.	70. К

Информационное сообщение в газете «Правда»  
от 1 ноября 1961 г. о пленуме ЦК КПСС.

простаински настроенным, реакционером, карьеристом и нечистоплотным к тому же. Интриги сразу заменили для него подлинную работу»<sup>6</sup> (здесь нужно оговориться, что привести конкретные примеры в доказательство своих суждений Микоян нужным не счёл). Были и другие члены руководства, в памяти у которых отложилось только отрицательное мнение о качествах Ф.Р.Козлова. Бывшие председатели КГБ и высокопоставленные цеховские начальники А.Н.Шелепин и В.Е.Семичастный в 1989 г. вспоминали о нём следующее: «Козлов – это вообще неумный человек. Он вообще не работал. Придёшь к нему – на столе ни бумаги, ни карандаша нет – чисто!» В.Е.Семичастный добавлял: «Козлов – очень ограниченный человек. Единственное сильное место – голосовые связки»<sup>7</sup>.

Иного мнения придерживался доктор экономических наук, профессор В.И.Довгопол, которому в бытность вторым секретарём Свердловского обкома КПСС доводилось контактировать с Ф.Р.Козловым. Хотя региональные секретари не так уж часто имели дело со вторым секретарём ЦК КПСС, если сравнивать с Микояном, Шелепиным и Семичастным, тем не менее, пренебрегать их мнением не стоит. Тем более, что региональное



**А.И.Микоян, Ф.Р.Козлов, Н.С.Хрущёв, Л.И.Брежнев и М.А.Суслов в Георгиевском зале Большого Кремлёвского дворца в перерыве между заседаниями XXII съезда КПСС. Октябрь 1961 г.**

начальство сложнее обвинить в предвзятости и ангажированности.

У Виталия Ивановича после деловых встреч с Ф.Р.Козловым остались впечатления о нём, как человеке внимательном, культурном и доброжелательном. Во время своего первого общения с Козловым секретарю Свердловского обкома предстояло «утрасти» непростую проблему реконструкции старых

уральских металлургических заводов. Два инженера-металлурга быстро сумели найти общий язык. Второй раз Довгополу вместе с председателем совнархоза С.А.Степановым довелось принимать участие в заседании Секретариата ЦК КПСС, на котором председательствовал Ф.Р.Козлов. Вместе со Степановым они докладывали о развитии чёрной металлургии на Среднем Урале. «Козлов говорил со знанием дела, хорошо разбирался», – вспоминал позже Довгопол. У председателя Среднеуральского совнархоза Сергея Александровича Степанова – известного государственного деятеля, одного из руководителей советской индустрии, до «совнархозовской реформы» 1957 г. возглавлявшего Министерство транспортного машиностроения СССР, по свидетельству Довгопола также сложилось положительное впечатление о профессионализме второго секретаря ЦК. Сравнивая деловые качества Ф.Р.Козлова и других членов высшего руководства, Довгопол пришёл к однозначному для себя выводу: «У Козлова деловитости было больше, по сравнению с другими секретарями ЦК и по сравнению с Хрущёвым»<sup>8</sup>.



**Выступление Ф.Р.Козлова на XXI съезде КПСС. 3 февраля 1959 г.**

Можно сказать, что в научно-исторической литературе фигура Ф.Р.Козлова вниманием обойдена. Причина тому кроется не столько в кратковременности пребывания Козлова на высших постах, сколько в недоступности многих документов Президиума и Секретариата ЦК КПСС, Совета Министров СССР. В настоящее время над историками довлеет и пресловутая «персональная тайна», на первый взгляд порождённая благими намерениями, а на деле в немалой степени способствующая появлению на свет и широкому распространению даже в научной литературе мифов и легенд. Эти мифы, отличающиеся высокой жизнестойкостью, нередко порочат того или иного политического руководителя несравнимо больше, нежели самые сокровенные документы, отложившиеся в государственных и ведомственных архивах.

Биографии Ф.Р.Козлова, публиковавшиеся в период его работы на региональных партийных постах и в высшем руководстве СССР, не выходили за рамки кратких биографических справок. Наиболее подробные из них опубликованы в 51 томе второго издания «Большой советской энциклопедии» и в «Ежегоднике Большой советской энциклопедии» за 1962 г., а также в агитационных материалах по выборам депутатов Верховного Совета СССР<sup>9</sup>. Те же сведения, дополненные краткими официальными данными за последние годы жизни и двумя предложениями о персональном вкладе Ф.Р.Козлова в производство вооружений в Ижевске и в послевоенное восстановление Ленинграда, составили основу некролога, опубликованного в «Правде» и других советских газетах в феврале 1965 г.<sup>10</sup>

По существовавшей в те времена традиции, выходявшие из печати исторические работы должны были отражать заслуги действо-

вавших на тот момент советских вождей в социально-экономическом и общественно-политическом развитии СССР, их сопричастность к знаковым событиям в истории советского государства. Не стал исключением и Фрол Романович Козлов. Так, в изданной в первой половине 1960-х гг. 6-томной «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.» роль Ф.Р.Козлова в выполнении ижевскими заводами производственной программы в достаточной степени гипертрофирована, так



Портрет Ф.Р.Козлова в 51-м томе «Большой советской энциклопедии» (Москва, 1958 г.)

как практически все достигнутые успехи в производстве оружия в Ижевске авторы связывали исключительно с «повседневным руководством горкома партии» и лично Ф.Р.Козлова. Всего Козлов был упомянут в «Истории...» пять раз, из них четыре – в качестве секретаря Ижевского горкома ВКП(б), и один раз – в числе выдвинутых на руководящую работу в ЦК партии «теоретически подготовленных и опытных» работников партии, «...которые сумели внести живую струю во всю работу». Вместе с тем,

заместитель наркома вооружения СССР В.Н.Новиков, в годы войны чуть ли не постоянно находившийся в Ижевске, был упомянут в «Истории...» лишь раз. Тем же «грешили» изданные в 1962 г. в Ижевске «Очерки истории Удмуртской АССР», где из всей удмуртской парторганизации, действовавшей в годы войны, был упомянут только Ф.Р.Козлов<sup>11</sup>. Первый секретарь Удмуртского обкома и Ижевского горкома ВКП(б) А.П.Чекинов ни в том, ни в другом издании не был упомянут ни разу.

После отставки Н.С.Хрущёва в октябре 1964 г., преждевременного ухода с политической арены и последовавшей вскоре кончины Ф.Р.Козлова «историографический маятник» качнулся в противоположную сторону и оказался в другой крайности. Авторы опубликованных в 1968 г. «Очерках истории Удмуртской организации КПСС» акцентировали внимание на деятельности в военные годы Удмуртского обкома партии, а горком упомянули лишь раз, и уже без фамилии второго секретаря<sup>12</sup>. Ни разу не был упомянут Ф.Р.Козлов и в 12-томной «Истории Второй мировой войны 1939–1945», увидевшей свет во второй половине 1970-х – начале 80-х гг. История переписывалась уже под других вождей.

Упоминание в литературе Ф.Р.Козлова стало нежелательным, но под категорический запрет его фамилия не попала. Как правило, публикации о Ф.Р.Козлове в 1970-е – 80-е гг. имели вид кратких биографических справок в энциклопедических изданиях<sup>13</sup>. Исключение составила книга А.С.Абрамова «У Кремлёвской стены», претерпевшая несколько изданий, где основу краткой статьи о Ф.Р.Козлове составил опубликованный в «Правде» некролог и несколько строк, заимствованные из 6-томной «Истории Великой Отечественной войны Со-

трудности военного времени, дал в 1943 г. фронту дополнительно вооружения для 8 стрелковых дивизий и 80 авиационных полков! Во Всесоюзном социалистическом соревновании прокатный цех металлургического завода завоевал звание «Лучший прокатный цех наркомата», а трест Ижевкстрой был признан лучшим в системе Наркомстроя СССР. В успехах ижевских героев тыла была большая заслуга городской парторганизации и ее секретаря.



...Сын крестьянина-бедняка из деревни Лощинино на Рязанщине Фрол Козлов с 15 лет работал чернорабочим на фабрике «Красный текстильщик» в г. Касимове. В 1923 г. он вступил в комсомол, в 1926 г. — в Коммунистическую партию. В 1936 г., окончив Ленинградский индустриальный институт, работал начальником смены и начальником блюминга на Ижевском металлургическом заводе. Здесь он был избран секретарем парткома, а затем утвержден партгором ЦК ВКП (б). В Ленинграде опытный партийный организатор и руководитель был избран первым секретарем городского комитета партии, а затем первым секретарем областного комитета. Козлов внес большой вклад в восстановление и развитие промышленности и городского хо-

**Фрагмент краткого биографического очерка о Ф.Р.Козлове в книге А.С.Абрамова «У Кремлёвской стены» (Москва, 1974 г.)**

ветского Союза 1941–1945 гг.», об успехах ижевских заводов в производстве металла и вооружений<sup>14</sup>.

Изменение общественно-политической обстановки в конце 1980-х гг., расширение источниковой базы способствовали появлению публикаций, посвящённых руководителям советского государства. Негласное «табу» с имени Ф.Р.Козлова было снято.

Первые работы, где упоминался Ф.Р.Козлов, принадлежали перу историка и публициста Р.А.Медведева. Публикация в 1989 г. в трёх номерах журнала «Дружба народов», и последовавший за ней выход отдельным изданием работы Р.А.Медведева «Н.С.Хрущёв. Политическая биография» стали заметным событием в отечественной исторической науке<sup>15</sup>. Основываясь на мемуарах (прежде всего самого Н.С.Хрущёва, к тому времени опубликованных лишь на Западе), свидетельствах работников партийно-государственного аппарата, зарубежных источниках, автор попытался хронологически проследить продвижение Н.С.Хрущёва по номенклатурной лестнице и его деятельность на посту главы

государства в контексте основных происходивших в СССР внутриполитических событий. Р.А.Медведев впервые в отечественной историографии сделал попытку исследовать проблемы кадровых перестановок, расстановки сил в Президиуме ЦК КПСС, взаимоотношений между его членами. Те же проблемы были затронуты Р.А.Медведевым и в других его работах — вышедших в конце 1980-х — начале 1990-х гг. политических биографиях наиболее известных в стране и за рубежом политических деятелей СССР: Л.И.Брежнев, М.А.Суслова, А.И.Микояна, К.Е.Ворошилова<sup>16</sup>. Благодаря личному знакомству с членами семей руководителей государства, работниками центрального партийно-государственного аппарата, Р.А.Медведеву удалось достаточно точно передать дух царившей в высшем эшелоне власти обстановки. Тем не менее, необходимо также отметить, что автором был допущен ряд серьёзных ошибок при реконструкции кадровых перестановок, ошибочность отдельных сделанных выводов о раскладе сил в высшем эшелоне власти и распределении

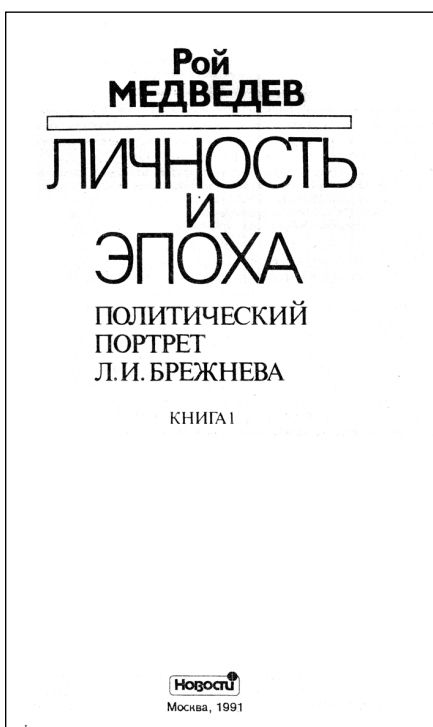
обязанностей среди членов Президиума ЦК КПСС, основной причиной которых можно считать отсутствие доступа к архивным документам. Некоторые грубые фактологические ошибки перекочевали в работы других историков. К примеру, ошибочное утверждение Р.А.Медведева о сохранении Ф.Р.Козловым в мае 1960 г. поста первого заместителя председателя Совета Министров СССР после его утверждения секретарём ЦК КПСС повторяется в работах В.А.Кутузова, В.Н.Шевелёва и Ю.В.Емельянова<sup>17</sup>. Серьёзным недостатком работ Р.А.Медведева является некритическое отношение к ходившим в партийно-государственном аппарате слухам и домыслам, представшим в его работах в качестве достоверных исторических фактов. Коснулось это также Ф.Р.Козлова и членов его семьи<sup>18</sup>.

Вслед за работами Р.А.Медведева Ф.Р.Козлов стал упоминаться во многих других исследованиях, посвящённых политической истории СССР 1950-х — первой половины 1960-х гг. и базирующихся на архивных источниках. Как правило, историки не обходятся без его фамилии в ходе изучения «ленинградского дела», попытки смеще-

РОЙ МЕДВЕДЕВ  
**Н.С.ХРУЩЕВ**  
политическая биография

Москва «Книга» 1990

**Титульный лист книги Р.А.Медведева «Н.С.Хрущёв: Политическая биография» (Москва, 1990 г.)**



**Титульный лист книги  
Р.А.Медведева «Личность и эпоха:  
Политический портрет  
Л.И.Брежнева» (Москва, 1991 г.)**

ния Н.С.Хрущёва в 1957 г., новочеркасских событий 1962 г.

Первая, наиболее полная, развёрнутая политическая биография Ф.Р.Козлова была подготовлена доктором исторических наук, профессором Санкт-Петербургского государственного университета В.А.Кутузовым в 1993 г.<sup>19</sup> В основу опубликованной им в журнале «Санкт-Петербургская панорама» статьи «Несостоявшийся Генсек: Ф.Р.Козлов» были положены документы, находящиеся на хранении в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга, и воспоминания ответственных работников партийно-государственного аппарата. В работе, не лишённой некоторых неточностей, акцент сделан на участии Козлова в так называемом «ленинградском деле», изучению истории которого В.А.Кутузов посвятил много лет. Учёный-историк обнародовал многие, ранее неизвестные факты биографии Ф.Р.Козлова. Негативные оценочные суждения о Козлове были предопределены позицией автора, сформировавшейся в ходе изучения «ленинградского дела», и

«разоблачительными» тенденциями по отношению к советскому прошлому в российской исторической науке 1990-х гг. Несмотря на небольшой формат статьи, для начала 1990-х гг. работа В.А.Кутузова явилась существенным шагом вперёд в изучении политической истории страны.

Спустя десять лет, в 2004 г., вышла в свет энциклопедия «Санкт-Петербург» (второе, дополненное и исправленное издание – в 2006-м), где была помещена статья о Ф.Р.Козлове. Автор статьи А.Ю.Чистяков дал следующую характеристику персоналии: «По свидетельствам современников, К., будучи типичным парт. функционером, мало уделял внимания проблемам города и горожан, при этом отличался высокомерием и «барскими замашками»»<sup>20</sup>.

Трудно определить, что автор понимает под формулировкой «типичный партфункционер», и чем тот отличался от «нетипичного». Очевидно, автор таким способом попытался придать негативный оттенок профессиональным и личным качествам Ф.Р.Козлова. Во всяком случае, на это определённо указывают остальные оценочные характеристики персоналии. Несмотря на отсылку к свидетельствам современников, вызывает сомнение категоричное утверждение автора, что Козлов мало уделял внимания проблемам города и горожан. Ведь тем самым автор фактически утверждает, что первый секретарь горкома, а потом – обкома партии не был причастен к динамичному социально-экономическому развитию Ленинграда в 1950-е гг. Этот тезис, несомненно, требует развёрнутого обоснования. Сомнительна и репрезентативность свидетельств о высокомерии и «барских замашках» Ф.Р.Козлова, чтобы такие характеристики можно было использовать в краткой энциклопедической статье. Если же на самом деле мы ошибаемся, и в распоряжении автора имеется достаточное количество подобных свидетельств, то для убедительности указанной статьи имело бы смысл оформить их в виде научных публикаций. В на-

стоящее же время, учитывая слабую степень изученности политической истории Северо-Западного региона в середине XX века, такие оценки Ф.Р.Козлова представляются поспешными и недостаточно аргументированными. Список литературы, который мог бы в какой-то степени обосновать авторскую позицию, в статье отсутствует. Следует также принять во внимание то обстоятельство, что автор статьи кандидат исторических наук А.Ю.Чистяков – этнограф, специалист по истории и этнической культуре ингерманландских финнов XVII – начала XX веков, и, насколько нам известно, не имеет ни одной публикации по истории партийно-государственной системы власти. Вызывает лишь некоторое удивление, почему редакция энциклопедии не заказала подготовку статьи об одном из руководителей Ленинграда и области специалисту по проблематике, недостатка в которых, следует полагать, Санкт-Петербург не испытывает.

Нельзя не остановиться на двух работах А.Ф.Агарёва, посвящённых Ф.Р.Козлову. Первая книга называется «Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области», увидевшая свет в Рязани в 2010 г. (второе, дополненное издание – в 2011 г.). Вторая – «Фрол Козлов. На взлёте. Неизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области», вышедшая в Рязани в 2013 г. Автор – заведующий кафедрой истории России Рязанского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

С трудом поддаётся квалификации жанр указанных изданий. Если автор планировал издать сборники документов, то опубликованные архивные материалы не оформлены должным образом, в соответствии с правилами издания

Александр АГАРЕВ

## ПРЕЕМНИК ХРУЩЕВА

Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р. Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области

Издательство «Русское слово»  
Рязань  
2011

### Титульный лист книги А.Ф.Агарёва «Преемник Хрущёва...» (Рязань, 2010 г.)

исторических документов, в том числе отсутствует полагающийся научный комментарий. Отнести книги А.Ф.Агарёва к монографиям (как сам автор квалифицирует свои труды) и в целом к научным работам нельзя ввиду того, что в них практически отсутствует научный анализ источниковой базы, включая её профессиональную верификацию. Основное содержание книг составляют исторические документы, а пространство между ними заполнено зачастую обывательскими, непрофессиональными рассуждениями автора, имеющими мало общего с научно-историческим исследованием (поэтому говорить о том, что А.Ф.Агарёв впервые ввёл в научный оборот ряд документов, находящихся на хранении в региональных и федеральных архивах РФ, можно лишь с большой долей условности).

На наш взгляд, А.Ф.Агарёв весьма упрощённо понимает технологию подготовки монографий. Основной своей задачей автор видит воспроизведение документов, часто – вместе с их реквизитами, и выстраивание этих документов в определённой последовательности. «Рецепт быстрого приготовления» монографий историк не скрывает,

и делится им в предисловии к книге «Фрол Козлов. На взлёте...»: «Книга вышла в свет в 2011 г. [имеется в виду книга «Преемник Хрущёва...» – А.С.], а следом, роюсь в архивах, я неожиданно «набрёл» на неизвестные ранее материалы, касающиеся биографии Ф.Р.Козлова. Что было делать? Отложить их в «долгий ящик», ожидая переиздания книги, или «оформить», «сгруппировать», чтобы издать небольшую монографию. Подумал, прикинул и собрался реализовать второй вариант под символическим названием «Фрол Козлов. На взлёте»<sup>21</sup>.

В то же время автор не считает для себя нужным скрупулёзно изучать весь комплекс опубликованных и архивных документов, обстоятельства появления того или иного документа на свет и его последствия, а также сопутствующий исторический контекст, что в совокупности неизбежно влечёт за собой поверхностное представление об исследуемых проблемах. Результаты тщательной аналитической работы с источниковой базой автор подменяет следующими фразами: «Прочитаем один из документов послевоенной созидательной эпохи»; «Интересный, на мой взгляд, документ хранится в рязанском архиве. Открыв папку, в которой подшиты аккуратно копии писем, <...> я обнаружил письмо...»; «В архиве открыл я уникальную папку»; «Уникальный материал попал мне в руки в Российском государственном архиве новейшей истории...»; «Весьма любопытный документ попал в мои руки»; «Заглянем в тайны города Ижевска. Мне помогли это сделать материалы пленума Удмуртского обкома ВКП(б)», и т.д.<sup>22</sup>

«У меня нет цели «копаться» в механизмах централизованного управления, задача иная – поглядеть как бы со стороны на действия Ф.Р.Козлова в послевоенный период», – пишет доктор исторических наук в книге «Фрол Козлов. На взлёте...» Такой подход – «взгляд со стороны», как и следовало ожидать, повлечёт за собой псевдонаучные открытия. К примеру, автор делает сенсационные, интригую-

щие заявления о найденных им ранее неизвестных архивных материалах, которые «высвечивают» образ Козлова «ещё глубже и во многом с неожиданной стороны», о том, как он, будучи вторым секретарём Куйбышевского обкома партии, «...был, по сути дела, на передовом рубеже отечественного авиапрома», «...курировал авиапром, в частности, постройку реактивного бомбардировщика Ту-4, реактивного истребителя МиГ-15», что «Ф.Р.Козлов превратил Куйбышевский обком партии в штаб для заводов и институтов, работающих над созданием реактивного самолёта Ту-4». На деле «сенсация» оказалась подборкой служебной переписки Ф.Р.Козлова с хозяйственным руководством предприятий, министерствами и партийными структурами, что являлось повседневной рутинной секретаря Куйбышевского обкома, курировавшего промышленность в независимости от того, какую фамилию он носил, и какие должности впоследствии занимал<sup>23</sup>. Поэтому, несмотря на заявления автора, приведённые документы не показали Ф.Р.Козлова «с неожиданной стороны». Чтобы избежать подобных ошибок, а также поспешных выводов, что «второй секретарь обкома партии Ф.Р.Козлов писал прошения-обращения в вышестоящие органы собственноручно»<sup>24</sup>, как раз необходимо тщательно «копаться в механизмах централизованного управления», в частности, иметь представление о технологии подготовки служебной документации, включая письма в различные властные инстанции, исходившие за подписями секретарей обкома.

К сожалению, книги А.Ф.Агарёва содержат слишком большое количество фактологических ошибок и стилистических перлов, перечисление и анализ которых не представляется возможным в объёме отдельно взятой статьи. Приведём лишь пару-тройку подобных примеров.

В книге «Преемник Хрущёва...» автор среди прочего утверждает: «В мае 1960 года Н.С.Хрущёв перетряхнул состав Секретариата ЦК КПСС, убрав оттуда всех возмути-



Александр АГАРЕВ

## ФРОЛ КОЗЛОВ. НА ВЗЛЕТЕ

Неизвестные страницы биографии  
государственного и политического деятеля  
Ф.Р. Козлова, нашего земляка из Касимовского  
района Рязанской области

Рязань  
Издательство «Русское слово»  
2013

### Титульный лист книги А.Ф.Агарёва «Фрол Козлов. На взлёте...» (Рязань, 2013 г.)

телей спокойствия: Н.Г.Игнатова, А.Б.Аристова, Е.А.Фурцеву, П.Н.Поспелова и А.И.Кириченко, «горе-руководителя», который давно «горел на корню» и впоследствии стал ярким и злобным критиком Н.С.Хрущёва, сыграл большую роль в его отстранении от власти в 1964 году. На пленуме ЦК КПСС (4 мая 1960 г.) возшла новая политическая звезда – Ф.Р.Козлов. Ему суждено было стать вторым человеком в государстве после Н.С.Хрущёва. Его избрали первым секретарём ЦК КПСС»<sup>25</sup>.

В первую очередь, здесь автор явно перепутал А.И.Кириченко с Н.Г.Игнатовым относительно участия в отстранении Хрущёва от власти, и не понятно по какой причине отнёс к возмутителям спокойствия всех перечисленных секретарей ЦК. Кроме того, остаётся неясным, так кто же в мае 1960 г. был избран первым секретарём ЦК? Если строго придерживаться текста, то получается – Ф.Р.Козлов. Но если даже допустить, что на самом деле речь идёт об Н.С.Хрущёве, то он переизбирался первым секретарём ЦК на оргпленумах ЦК после XX и XXII съездов КПСС (соответственно 1956 и 1961 гг.), и никак не

на майском (1960 г.) пленуме ЦК партии.

Или следующее утверждение автора: «Посетив Америку, Ф.Р.Козлов стал первопроходцем из высшего руководства СССР в налаживании контактов со страной, обладающей военной мощью и термоядерным оружием»<sup>26</sup>. Утверждение это неверно хотя бы потому, что Козлов стал уже вторым членом Президиума ЦК КПСС, посетившим Соединённые Штаты в одном только 1959 г. Первым в январе 1959-го туда летал А.И.Микоян, встречался с президентом и вице-президентом, и никакого секретаря из этого советское руководство никогда не делало<sup>27</sup>.

В другой книге А.Ф.Агарёва «Фрол Козлов. На взлёте...» есть такой фрагмент: «Приведу ответ на телеграмму, поступившую от секретаря МГК ВКП(б) Фирюбина. Он информирует Ф.Р.Козлова о задержке поставок изделия 91 заводу Воронина, просит принять срочные меры по отгрузке.

Ответ-телеграмму написал лично Ф.Р.Козлов.

«Москва Секретарю МГК ВКП(б) товарищу Фирюбину.

Заводу Воронина изделие 91 отгружено тчк девятнадцатого марта вагоном 415162 тридцать штук тчк и апреле самолётом пятого зпт девятого зпт двенадцатого – двадцать одна штука тчк.

Задание апреля завод Кошево выполнит досрочно.

Телеграмма отправлена 15 апреля 1948 года».

«Со снятием «грифа секретности», – продолжает далее А.Ф.Агарёв, – стало возможным узнать, кто и что выпускал: о чём шла речь в телеграммах. На заводе им. П.А.Воронина делали самолёты МиГ-9 и МиГ-15. Аналогичные самолёты делал и Куйбышевский авиационный завод № 1. Понятно, что речь идёт о комплектующих изделиях, без которых невозможно собирать самолёты. Именно этим можно объяснить, что телеграмму пишет секретарь обкома партии.

А вот другая телеграмма, отправленная на имя Ф.Р.Козлова... <...> Она тоже заслуживает внимания»<sup>28</sup>.

Во-первых, приведённый документ, по замыслу автора, должен был продемонстрировать методы руководства Ф.Р.Козлова, его государственное мышление и глубокое знание текущей обстановки, его решительность, ответственность и прозорливость. Весьма сомнительно, чтобы указанная телеграмма проиллюстрировала хотя бы одну из вышеперечисленных характеристик Ф.Р.Козлова. Кроме того, повторим, что подобная служебная переписка являлась повседневной рутинной секретаря обкома, курирующего промышленность. Такие телеграммы и письма готовили работники обкомовского аппарата.

Во-вторых, никакого завода имени П.А.Воронина не существовало. Речь в телеграммах Н.П.Фирюбина и Ф.Р.Козлова идёт об авиационном заводе № 30 в Москве, который в 1948 г. возглавлял Павел Андреевич Воронин, и комплектующие которому должен был поставлять один из куйбышевских заводов. Но авиационный завод № 1 имени Сталина не имел к этому никакого отношения. В документах имеется в виду завод № 35, после войны переключившийся с производства воздушных винтов для авиации на выпуск самолётных шасси, и директором которого в это время был А.К.Кошевой.

В-третьих, как следует из работ известных специалистов по истории советского самолётостроения Е.В.Арсеньева и Е.И.Подрепного, МиГ-9 производился исключительно на заводе № 1 и более ни на каком ином авиазаводе в СССР. Кроме того, к апрелю 1948 г. советская авиапромышленность ещё не наладила серийное производство МиГ-15. Но даже позже тридцатый завод эти самолёты не выпускал, а производство МиГ-15 осуществлялось на другом московском авиационном заводе – № 381<sup>29</sup>. Таким образом, утверждение А.Ф.Агарёва о производстве МиГ-9 и МиГ-15 одновременно на двух заводах не соответствует действительности.

Подобных примеров из книг А.Ф.Агарёва можно привести немало.

Многие авторские утверждения и выводы требуют дополнительной

доказательности, аргументированности. К ним, в частности, относятся следующие трактовки «ленинградского дела» (приводим дословно): «Партийные и хозяйственные советские кадры «перебили» в интересах дележа кремлёвской власти функционеры, марксисты-интернационалисты, которые боролись со сталинским направлением национального укрепления и развития государства»; «Ленинградское дело» унесло жизни многих людей, близких ему [Ф.Р.Козлову – А.С.] за «позицию» – к национальному развитию советского государства»<sup>30</sup>.

Главенствующая в настоящее время в отечественной историографии точка зрения на «ленинградское дело» хорошо известна. Она широко представлена, прежде всего, в трудах Санкт-петербургских историков. Если вышеприведённые цитаты из книги А.Ф.Агарёва свидетельствуют о попытке автора выдвинуть новую трактовку событий, то, как нам представляется, следует тщательно аргументировать своё видение проблемы и не ограничиваться невнятными расплывчатыми фразами.

Рязанский историк не только не подвергает критическому анализу сложившиеся вокруг фигуры Ф.Р.Козлова мифы (такие как «случай на охоте», метание в Козлова пресс-папье<sup>31</sup> и др.), а порождает новые, ещё более фантастические (один из них, что Ф.Р.Козлов застрелился<sup>32</sup>).

Большая путаница у историка вышла с родными Ф.Р.Козлова, что вызвало обоснованное возмущение среди «свердловской родни» – детей родной сестры Ф.Р.Козлова Любови Романовны Китаевой: в подписях под фотографиями сестру Козлова назвал его матерью, малолетнюю дочь Ф.Р.Козлова Галину – самим Фролом. Историк запутался в многочисленных потомках сестры Ф.Р.Козлова. Из книги А.Ф.Агарёва дочери Любови Романовны узнали о наличии у них детей, о существовании которых они ранее не подозревали, а других своих детей, наоборот, недосчитались. К примеру, среди детей Галины Сергеевны Чемезовой по-

явился сын Олег, о чём сама Галина Сергеевна до выхода в свет книги понятия не имела<sup>33</sup>. Да и дочь Ф.Р.Козлова – Ольгу Фроловну А.Ф.Агарёв «трудоустроил» в некую Академию наук при ЦК КПСС<sup>34</sup>.

Анекдотический оттенок приобрели и многие другие авторские высказывания. К примеру: «В Секретариате ЦК КПСС меняли «ключевые кадры», шла «борьба под одеялом», так саркастически называл аппаратные игры сэр Уинстон Черчилль, делали очередные попытки подобрать «помощников поквалифицированнее», ведь на вершине пирамиды власти умещается мизерное число претендентов»<sup>35</sup>. Неизвестно, чтобы Черчилль что-либо говорил о борьбе под одеялом, по крайней мере, применительно к Секретариату ЦК КПСС. А уж тем более о попытках уложить под это «одеяло» «помощников поквалифицированнее». Дело в том, что А.Ф.Агарёв заимствовал большой фрагмент из книги С.Н.Хрущёва «Рождение сверхдержавы»<sup>36</sup> (разумеется, забыв при этом поставить ссылку), творчески его переосмыслил и заодно переписал неточность, вкраиваясь в книгу сына первого секретаря ЦК. С.Н.Хрущёв, конечно, имел в виду приписываемое Черчиллю высказывание о кремлёвских политических интригах как о схватке бульдогов под ковром.

Весьма примечателен и авторский взгляд на известные политические события июня 1957 г.: «...В Москве шло заседание, которое могло резко повернуть события в стране. Молотов, Маленков и Каганович, «примкнувший к ним» Шепилов, при вилянии то в одну, то в другую сторону Ворошилова и Булганина, близки были к тому, чтобы сместить Хрущёва с поста первого секретаря ЦК. Положение тревожное. Члены КПСС съехались в Москву и стучали в двери, где заседал Президиум, чтобы выступить на стороне Хрущёва»<sup>37</sup>.

Здесь с автором вполне можно согласиться: ведь если около 7 миллионов человек, а именно такие данные о количестве членов КПСС озвучил в своём докладе на XX

съезде партии Н.С.Хрущёв<sup>38</sup>, побросали работу и семьи, съехались в Москву и явились в Кремль, то положение действительно было тревожным. Миллионы членов КПСС устремились в Кремль, пришли к залу заседаний Президиума ЦК КПСС и принялись стучать в дверь, чтобы запершиеся изнутри члены Президиума им открыли. А заперлись они там не случайно: атмосфера на Президиуме ЦК, судя по непристойному поведению Ворошилова и Булганина, была отнюдь не рабочей.

Субъективность воспоминаний участников политических событий, их негативное отношение к фигуре Ф.Р.Козлова автор объясняет следующим образом: «Некоторые слов хочу сказать о разного рода «воспоминаниях» партийных деятелей, никого из них не очерняя, потому что их факты – это всё же попытка обелить себя, наложить «тень» на личность, «просветлённую связью с народом», сделать себя «третейским судьёй». Жизнь творила своё дело. «Выдвигала» и «задвигала» группировки кремлёвские, их лидеров, которые боролись за власть, – и всё это обрастало махровой тайной, ведь архивные документы уничтожались по личному распоряжению первых лиц, не желающих засветиться перед потомками в неблагоприятном свете. Что говорить, грехи тяжёлые лежали на их душе»<sup>39</sup>.

Следует также отметить, что в работах А.Ф.Агарёва отсутствует полноценный научно-справочный аппарат. Особенно обращает на себя внимание практика использования автором опубликованных архивных документов, когда ссылка делается не на публикацию, а на первоисточник – на указанное в легенде место хранения опубликованного документа, включая фонды Архива Президента РФ и фонд Политбюро ЦК КПСС (Ф. 3) РГАНИ<sup>40</sup>. Ссылки сконструированы весьма причудливым образом. Некоторые, к примеру, имеют такой вид: «РГАНИ. Президиум ЦК КПСС. 1954–1964 г. Указ. соч. С...»<sup>41</sup>. Достаточно объёмные заимствования из работ других авторов

А.Ф.Агарёв не всегда сопровождает полагающимися в таких случаях ссылками, тем самым фактически приписывая себе чужое авторство<sup>42</sup>.

Все перечисленные обстоятельства выводят работы А.Ф.Агарёва за пределы научных изданий. Не могут они быть использованы и в качестве учебных пособий в изучении новейшей истории России, как это рекомендуется в аннотациях к той и другой книгам. Вероятнее всего, их следует отнести к не вполне удавшимся историко-публицистическим произведениям. Особенно если учесть, что в тексте часто встречаются подобного рода авторские размышления: «В конце предыдущей главы (VI) не случайны слова, что люди хранят «неизвестную тайну» о нашем земляке Ф.Р.Козлове. «Не вечность ли её нашептала?» Действительно, «тайн и секретности» вокруг его имени и государственно-политической деятельности немало. Они окутаны холодной дымкой, фигура-то значимая, как-никак, а Фролу Романовичу сулил преемственность власти Н.С.Хрущёв. Правда, туманная завеса с годами мало-помалу рассеивается. В архивах с документами, не со всех, конечно, снимается «гриф секретности». Время

того требует, чтобы ясно представлять прошлое, советскую действительность, в которой жили и работали её творцы, создатели мощной державы, её военно-промышленного комплекса»<sup>43</sup>.

Или следующее: «Не могу не предположить, что рязанские корни Ф.Р.Козлова, и родословная по отцовской и материнской линии, и исторические – духовно-нравственные, придавали ему сил выдерживать тяжёлые физические и напряжённые психологические нагрузки. Тем, кто его знал, казалось, что здоровьем его природа одарила неиссякаемым. На многие десятки лет дала жизненную энергию. Но жестокие и горькие годы, на которые пришлось его жизнь, не пощадили организм. Рановато он ушёл на вечный покой, унося с собой не угрызение совести, она у него чиста перед Отечеством, а неколебимую гордость, что жил он не зря. Работал для процветания страны и благополучия народа, ради торжества справедливости, что от рождения присуще русскому человеку. Жизненные, надо сказать, судьбоносные обстоятельства поставили его в такие условия, при которых он и создавал настоящее, заглянул в будущее, ибо прикоснулся душой и сердцем к тайнам

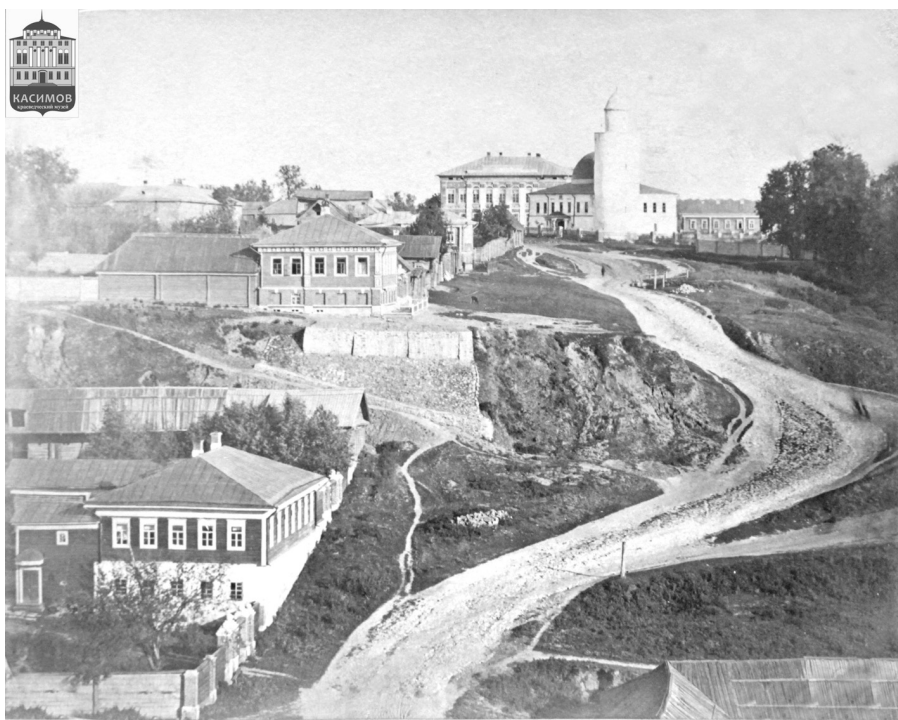
космического мироздания, как и к тайнам противоречивой человеческой личности»<sup>44</sup>.

Однако если причины указанных недостатков в публикациях профессора А.Ф.Агарёва связаны с неглубоким погружением автора в исследуемую проблематику и его профессиональной небрежностью, то другие историки в своих работах идут на сознательное искажение, фальсификацию исторических событий. В посвящённой Ф.Р.Козлову историографии таковой является статья известного петербургского историка и журналиста, кандидата исторических наук Л.Я.Лурье, опубликованная в 2014 г. в журнале «Огонёк» под броским вызывающим заголовком «Козлов отпущения», а также снятый, если не по его сценарию, то при самом непосредственном участии документальный фильм «Советские мафии. Козлов отпущения»<sup>45</sup>. В целях обоснования своей идеи, что Козлов являлся покровителем «ленинградской торговой мафии» и пал жертвой гнева узнавшего об этом Хрущёва, историк подменяет факты домыслами. Подробный анализ работ Л.Я.Лурье будет сделан далее, в разделе о мифах, слухах и домыслах, связанных с фигурой Ф.Р.Козлова.

Таким образом, статью В.А.Кутузова следует считать единственной в настоящее время полноценной научной (или научно-популярной, ввиду отсутствия в ней научно-справочного аппарата) работой, посвящённой биографии Ф.Р.Козлова. Восполнить имеющийся пробел в исторической литературе настолько, насколько позволяет это сделать имеющаяся в нашем распоряжении источниковая база, призвана настоящая статья.

## ДЕТСТВО И ЮНОСТЬ НА РЯЗАНЩИНЕ

Фрол Романович Козлов родился в бедной крестьянской семье Козловых Романа Ивановича и Анны Ивановны, проживавших в деревне Лощинино Касимовского уезда Рязанской губернии. Согласно записи, сделанной в метрической книге, на свет Фрол появился



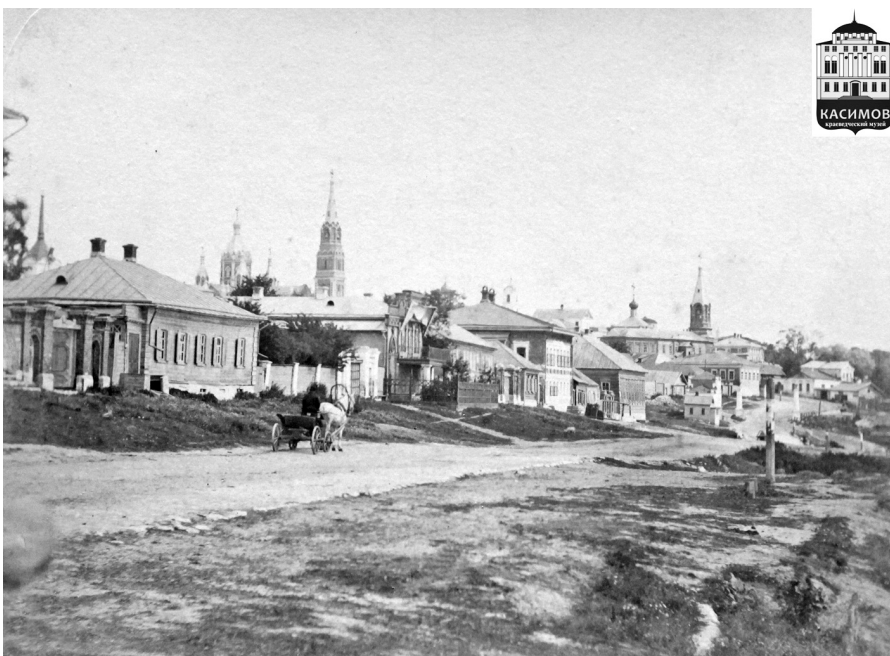
Уездный город Касимов. 1890 г.

13 августа 1908 г. (в переводе на новый стиль – 27 августа). На следующий день, 14 августа, в ближайшей к Лощинино церкви в селе Митино протоиерей Василий совершил обряд крещения младенца. Мальчика назвали Фролом, в честь святого мученика Флора, память которого приходилась на 18 августа по старому стилю<sup>46</sup>.

В последующие годы дата рождения Ф.Р.Козлова претерпела метаморфозы. Так ещё в сентябре 1923 г. (то есть уже после календарной реформы 1918 г.) при трудоустройстве на фабрику Фрол Козлов датой рождения указал 13 августа 1908 г. (ошибка здесь исключена, так как одна и та же дата указана в двух делопроизводственных документах<sup>47</sup>). Но вот при вступлении в комсомол в том же 1923 г. Фрол Козлов впервые назвал датой своего рождения 18 августа<sup>48</sup>. Ещё позднее, в 1930-е гг., в документах значится, как правило, 18 августа, но встречается и 13-е. В конечном итоге, 18 августа стало официальной датой рождения.

Откуда же взялась эта дата – 18 августа? Само число указывает на то, что решающую роль здесь сыграло имя, полученное при крещении. Память святого Флора, как уже говорилось, приходилась на 18 августа по старому стилю. В этот день Фрол Козлов был именинником и, по всей вероятности, в семье Козловых, как и многих других семьях, было принято отмечать именины, а не дни рождения. А потому именно эту дату Фрол Козлов стал считать своим официальным днём рождения: просто деревенский парень, сообщая о себе данные при вступлении в комсомол, не скорректировал её с учётом нового календаря.

Небольшая деревня Лощинино, что расположилась в нескольких километрах от уездного города Касимова, ранее принадлежала семье крупных рудопромышленников и заводчиков Баташовых. В начале XX века в Лощинино насчитывалось всего 16 дворов, а население составляло чуть более сотни человек. В деревне была винная лавка, две водяных мельницы, а также две кузницы<sup>49</sup>. В какой-то из этих



г. Касимов. Набережная Оки. 1900 г.

кузниц одно время работал и отец Фрола Козлова – Роман Иванович<sup>50</sup>.

Фрол был четвёртым ребёнком в семье, самым младшим. До его рождения у Романа и Анны Козловых уже были два сына – Николай и Илья, и дочь Любовь<sup>51</sup>. Здесь же в доме проживали родные, вероятнее всего, родители супругов.

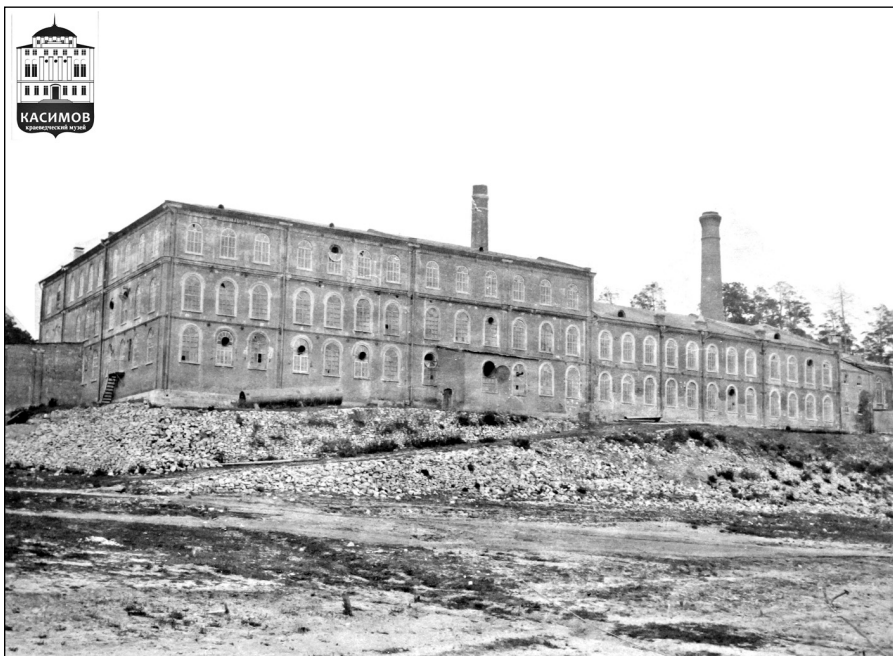
Малоземелье и низкая урожайность песчаных лощининских земель не позволяли Роману Козло-

ву прокормить семью. Он, как и многие односельчане, был вынужден заниматься отхожими промыслами. Роман Козлов работал не только в кузнице, но и ломовым извозчиком на канатопрядильной фабрике Зайцева, расположенной в Касимове<sup>52</sup>. Семья жила в нужде.

Беда пришла в дом, когда Фролу Козлову едва исполнилось два года. В октябре 1910 г. утонул глава семейства и главный кормилец



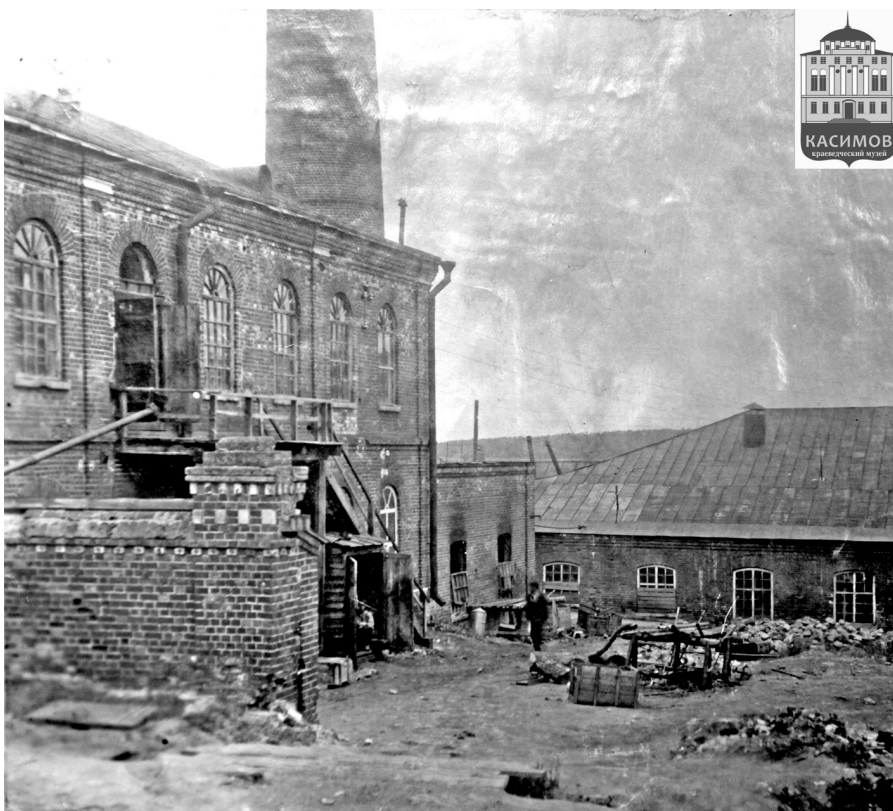
г. Касимов. Соборная площадь. 1900 г.



г. Касимов. Фабрика Зайцева. 1907 г.

– тридцатисемилетний Роман Иванович Козлов. «Мать осталась вдовой с семейством в семь человек», – отмечал спустя много лет Ф.Р.Козлов, заполняя автобиографию. Чтобы выжить, Анна Ивановна была вынуждена пойти работать на ту же фабрику, где работал её покойный муж. Жили Козловы

в то время, как позже вспоминал сам Фрол Романович, в крайней бедности. Легче стало лишь тогда, когда старшие братья Фрола присоединились к матери и тоже стали работать на фабрике. Позже Николай Козлов перебрался на работу в Москву и помогал поднимать младшим<sup>53</sup>.



Один из цехов фабрики «Красный текстильщик». Вторая половина 1920-х гг.

За месяц до Октябрьской революции девятилетний Фрол Козлов стал посещать лощининскую школу<sup>54</sup>. Лощининская земская школа была открыта в год рождения Фрола Козлова, в следующем 1909 г. она обзавелась собственным деревянным зданием. Обучались в ней дети из Лощинино и близлежащих деревень Крысино и Посёлок. В 1914 г. в школе работали два учителя и священник-законоучитель (преподаватель Закона Божьего)<sup>55</sup>.

Гражданская война не миновала семью Козловых. Старший брат Фрола Николай, член партии большевиков с дореволюционным стажем, отправился воевать на стороне красных. Летом 1921 г. в Касимовский уездный военкомат добралось извещение о гибели военного комиссара 311-го стрелкового полка 35-й Сибирской стрелковой дивизии Николая Романовича Козлова, павшего 2 июня в бою с белыми в районе далёкой станицы Желтуринской, расположенной в Забайкалье на границе с Монголией (впоследствии Анна Ивановна получала персональную пенсию за погибшего сына). Средний сын – Илья по сохранившимся семейным преданиям то ли отправился воевать следом за старшим, и так же, как и старший, сложил голову, то ли попал под поезд. Так или иначе, место и обстоятельства его гибели не так ясны<sup>56</sup>.

За время учёбы Фрола Козлова Лощининская земская школа была преобразована в школу первой ступени. Окончил он её в 1921 г. Дальше учиться, как и многие тогда его сверстники, не стал. Учёба была не в моде, да и ближайшая школа второй ступени находилась только в Касимове. Возможно, что после гибели братьев стало не до учёбы, надо было помогать матери по хозяйству. Спустя два года, по уже сложившейся семейной традиции, Фрол Козлов отправился работать на ту же фабрику в Касимове, где когда-то работали его отец и оба старших брата, а сейчас трудилась старшая сестра Любовь. Спустя месяц после своего пятнадцатилетия, 24 сентября 1923 г., он был принят рабочим на бывшую фабрику Зайцева, недавно полу-



**Фрол Козлов среди молодёжи, предположительно, учащихся ФЗУ на «Красном текстильщике».**  
[Первая половина 1920-х гг.]

чившую своё новое название – «Красный текстильщик»<sup>57</sup>.

Устроиться подростку на работу (тем более на производство) в то время было не так-то легко: переход к новой экономической политике вызвал резкое сокращение штатов на фабриках и заводах, и, в первую очередь, это коснулось молодёжи и подростков. Даже взрослые квалифицированные рабочие, возвращавшиеся из Красной Армии, не всегда могли найти себе работу. В этих условиях XI съезд РКП(б) принял решение о введении в промышленности брони для подростков. Их сокращённый рабочий день должен был оплачиваться как полный восьмичасовой. Контроль над исполнением этого решения возлагался главным образом на местные комсомольские организации<sup>58</sup>.

Касимовская льно-пенько-прядельная и шпагатная фабрика вела свою историю с середины XIX века, и специализировалась на выработке

льняной пряжи, ниток, шпагата, рыболовной снасти. С конца 1850-х гг. владельцем фабрики был купец второй гильдии А.Е.Зайцев, а позже – его наследники (отсюда её бытовое название – «фабрика Зайцева»). В собственности фирмы, основанной Зайцевым, фабрика находилась до 1918 г., и являлась самым крупным и технически наиболее оснащённым промышленным предприятием в Касимове. Производившиеся рыболовные снасти продавались не только на Нижегородской ярмарке и в Москве, но поставлялись в Петербург и даже в Астрахань<sup>59</sup> (не исключено, что касимовской снастью пользовался будущий коллега Ф.Р.Козлова по Президиуму ЦК КПСС, астраханский рыбак Аверкий Аристов). Когда Фрол Козлов устроился на фабрику, сети она не выпускала: их производство возобновилось в годы первой пятилетки<sup>60</sup>.

Фабрика «Красный текстильщик» располагалась на ближай-



шей к Лощино северо-западной окраине Касимова. Чтобы из Лощино добраться до работы, Фролу Козлову каждый день приходилось преодолевать порядка четырёх-пяти километров. К тому времени на фабрике числились 74 прядельные, 34 крутильные машины и 28 приготовительных систем.

Трудились на ней около полутора тысяч рабочих<sup>61</sup>.

Официально Фрол Козлов был трудоустроен на место съёмщика (съёмщик снимал с машин наработанные катушки с нитью либо полуфабрикатом). Работать ему приходилось и съёмщиком, и смазчиком машин, и, надо полагать, на других работах, не требовавших квалификации. Поэтому позже Ф.Р.Козлов имел все основания указывать в своих документах, что начал трудовую деятельность чернорабочим<sup>62</sup>.

Для подготовки из подростков квалифицированных, «классово сознательных» рабочих, начиная с 1920 г. повсеместно на заводах и фабриках Советской России создавались школы фабрично-заводского ученичества (фабзавуч, ФЗУ). Такая школа была создана и на «Красном текстильщике». В ближайшем же наборе в ФЗУ, который проходил на фабрике в сентябре 1923 г., среди фабзавучеников оказался Фрол Козлов. Учиться он стал на подмастера приготовительного отделения текстильного производства (подмастера по пряде-нию)<sup>63</sup>.

Помимо квалификации, школы ФЗУ должны были давать и общеобразовательную подготовку, так как многие подростки были малограмотными или вовсе неграмотными (таких было немало среди сверстников Фрола Козлова, пришедших вместе с ним на «Красный текстильщик»<sup>64</sup>). Активное участие в подготовке «классово сознательного пролетариата» принимал комсомол: школы ФЗУ пользовались его особым вниманием, на это ориентировала специальная резолюция XII съезда партии<sup>65</sup>. Поэтому неудивительно, что Фрол Козлов уже в ноябре всё того же 1923 г. вступил в члены РКСМ (хотя здесь следует оговориться, что далеко не все его сверстники, такие же рабочие на «Красном текстильщике», носили комсомольские билеты<sup>66</sup>). Как он пояснил причины своего решения, «желая работать совместно с членами и получить развитие». Другое дело, Фролу Козлову достаточно быстро удалось проявить себя среди фабрич-

ной комсомольской массы, и уже через три года, в июне 1926-го, он был избран ответственным секретарём фабричного коллектива комсомола<sup>67</sup>.

Нужно сказать, что Фрол Козлов возглавил самую крупную в Касимовском уезде низовую комсомольскую организацию. На 1 ноября 1926 г. на учёте в ней состояли 140 человек. Вторая по численности ячейка водного транспорта была ровно в половину меньше по числу зарегистрированных в ней комсомольцев<sup>68</sup>.

В работе секретаря комсомольской ячейки на фабрике можно выделить два основных направления: экономическое и политико-просветительское. К первому следует отнести контроль над заполнением установленной на фабрике брони для подростков, защиту их прав, обустройство школы ФЗУ и т.п., иначе говоря, решение всех вопросов, касающихся труда, образования и даже быта подростков, работавших на этом производстве. Не меньше внимания уделялось и второму направлению, включающему организацию массовых кампаний на фабрике и различные формы политико-воспитательной работы с рабочей молодежью (через кружки, секции и т.д.). А молодежи на фабрике было немало: на ноябрь 1926 г. в этой категории фабричных работников числились 743 человека<sup>69</sup>. Таким образом, от семнадцатилетнего секретаря ячейки требовались умения сплотить, подчинить и организовать, и, в свою очередь, быть также настойчивым и требовательным.

По окончании школы ФЗУ в 1926 г. Фрол Козлов работал помощником подмастера приготовительного отделения (цеха) «Красного текстильщика» (в приготовительном цехе происходило расчёсывание хлопка, очистка его от сорных примесей и мелких волокон, полуфабрикату придавалась форма ленты, которая далее вытягивалась в 10–16 раз, проводилось её скручивание и наматывание на катушки). Но всё больше времени у него занимала руководящая комсомольская работа. Способный юноша заметно выделялся в ком-

сомольской среде. В июне 1926 г. на XII Касимовской уездной конференции ВЛКСМ его избрали не только в состав уездного комитета, но и членом бюро укома – в руководящую верхушку уездной комсомольской организации<sup>70</sup>.

Через два месяца, в августе, Фрол Козлов отметил своё восемнадцатилетие. В тот же месяц в его жизни случилось другое, не менее важное событие: партийная ячейка «Красного текстильщика» и Касимовский уком ВКП(б) приняли его в члены ВКП(б) (кандидатом в члены партии Фрол Козлов состоял полгода, с января 1926 г.)<sup>71</sup>.

С вступлением в партию комсомольская нагрузка на Фрола Козлова заметно возросла: теперь ему поручали значительно больший объём работы. 25 октября на расширенном пленуме Касимовского укома дополнительно к секретарству на фабрике он был назначен эконом-работником укома, а через месяц бюро укома утвердило его председателем новообразованной экономической комиссии уездного комитета комсомола<sup>72</sup>.

Как бы ни было тяжело поспевать везде, работу на «Красном текстильщике» он не бросал. Вероятнее всего, этот заработок составлял основную часть доходов Фрола Козлова. Производственную и комсомольскую работу на фабрике пришлось завершить спустя год, в июле 1927-го: в этом году его избрали членом уже Рязанского губернского комитета ВЛКСМ<sup>73</sup>. Отныне какое-то время приходилось уделять заседаниям губкома, а значит совершать поездки в губернский центр – Рязань. Девятнадцатилетний Фрол Козлов уходит с фабрики и сосредотачивается на работе в Касимовском укоме комсомола.

Ему не исполнилось ещё и двадцати, а в его жизни уже началась бесконечная вереница совещаний, заседаний, пленумов и конференций. Экономическая комиссия, возглавляемая Фролом Козловым, состояла из семи человек и активно вмешивалась (как того и требовали руководящие партийные и комсомольские органы) в хозяйственные вопросы предприятий, проводила совещания, рассылала циркуляры, разрабатывала директи-



Рязанское губернское экономическое совещание. 23–24 сентября 1927 г.

вы. Основным вопросом тогда был строгий режим экономии на производстве, к чему усиленно призывала ВКП(б). Фролу Козлову приходилось курировать деятельность школ ФЗУ и крестьянской молодёжи, заниматься организацией набора в школы ФЗУ, прорабатывать вопросы развития системы фабрично-заводского ученичества, заниматься подготовкой и проведением различных мероприятий: конференции молодого батрачества, конкурса на лучшего молодого рабочего и лучшую работницу в уезде, и т.п. Много места в работе председателя экономической комиссии занимал контроль над выполнением норм бронирования рабочих мест для молодёжи. Часто рассматриваемые экономкомиссией вопросы решались совместно с местными профсоюзными организациями, поэтому Ф.Козлов параллельно избирался членом уездного профбюро. Кроме того, приходилось выполнять различные поручения по партийной, советской и профсоюзной линиям, участвовать в работе по перевыборам советов,

заниматься распространением займа<sup>74</sup>.

Перед Фролом Козловым открывались блестящие перспективы служебного роста по комсомольской линии. Ответственные комсомольские работники на одном месте не засиживались и часто сменялись: одни уходили на повышение, другие – на партийную или хозяйственную работу. В середине 1928 г. засобиравшись с комсомольской работы и секретарь Касимовского укома ВЛКСМ Козырев, десяток лет проработавший в комсомольских организациях на Рязанщине и считавшийся старым комсомольским работником<sup>75</sup>. Фрол Козлов, член партии, способный организатор вполне мог претендовать на его место.

Но накануне двадцатилетия он избирает для себя иной путь: Фрол Козлов обратился в бюро Касимовского укома ВЛКСМ с просьбой отпустить его на учёбу. Бюро препятствовать не стало, и своим решением от 3 июня 1928 г. его просьбу удовлетворило. Собравшийся через день пленум укома утвердил





**«День Леса»  
в уезде**

Новые силы участвовали в последнем обходе вторичных лесов. М. Песничаев и др. в количестве около 20 человек в районе Ильяевского имущественного участка была собрана Ильяевского лесничества Ибердуса на от густого деляного зачехляла на тн.

в составе учащихся при участии Ильяевского общества, Селищевой даче и около 200 шт. ий осмы под кол, одатку ижи

учащихся Мехте-ой посадки колье ой площади в Ю-и в Московском разлу

и, Педагогичека и ями учащиеся и обзаведены отчасти пром. угод на де-досада.

Касимовской его звателю, залю-еи. Сажены пред-теведки лесной

М. П. Братурской пол. Изначал валожи ю 100 кв. саж.

**ЖИВ 1906 Г**

вет льготы 4 года в Кривую гала как молодежи, 1 году, так и родни-при прошлых вре-я отсрочки по бо-льшавина образова-

оставлении льгот распуе время распу-е и рабочими ии по 1-ю июля, составляется из о-о семейном подо-ста вышеле и

**Их воспитал комсомол**

Проводы т.т. Козырева и Козлова с комсомольской работы

Вчера закрылся пленум УК ВЛКСМ, совместно с горорганзацией. На пленуме заслушан отчет Бюро УК за время с последней укомференции и доклад «об итогах VIII-го съезда ВЛКСМ».

Пленум утвердил изменения в составе Бюро Укома. Освобожден от обязанностей секретаря УК тов. Козырева. Секретарем



тов. Козлов.



тов. Козырев.

Укома избран тов. Курьян, член партии, рабочий, ранее работавший в Ленинграде инструктором Райкома ВЛКСМ.

Вместо тов. Козлова избран тов. Волков, рабочий-человек.

Горорганзация тепло проводила тов. Козырева и Козлова с комсомольской работы.

Тов. Козырев — старый комсомольский работник, проработавший в комсомоле 10 лет в ряде организаций нашей губернии. Сейчас тов. Козырев уходит на профессиональную работу.

Тов. Козлов проработал на активной комсомольской работе 3 года, а сейчас уходит на учёбу.

Вчерашнее собрание показало, что комсомол не в первый раз готовит и отдаёт свои лучшие силы для партии.

Ответ редактор В. Мухин.

**ТОРГИ**

Касимовское Уездуправление и торговый отдел, что в здании УЗУ по Советской улице в-лече бывш. Кривенкова, будут производиться торги на продажу построек ГЗН и сдачу в аренду земельных участков.

11-го июня 1928 года.

Статья «Их воспитал комсомол. Проводы т.т. Козырева и Козлова с комсомольской работы», опубликованная в газете «Красный восход» от 7 июня 1928 г.

это решение<sup>76</sup>. Заодно от обязанностей секретаря укома был освобождён Козырев.

Касимовская уездная газета «Красный восход» посвятила последним событиям в жизни местной комсомольской организации отдельную статью под заголовком: «Их воспитал комсомол. Проводы т.т. Козырева и Козлова с комсомольской работы». Газета проинформировала о рассмотрении на пленуме укома ВЛКСМ кадровых вопросов и постаралась передать царившую при этом атмосферу: «Горорганзация тепло проводила тов. Козырева и Козлова с комсомольской работы. Тов. Козырев — старый комсомольский работник, проработавший в комсомоле 10 лет в ряде организаций нашей губернии. Сейчас тов. Козырев уходит на профессиональную работу. Тов. Козлов проработал на активной комсомольской работе 3 года, а сейчас уходит на учёбу. Вчерашнее собрание показало, что комсомол не в первый раз готовит и отдаёт свои лучшие силы для партии»<sup>77</sup>.

**ИЗ КАСИМОВА —  
НА УЧЁБУ В ЛЕНИНГРАД**

Рязанский губком ВЛКСМ выдал Фролу Козлову направление для поступления в Ленинградский ком-

мунистический университет. Сейчас трудно сказать, отвечала ли чаяниям юноши учёба в комвузе — высшем партийном учебном заведении. Но город, в котором ему предстояло учиться, несомненно, обладал большой притягательной силой.


Ленинградский коммунистический университет имени товарища Зиновьева (ЛКУ) был образован в начале 1920-х гг. по постановлению X съезда РКП(б) и Главполитпросвета. Университет являлся высшей партийной школой, основной задачей которого была «подготовка рабочих и крестьян для работы в области теории и практики коммунизма». В 1927 г. ЛКУ утратил имя проигравшего в борьбе за власть Г.Е.Зиновьева<sup>78</sup>.

С целью повышения теоретического уровня ответственных работников комитетов ВЛКСМ при комвузах, готовивших квалифицированных партийно-государственных работников, были созданы комсомольские отделения<sup>79</sup>. Именно на такое отделение в Ленинградском коммунистическом университете был командирован Ф.Р.Козлов.

Но поступить в комвуз, даже имея на руках направление от Рязанского губкома ВЛКСМ, для Фрола Козлова оказалось не так-то просто. Для поступления всё же нужно было пройти приёмные испытания — сдать экзамены по шести предметам: математике, русскому языку, физической географии, истории классовой борьбы (России и Запада), истории ВКП(б) и текущей политике, а также по экономике. Фрол Козлов выдержал почти все экзамены, получив удовлетворительные оценки, а по физической географии даже «хорошо». Не преодолел лишь экзамен по русскому языку, за который получил «неудовлетворительно»: камнем преткновения стала орфография. При второй попытке сдать язык преподаватель оценил его знания на «не вполне удовлетворительно». Но этого всё же оказалось достаточно, чтобы быть зачисленным в число студентов первого курса университета. В сентябре 1928 г. Фрол Козлов приступил к занятиям<sup>80</sup>.

В учебной и партийной характеристике студента ЛКУ Ф.Р.Козлова отмечалась хорошая посещаемость им занятий, его дисциплинированность, серьёзное отношение к учёбе, удовлетворительное усвоение учебной программы, идеологическая устойчивость и выдержанность в бытовом отношении. Вместе с тем, его подготовка была признана слабой, а уровень развития в целом — ниже среднего. Особо указывалось на необходимость закрепления навыков по русскому языку. Вероятно, его относительно низкий уровень общеобразовательной подготовки и вытекающие из этого огромные трудозатраты на выполнение учебной программы и явились причиной отмеченного в той же характеристике недостаточно активного участия Фрола Козлова в учебной и партийной жизни университета<sup>81</sup>.

В итоге Фрол Козлов, не прочувшись и года, бросил учёбу в коммунистическом университете и 23 мая 1929 г. подал документы на геологоразведочный рабфак при Ленинградском горном институте<sup>82</sup>.

  
 Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

23 июля 1929 г. Фрол Козлов

**Ц. К. Р. К. П. (Б-ов).**  
 ОРГАНИЗАЦИОННО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ОТДЕЛ.  
 Единый партийный билет № 2355842

**ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК №**

1) Губерния Рязанский уезд Кашинский  
 населенный пункт Кашинский рабочий район  
 Партийная организация (город, район, уезд) Кашинский район

1) Фамилия КОЗЛОВ  
 2) Имя, отчество Фрол Ратанович  
 3) Год рождения 1908  
 4) Национальность Русский  
 5) Родной язык Русский  
 6) На каких языках еще свободно: а) говорит, б) пишет

7) Какие местности Р. С. Ф. С. Р. хорошо знает

8) Социальное происхождение (прежее сословие, звание, состояние и т. п.) сын рабочего

9) Основное занятие (дающее средства к существованию): Работа на ф. № 1, край № 5  
 а) до войны 1914 г. тоже

б) во время войны (до окт. рев.) тоже

10) Профессия (какую специальность знает и стаж) наладчик № 2 года

11) Семейное положение (сколько членов семьи при себе, из них нетрудоспособных на иждивении организации) хочет на иждивении невесты

Дополнительные замечания Участв. в комвузе, в партийном ком. ком. общеразвед. геологоразвед. рабфаке очень успешно. Коммунистически настроен.

Подпись: Козлов

Характеристика

Материальная выписка и документ о работе в ком. ком. общеразвед. геологоразвед. рабфаке 4/1 1931 года

Козлов

Секретарь

мес. 1929 г.

1) Справка о участии в комвузе  
 2) Выписка из протокола

Козлов

Фак № 534 Там «План 1929»

**Первая и последняя страницы личного листка, заполненного Ф.Р.Козловым при поступлении в геологоразведочный рабфак. 1929 г.**

Но не трудности испугали двадцатиоднолетнего Фрола Козлова – настойчивого, целеустремлённого, уверенного в себе и своих силах рязанского парня, и в недалёком будущем тому будет немало примеров. Чтобы понять причину такого шага нужно иметь в виду следующие обстоятельства.

Какие перспективы ожидали Фрола Козлова по окончании комсомольского отделения комвуза в красивейшем, кипящем жизнью индустриальном городе, «колыбели революции»? Вариантов было всего лишь два: или возвращаться в свой провинциальный Касимов, или отправиться по распределению на руководящую комсомольскую работу в какой-нибудь район или захолустный городок, где остро ощущалась нехватка профессиональных кадров. Шансы остаться в Ленинграде, либо оказаться в другом крупном центре были не так уж велики.

Фрол Козлов мог видеть сам, а не только читать в газетах, как Ленинград тем временем превращался в важнейшую базу индустриализации СССР. Высокими темпами строились новые и модернизировались старые заводы, которые, в свою очередь, остро нуждались в технических кадрах. Подтолкнуть к выбору жизненного пути молодого коммуниста могла знаменитая речь генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В.Сталина, произнесённая в мае 1928 г. с трибуны VIII Всесоюзного съезда ВЛКСМ, когда Советский Союз вступал в эпоху индустриализации. «Перед нами стоит крепость, – просто и доходчиво, в отличие от выступавшего на съезде многословного Н.И.Бухарина, растолковывал Сталин новые установки верховной власти. – Называется она, эта крепость, наукой с её многочисленными отраслями линий. Эту крепость мы должны взять во что бы то ни стало.

Эту крепость должна взять молодёжь, если она хочет быть строителем новой жизни, если она хочет стать действительной сменой старой гвардии. Нам нельзя теперь ограничиться выработкой коммунистических кадров вообще, большевистских кадров вообще, умеющих болтать обо всём понемножку. Дилетантство и всезнайка – теперь оковы для нас. Нам нужны теперь большевики-специалисты по металлу, по текстилю, по топливу, по химии, по сельскому хозяйству, по транспорту, по торговле, по бухгалтерии и т.д. и т.п. Нам нужны теперь целые группы, сотни и тысячи новых кадров из большевиков, могущих быть хозяевами дела в разнообразнейших отраслях знания. Без этого нечего и говорить о быстром темпе социалистического строительства нашей страны. Без этого нечего и говорить о том, что мы сумеем догнать и перегнать передовые капиталисти-

ческие страны. Овладеть наукой, выковать новые кадры большевиков-специалистов по всем отраслям знаний, учиться, учиться, учиться упорнейшим образом, – такова теперь задача. Поход революционной молодёжи в науку, – вот что нам нужно теперь, товарищи»<sup>83</sup>.

Тысячи юношей и девушек со всей страны откликнулись на призыв главы советского государства, и встали на тернистый путь по овладению инженерными специальностями. Среди этих молодых людей был будущий коллега Фрола Козлова в Президиуме ЦК КПСС, отец двух малолетних детей Аверкий Аристов. Двадцатипятилетний партфункционер, обременённый семьёй, круто изменил свою жизнь, отказался от блестящих перспектив партийной карьеры в Астрахани, осознанно пошёл на ухудшение материально-бытовых условий для себя и своей жены-студентки с двумя детьми и подал заявление

о поступлении на металлургический факультет Ленинградского политехнического института. В металлургию, пользовавшуюся особой популярностью среди молодёжи, решил податься и тридцатипятилетний заведующий орготделом Киевского окружкома КП(б) Украины Никита Сергеевич Хрущёв. С немалым трудом в 1929 г. ему удалось отпроситься с партийной работы и поступить во Всесоюзную промышленную академию, куда его поначалу не хотели брать и рекомендовали пойти слушателем на Курсы марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б)<sup>84</sup>.

Не прельстила перспектива стать профессиональным комсомольским вожаком со средним образованием и целеустремлённого юношу Фрола Козлова, решившего покинуть комвуз. В личном листке, заполненном при поступлении на рабфак, он указал следующую причину такого шага: «Учась в комвузе, я заинтересовался обще-

образовательными предметами, поэтому очень желаю квалифицироваться по специальности»<sup>85</sup>.

В ожидании ответа с рабфака, Фрол Козлов перевёлся в Заочный коммунистический университет при Ленинградском коммунистическом университете (иначе говоря – на заочную форму обучения), и уехал в Касимов. В качестве обратного адреса оставил: Касимов Рязанской губернии, ул. Троцкого, дом 17. За лето он выполнил и выслал в университет два задания по математике, за что получил «вполне удовлетворительно». За русский язык, судя по всему, так и не сдился. Осенью 1929 г. Фрол Козлов был зачислен слушателем дневного отделения геологоразведочного рабфака<sup>86</sup>.

Рабочие факультеты, создаваемые при отраслевых институтах, давали не только среднее образование, но и практически являлись подготовительными курсами для поступления в вузы. Обучение на



Бюро парторганизации геологоразведочного рабфака. 1931 г.



Свидетельство об окончании рабфака. 1931 г.

время, пока Фрол Козлов учился на рабфаке, вуз с калейдоскопической быстротой за один лишь только год успел сменить несколько наименований. Приказом по Ленинградскому горному институту от 31 мая 1930 г. институт был переименован в Ленинградское высшее геологоразведочное училище, которое 8 августа того же года было переименовано в Ленинградский геологоразведочный институт. Но уже 26 августа геологоразведочный институт был переименован в Ленинградский геологоразведочный учебный комбинат, который приказом ВСНХ СССР от 28 августа был вновь переименован, на этот раз – в Ленинградский горный институт неметаллических ископаемых. Но и это наименование продержалось лишь до нового года.

дневном рабфаке приравнялось к работе на производстве, и все слушатели должны были обеспечиваться государственными стипендиями<sup>87</sup>.

В парторганизации рабфака Фрол Козлов в качестве партийного поручения исполнял обязанности культпропа, иначе говоря, отвечал за культуру и пропаганду ленинизма. Другие его обязанности – по профсоюзной линии – простирались даже на вышестоящую организацию, которой подчинялись рабфак и вуз: по крайней мере, весной 1931 г. студент рабфака Козлов являлся председателем рабочего комитета Ленинградского геологоразведочного управления. Тогда же, после двух лет учёбы на рабфаке, Ф.Р.Козлов получил среднее образование<sup>88</sup>. И решил на этом не останавливаться.

С такими обязанностями, какие исполнял Фрол Козлов, для него были открыты двери того учебного заведения, при котором действовал рабфак. Только вот с наименованием и статусом этого учебного заведения, которое недавно называлось Ленинградским горным институтом, творилось что-то невообразимое, словно чья-то вражеская рука пыталась парализовать работу первого в России высшего технического учебного заведения, основанного ещё Екатериной II. В то

**В Приемную Комиссию** *металлургического института*

Место для прикрепления фотокарточки	<p>Фамилия <i>Козлов</i></p> <p>Имя <i>Фрол</i></p> <p>Отчество <i>Романович</i></p> <p>Время рождения <i>18 августа 1908 года</i></p> <p>Партийность <i>член В.К.П. (б) с 1926 года</i></p> <p>Профсоюз <i>член профсоюза с 1923 года</i></p> <p>Народность <i>Русский</i></p>
-------------------------------------	---

**ЗАЯВЛЕНИЕ.**

Прошу зачислить в число студентов *прокатным*  
(указать точно название факультета)

При сем прилагаю следующие документы:

1. О командировке в Институт за № *150/311*
2. Об образовании за № *436*
3. О возрасте за № *Вашинский лист от 1/6 1923 года*
4. О социальном положении и стаже родителей за №№ *от 20/Е 1931.*
5. О личном социальном положении и стаже за №№ *от 20/Е 1931 2-49*
6. Удостоверение Государственного лечебного учреждения о состоянии здоровья за № \_\_\_\_\_ от *19 августа* 1931 г.
7. О привитии оспы за № *привития в рабфаке*
8. О нелишении избирательных прав { Родителей за № \_\_\_\_\_  
Лично меня за № \_\_\_\_\_
9. Опросный лист для поступающих от *20 августа* 1931 г.
10. Две фотографические карточки с собственноручной подписью на каждой из них, заверенной Государственным учреждением.
11. Почтовые марки на \_\_\_\_\_ коп.
12. Прочие документы:
  - а) справку о состоянии в колхозе, совхозе и т. п. \_\_\_\_\_
  - б) \_\_\_\_\_
  - в) \_\_\_\_\_
  - г) \_\_\_\_\_

Подпись *Козлов*

*20 августа* 1931 г.

АДРЕС: (по которому Приемной Комиссии надлежит послать разного рода извещения)  
*В.О. 15-й квартал ЗОС № 24 Козлов Ф.Р.*

ПИСАТЬ ЧЕТКО И ЧЕРНИЛАМИ.

Заявление Ф.Р.Козлова в приёмную комиссию Ленинградского металлургического института. 20 августа 1931 г.



Здание металлургического института (факультета). [1930-е гг.]

1 января 1931 г. Ленинградский горный институт неметаллических ископаемых был переименован в Ленинградский горно-неметаллический учебный комбинат<sup>89</sup>.

По окончании рабфака Ф.Р.Козлов решил всё же поступать не в горно-неметаллический учебный комбинат, а в металлургический институт. Профсоюзная работа во время учёбы на рабфаке не прошла даром: в Ленинградском областном совете профсоюзов ему выдали соответствующее направление на одно из мест, выделенных для обл-

профсовета. В заявлении, поданном в приёмную комиссию Ленинградского металлургического института, он выразил желание учиться на прокатном отделении (факультете). Его желание было удовлетворено: без приёмных испытаний Ф.Р.Козлов в сентябре месяце 1931 г. стал студентом первого курса института<sup>90</sup>.

Ленинградский металлургический институт Всесоюзного объединения «Сталь» был создан всего лишь годом ранее на базе металлургического факультета Ленин-

градского политехнического института имени М.И.Калинина, и являлся самым крупным в стране вузом металлургического профиля. В составе института были три отделения: производства чёрных металлов, горячей обработки (прокатное) и цветных металлов<sup>91</sup>.

Общественная нагрузка и здесь не заставила себя долго ждать: в профкоме института на студента-первокурсника Козлова взвалили обязанности заведующего культсектором<sup>92</sup>.

Спустя полгода, в мае 1932 г., в жизни Фрола Козлова случилось знаменательное событие: парторганизация металлургического института объявила ему выговор. Достоверно суть дела на данный момент установить сложно, ввиду того, что документы парторганизации института не сохранились. Известно лишь, что один студент, член партии, одноклассник Фрола Козлова «проявил антисемитизм», и Фрол Козлов то ли несвоевременно сигнализировал, то ли неправильно квалифицировал этот его проступок (справедливости ради нужно сказать, что Козлов был далеко не единственным, получившим партвзыскание, и, вероятнее всего, наказан был весь партколлектив)<sup>93</sup>. Но не это главное. Главное заключалось в том, что секретарём парторганизации Ленинградского металлургического института в это время работал не кто иной, как будущий коллега по Президиуму ЦК КПСС Аверкий Борисович Аристов. Сложно сказать, какое впечатление осталось у обоих от этого контакта. Двадцативосьмилетний Аверкий Аристов, как и Козлов, тоже учился в этом институте, только поступил туда тремя годами ранее, когда ЛМИ ещё не выделился из политехнического.

«Дело Козлова» обязательно должно было проходить через руки Аверкия Аристова, даже если он на тот момент по какой-либо причине не присутствовал на «историческом» заседании парторганизации, где на Фрола Козлова было наложено партвзыскание. Встреча эта была не единственной, потому как Фрол Козлов являлся членом партии и обязан был присутство-



Студенческая книжка Ф.Р.Козлова.

вать на общеинститутских партсобраниях, которыми руководил Аристов. Спустя год Аверкий Аристов окончил институт и вскоре начал вести там практические занятия. Так что будущие коллеги могли пересекаться не только по партийной линии, как члены институтской парторганизации, но и в ходе учебного процесса.

Никаких последствий для Фрола Козлова этот выговор не имел. Он продолжил учёбу, совмещая её с общественной и партийной нагрузкой. Последняя, напротив, после выговора лишь возрастала: в 1932–1933 гг. Фрол Козлов работал председателем Осоавиахима института (Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству), то есть в институте отвечал за военно-спортивную подготовку студентов, с 1933 г. по 1935-й работал в институтской партиячке культпропагандистом, а затем там же был повышен до заведующего организационным сектором (иначе говоря, стал вторым лицом в парторганизации института после секретаря)<sup>94</sup>.

В июне 1934 г. большинство отраслевых институтов, образованных на базе факультетов Ленинградского политехнического института имени Калинина четыре года назад, вновь объединились на правах факультетов в одно образо-



Ф.Р.Козлов. [Середина 1930-х гг.]

Сведения запрашиваются на основании распоряжения Сектора Кадров ВСНХ СССР от 4 января 1931 г. за № 14/2.

Правильность настоящих сведений, сообщаемых на основании имеющихся у меня документов, подтверждаю и несу за них полную ответственность. Обязуюсь своевременно сообщать о всех изменениях.

Писать четко, отвечать на все вопросы ничего не пропуская. К ответам на вопросы отмеченные \*) приложить документы. На обороте фотокарточки наклеить фотографию и отчество.

Подпись студента... Козлов Дата 20/11/31

Фамилия, имя, отчество Козлов Фрол Раисович  
 Как принят в ВУЗ (по командировке, свободному приему) по командировке  
равно облиграфовцев  
 В счет какой разверстки В счет своей облиграфовцев  
 Кем и когда командирован Облиграфовцев 20/11/31  
 Из какого ВУЗ'а переведен в данный Институт поступил из  
каменно-рабочего техникума  
 Год, месяц и число рождения 15 июля 1908 года  
 \*) Место рождения г. Каменно-Масковская область  
 Народность Русский  
 Категория { ВКП(б) с какого года и № билета с 1926 года, № билета 933/147  
 ВЛКСМ с какого года и № билета с 1923 года, № билета 1685  
 Состояние в др. партиях (каких именно) с какого и по какой год \_\_\_\_\_  
 \*) Профсоюз (какой) с какого года и № билета \*) с 1923 года  
0607210  
 \*) Избирательные права: имеет или лишен \_\_\_\_\_ не имеет  
 Судимость (по каким ст. ст. Код. Р. С. Ф. С. Р.) \_\_\_\_\_ нет  
 Образование { общее среднее  
 специальное \*) каменно-рабочий техникум  
 военное \*) \_\_\_\_\_ нет  
 политическое \*) среднее  
 Какой знаете язык \_\_\_\_\_

	Социальное положение *)	Занятие до 17 г. и стаж *)	Занятия после 17 г. и стаж *)
Студента *)	<u>Рабочий</u>	<u>инженер-проектировщик</u>	<u>проектировщик</u>
Родителей *)	<u>Крестьянин</u>	<u>Крестьянин</u>	<u>Крестьянин</u>

Карточка студента Ф.Р.Козлова. 20 августа 1931 г.

вательное учреждение, но уже под другой вывеской: Ленинградский индустриальный институт<sup>95</sup>.

Учился студент Ф.Р.Козлов на «хорошо» и «удовлетворительно». Лучше давались общественные науки: за знания по курсам «диалектический и исторический материализм», «ленинизм», «экономическая политика» он получил отличные оценки, «политэкономии» сдал на «очень хорошо». Вместе с тем нужно сказать, что вполне удовлетворительные знания Ф.Р.Козлов демонстрировал по остальным, техническим предметам, особенно если учитывать ранее полученное им образование. В частности, «со-

противление материалов» – легендарный сопромат – он сдал на «хорошо». А по таким курсам, как «заводские сооружения», «экономика чёрной металлургии», даже получил отличные оценки. Нужно ли говорить, что эти успехи дались деревенскому парню исключительно упорным трудом<sup>96</sup>.

К тому же во время учёбы у Фрола Козлова возникли серьезные проблемы со здоровьем. Полуголодная студенческая жизнь и сырой ленинградский климат способствовали развитию у него туберкулёза лёгких. Дело доходило до кашля с кровью<sup>97</sup>. Поэтому на фотографиях середины 30-х гг. его



**Фрол Козлов. 1934 г.**



**Александра Краснова.  
[Середина 1930-х гг.]**

отличает заметная худощавость. Болезнь, тем не менее, не стала препятствием для целеустремлённого молодого человека на пути к своей мечте – стать дипломированным инженером.

По требованию ЦК ВКП(б) высшие технические учебные заведения многократно увеличили сроки прохождения производственной практики студентов с целью «органического увязывания системы подготовки специалистов с промышленностью». Так Фрол Козлов, будучи ещё на первом курсе, зимой был направлен сначала на два месяца на Невский машиностроительный завод имени Ленина, где

работал на тяжёлых, вредных и опасных работах – завальщиком и подручным канавщика в мартеновском цехе. Затем, с середины мая по июль 1932 г., работал подручным слесаря в ремонтной бригаде прокатного цеха на ленинградском «Красном Путиловце» (будущем «Кировском заводе»). На третьем курсе, в ноябре 1933 – январе 1934 г., прошёл двухмесячную общеметаллургическую и специальную практику на Днепровском металлургическом заводе имени Дзержинского в г. Каменском (будущем Днепродзержинске) Днепропетровской области. За эту практику получил «отлично»<sup>98</sup> (нужно отметить, что на этом же заводе работал и одновременно учился в местном металлургическом институте Л.И.Брежнев<sup>99</sup>).

Последнюю практику, преддипломную, студент Ф.Р.Козлов проходил в столице Удмуртской АССР, городе Ижевске на Ижстальзаводе. В Ижевск, судя по всему, он поехал не только в соответствии с учебным планом.

В круг общения Фрола Козлова входила студентка того же металлургического факультета Александра Краснова, учившаяся курсом младше. Между молодыми людьми возникла взаимная симпатия, и 14 марта 1935 г. они расписались в одном из ленинградских загсов. В том же году в студенческой семье родилась дочь Галина<sup>100</sup>.

Родом Александра Константиновна была из Ижевска. Её отец – Константин Семёнович Краснов – известный на Ижстальзаводе мастер-инструментальщик, начальник инструментального цеха. Забегая вперёд, следует отметить, что в годы войны к мнению К.С.Краснова считал необходимым прислушиваться даже замнаркома вооружения В.Н.Новиков. Вот как последний отзывался о Краснове в своих воспоминаниях: «Утром иду в цех инструментального производства, которым руководит К.С.Краснов, опытный инструментальщик-практик, человек исключительно работающий, из старой гвардии мастеров, делу отдаётся с душой. А инструментальное производство – штука сложная и беспокойная.

Особенно много забот с измерительным инструментом – калибрами и лекалами. Точности микронные, а оборудование такие точности не позволяет давать. Самые совершенные станки – шведские «СИП», но их всего два на завод, а нужно хотя бы десяток. Их заменяют золотые руки инструментальщиков, таких, как сам Краснов. Краснова надо слушать с большим вниманием – это очень полезно и нужно. Даже главный технолог завода А.Я.Фишер, знающий технологию производства стрелкового и авиационного вооружения до тонкостей, работающий, если надо, на любом станке, один из творцов автоматической линии по производству ствола винтовки, относится к начальнику инструментального производства с почтением»<sup>101</sup>.

Знакомство и брак с Александрой Красновой сыграли определяющую роль в дальнейшей судьбе Фрола Козлова.

В 1935 г. парторг группы, где учился Фрол Козлов, составил его характеристику, в которой отразил как сильные, так и слабые стороны будущего инженера: «В институте начинал с первого курса, занимал ряд ответственных участков общественной работы. Будучи на последней специальной практике парторгом двух групп, показал себя хорошим организатором, умеющим сплотить около себя людей и мобилизовать на то или иное мероприятие. Успеваемость по академике средняя. Основным недостатком в этом являются трудная усвояемость технических дисциплин. Ко всем мероприятиям, проводимым тр[угольни]ком группы [парторг, профорг, комсорг – А.С.], т. Козлов всегда относится активно и всегда помогает тр[угольни]ку в разрешении тех или иных вопросов. Личные качества данного товарища следующие: это настойчивый студент, не боящийся трудностей, в группе пользуется большим авторитетом. По окончании ин[ститу]та т. Козлов склонен работать цеховым инженером»<sup>102</sup>.

Пятый курс – время подготовки дипломного проекта. Дипломную работу на тему: «Проект установки блюминга в условиях про-

катного цеха с выпуском 278000 тонн сортового и листового металла в условиях Урала», Ф.Р.Козлов выполнил на ижевском заводе. Государственная квалификационная комиссия оценила проект на «хорошо». Фролу Козлову была присвоена квалификация инженера-металлурга<sup>103</sup>.

В июне 1936 г. он закончил пятилетнее обучение в институте и по развёрстке был направлен в Ижевск. В столицу Удмуртии он поехал с женой, которой пришлось повременить с окончанием института, и дочерью.

## ИНЖЕНЕР-КОММУНИСТ ИЖСТАЛЬЗАВОДА

В Ижевске молодой инженер-металлург Ф.Р.Козлов устроился на работу на то предприятие, где его уже хорошо знали как практиканта-дипломника. Официально Ижевский завод имел весьма длинное и сложное наименование: Государственный союзный Ижевский сталелитейный оружейный завод «Ижстальзавод» № 10 Наркомата тяжёлой промышленности СССР. В конце 1936-го – начале 1937-го г. завод перешёл в ведение новообразованного Наркомата оборонной промышленности СССР. При этом старое наименование было сохранено, только заводу был присвоен новый номер – 180<sup>104</sup>.

Ижевский завод был старым предприятием, основанным ещё в середине XVIII века. Выплавлявшийся на заводе качественный металл в первую очередь шёл на изготовление оружия. К середине 1930-х гг. Ижстальзавод представлял собой крупнейший комбинат с занимаемой площадью в несколько десятков квадратных километров, с множеством цехов, отдельные из которых по своим масштабам были сопоставимы с небольшими заводами. Ижстальзавод выпускал боевые винтовки С.И.Мосина и С.Г.Симонова, револьвер системы «Наган», пистолеты осветительные, автоматический пистолет, пулемёт системы «Максим», пулемёт конструкции В.А.Дегтярёва и ещё несколько пулемётов дру-

гих конструкций (всего свыше десятка образцов боевого и охотничьего оружия); оружейную металлопродукцию: прокат металла, поковки, проволоку, детали для изготовления трёхлинейных винтовок. Кроме того, завод производил поковки и сталь для авиастроительных заводов, специальные (для военной промышленности) и универсальные станки, мотоциклы. Особое место, которое занимал Ижстальзавод в военно-промышленном комплексе СССР, определялось тем обстоятельством, что на тот момент завод являлся единственным и вместе с тем крупным

поставщиком высококачественного металла для отечественного оружейно-пулемётного производства<sup>105</sup>.

Профиль предприятия диктовал свои особенности процедуре найма на работу. Ещё годом ранее со студента-практиканта Ф.Р.Козлова на ижевском заводе взяли расписку о неразглашении любых сведений, касающихся завода, «характера и размера его производства». При приёме на работу допуск к работе Козлова утверждал начальник экономического отдела управления госбезопасности республиканского НКВД<sup>106</sup>.

Завод \_\_\_\_\_  
Зачислен на должность \_\_\_\_\_  
Таб. № \_\_\_\_\_  
Отд., цех \_\_\_\_\_  
Ф. *Козлов* И. *Сергей* Запрос № *Козлов*  
Точный домашний адрес *г. Иж. Кошкинское д. 4*  
Домашний телефон № *3/10-411-442*

**ПРОТИВ ДОПУСКА И РАБОТЫ  
ВОЗРАЖЕНИЯ НЕ  
Имч. ЗНО УГБ Удмурт. Респ. УАО.  
Запрос № *Козлов***

**Заявление-анкета 14263**  
*14. Инженера  
практикант.*

Прошу принять меня на должность \_\_\_\_\_  
себе могу сообщить следующее: \_\_\_\_\_

Заполнение всех пунктов обязательно. Писать четко и без пометок. Лица, дающие о себе неверные или неточные сведения, будут привлекаться к ответственности.  
Для правильного заполнения, прежде чем отвечать на вопросы, подробно ознакомьтесь со всеми вопросами анкеты.

В О П Р О С Ы	О Т В Е Т Ы	
1. Время и место рождения.	<i>1908 г. г. Касимов дер. Волчинино Московск. обл.</i>	
2. Точно указать сословие или происхождение до революции (из крестьян, мещан, дворян, купцов, дух. зван., воен. сословия).	<i>Из крестьян - бедняк</i>	
3. Родители:	Отец	Мать
а) Фамилия, имя и отчество (указать девичью фамилию матери).	<i>Козлов Иосиф Иванович</i>	<i>Кусакова Анна Ивановна</i>
б) Сословие и происхождение.	<i>Из крестьян - бедняк.</i>	
в) Владели ли недвижимым имуществом, каким именно и где.	<i>Ф. о. 8х8 сады</i>	<i>дер. Волчинино</i>
г) Чем занимались до революции (указать конкретно).	<i>Крестьянские дела</i>	
д) Чем занимаются и где находятся (точный адрес) в настоящее время.	<i>г. Иж. Кошкинское д. 4</i>	
4. Ваша профессия и специальность.	<i>г. Год. слесарь</i>	
5. Национальность.	<i>Русский</i>	
6. Подданство (гражданство).	<i>СССР</i>	

Сопозоручет. 4а4 Н. 051691/Д.

Заявление-анкета Ф.Р.Козлова о приёме на работу. 1936 г.



**ПОДПИСКА.** Я, нижеподписавшийся, даю настоящую подписку завода № 10 в том, что во время службы на заводе и вне его все виденное мною на заводе, непосредственно касающееся моей работы, и все другие сведения, касающиеся завода, характера и размера его производства, услышанные или увиденные мною, обязуюсь хранить в тайне и не передавать никому ни в устной, ни в письменной форме. В случае невыполнения мною обязательств, вытекающих из настоящей подписки, я несу строгую ответственность во внесудебном порядке согласно известного мне постановления ЦИК СССР от 14 марта 1933 г.

*Ф. Р. Козлов* 1935 г.

*Козлов*  
(подпись заполняющего анкету)

Сот. 203x72 р. № 3242

Расписка Ф.Р.Козлова о неразглашении сведений, касающихся Ижстальзавода. 4 сентября 1935 г.

На Ижстальзаводе трудились свыше 30 тысяч человек. Многие инженеры и мастера завода проводили свой досуг в клубе инженерно-технических работников. В городе функционировали театр, кинотеатры и летний сад. Зарплата на заводе по тем временам была хорошая, молодые специалисты обеспечивались жильём. Фрол Козлов с женой и дочерью первое время после переезда в Ижевск жили в своём доме у родителей Александры Константиновны по улице Коммунаров, дом 4, затем им предоставили отдельную квартиру<sup>107</sup>.

Должность, которая была предложена Ф.Р.Козлову, сама за себя свидетельствовала о том, как сумел зарекомендовать себя студент на преддипломной практике: он был назначен сразу начальником

смены прокатного цеха (цеха № 14). Первым официальным рабочим днём молодого инженера стало 2 августа 1936 г.<sup>108</sup>

Вакансия начальника смены образовалась в июне 1936 г., когда предыдущий начальник, Вениамин Александрович Гронин, был повышен до начальника 1-й прокатной мастерской. Всё указывает на то, что именно Гронин и порекомендовал Фрола Козлова на своё место. Дело в том, что Вениамин Гронин и Фрол Козлов уже были знакомы друг с другом по Ленинградскому индустриальному институту. Оба учились на металлургическом факультете (только Гронин был курсом старше, и окончил вуз в 1935 г.), оба состояли в партии и пересекались на общеинститутских и факультетских партсобраниях, оба получили по выговору «за антисемитизм»<sup>109</sup>.

Судьбы Гронина и Козлова во многом были схожи, только первый был на пять лет старше Фрола Козлова. В юности Вениамин Гронин трудился чернорабочим, затем работал секретарём райкома комсомола в родном Царицыне, окончил рабфак при Ленинградском государственном университете. После поступил на экономический факультет Ленинградского политехнического. Когда учился на последнем пятом курсе, по семейным обстоятельствам вынужден был бросить институт и устроиться на ленинградский медеперерабатывающий завод «Красный выборжец» экономистом. Чуть позже получил место заведующего планово-экономическим отделом. А вот дальше в судь-

бе молодого коммуниста произошёл весьма неожиданный поворот. Поначалу ничто не предвещало крутых перемен в жизни экономиста и коммуниста Вениамина Гронина. Но, проработав пару лет на заводе, в ответ на призыв партии овладеть техникой, он решил кардинально сменить профессию и получить для этого второе высшее образование, на этот раз – техническое. В 1931 г., одновременно с Фролом Козловым, он поступил в Ленинградский металлургический институт. Имеющийся диплом экономиста позволил ему сократить срок обучения на год. В 1935 г. бывший экономист, а теперь – инженер-металлург получил должность сменного мастера в прокатном цехе Ленинградского Кировского завода. Но вскоре молодому инженеру пришлось пережить тяжёлое по-



В.А.Гронин. [Не позднее 1939 г.]



Ф.Р.Козлов. [Не позднее 1936 г.]



Здание блюминга Ижстальзавода. 1933 г.

трясение – смерть жены и ребёнка. Врачи порекомендовали сменить место жительства, и покинуть Ленинград. Так, по направлению наркомата в апреле 1936-го Вениамин Гронин оказался в Ижевске, где был назначен начальником смены прокатного цеха<sup>110</sup>.

Между встретившимися в Ижевске двумя недавними ленинградскими студентами, а ныне – новичками на ижевском заводе, установились товарищеские взаимоотношения<sup>111</sup>. В судьбе Ф.Р.Козлова эта встреча сыграла большую роль. Ввиду занятости на партийной работе, включая членство в Ижевском горкоме ВКП(б), В.А.Гронин практически сразу стал оставлять Ф.Р.Козлова вместо себя исполняющим обязанности начальника 1-й прокатной мастерской. Со временем, учитывая неплохие карьерные перспективы Гронина, это место бы освободилось, и Козлов имел все основания быть первым претендентом. Но случилось иначе: в октябре 1937 г. Фрол Романович был назначен начальником другой, более современной мастерской – блюминга<sup>112</sup>.

Блюминг (прокатный механизированный стан) Ижстальзавода, пятый по счёту в СССР, был пущен в эксплуатацию 19 декабря 1934 г. В Советском Союзе подобное оборудование ещё не выпускали. Ижевский блюминг был произведён германским концерном «Krupp», а электрооборудование изготовлено английской фирмой «Metropolitan-Vickers»<sup>113</sup>.

Возглавив ответственный участок работы, молодой специалист активно взялся за укрепление технологической дисциплины. Правда, в конце августа 1937 г., то есть ещё до официального назначения начальником блюминга, он

получил выговор за нарушение технологического процесса. Не исключено, что эти нарушения были связаны не с усилиями во что бы то ни стало выполнить производственный план в ущерб техпроцессу, а возникли вследствие попыток Козлова усовершенствовать существующий технологический процесс. Известно, что он внёс и внедрил ряд рационализаторских предложений по усовершенствованию техпроцесса нагрева быстрорежущей стали (легированные стали, предназначенные, главным образом, для изготовления металлорежущего инструмента), по изменению калибровки прокатных валков, что позволило значительно увеличить производительность блюминга. За пару лет работы на Ижстальзаводе он четыре раза премировался за внесение и внедрение рационализаторских предложений и активное участие в изобрета-

тельской работе. Ф.Р.Козлов был избран членом Всесоюзного общества изобретателей, вошёл в состав членов бюро инженерно-технического совета прокатного цеха. Администрация и актив цеха рекомендовали включить способного инженера в члены Совета при наркомате оборонной промышленности СССР<sup>114</sup>.

Но Ф.Р.Козлову удалось зарекомендовать себя не только в качестве грамотного инженера, но и способного партийного организатора. Имея за плечами опыт руководящей комсомольской работы и уже десятилетний партийный стаж, Ф.Р.Козлов вошёл в состав парткома прокатного цеха и стал осуществлять руководство обще-заводским семинаром пропагандистов, постепенно оттачивая своё ораторское мастерство. В марте 1938 г. парторганизация цеха делегировала его с правом решающего голоса на I партийную конференцию только что образованного в Ижевске Ждановского района. Начальник цеха, секретарь парткома и председатель цехкома характеризовали Ф.Р.Козлова как активного общественника<sup>115</sup>. Именно в этом качестве он и попал в поле зрения партийных органов, активно выдвигавших молодых инженерно-технических работников на ответственные посты в партаппа-

**СПРАВКА**

Дана цехом № 14 тов. КОЗЛОВУ Ф.Р., как активному работнику по изобретательству в цехе № 14.

Тов. КОЗЛОВ получил следующие премии:

- 1) За рационализаторские мероприятия в 1937г. получил шестьсот (600) руб. по решению № 139.
- 2) За рационализаторские мероприятия в 1938г. получил тысячу (1000) руб. по решению № 2414.
- 3) За активное внедрение рабочих предложений в 1938г. – 200 руб. *цеховый комитет*
- 4) За активное внедрение и участие в изобретательской работе на основании приказа по заводу № 244 от 21/XI-38г. премирован в сумме 400 (четыреста) руб.

НАЧАЛЬНИК ЦЕХА 14: *[подпись]*

4/У-39г.

Справка об изобретательской и рационализаторской работе Ф.Р.Козлова на Ижстальзаводе. 4 мая 1939 г.

ХАРАКТЕРИСТИКА



В Фрол Романович, 1908 года рождения, ург, окончил Ленинградский индустриальный институт в 1936 году. на заводе № 180 работал на дипломной работе по окончании института поступил на завод на должность начальника смены с июля 1936 года. В 1937 году назначен начальником 1-й прокатной мастерской, в октябре 1937 года выдвинут на должность начальника блюминга. Как руководитель блюминга, проявил себя в борьбе за укрепление технологической дисциплины и улучшение технологического процесса. Тов. Козлов является членом ВМЗ, внес и внедрил ряд рационализаторских предложений по изменению технологического процесса нагрева быстрорежущей стали, изменению калибровки увеличившей производительность стана, чем способствовал росту стахановского движения в цехе.

Тов. Козлов член партии с 1926 г. руководит общезаводским семинаром пропогандистов (член парткома прокатного цеха, член бюро ИТС цеха, активный общественник. (Администрацией и общественностью цеха рекомендуется в члены Совета при наркомате оборонной промышленности.)

начальник цеха: *М. Ждановский*  
 секретарь парткома: *С. Сидоров*  
 Пред. цехкомитета: *Тасманов*

Ю/П-38г.

Характеристика Ф.Р.Козлова, подписанная начальником цеха, секретарём парткома, председателем цехкома Ижстальзавода. 10 февраля 1938 г.

рате. Никаких препятствий тому не имелось. Выговор, объявленный ему в мае 1932 г., был снят с него ещё в 1936 г., в ходе обмена партийных документов<sup>116</sup>.

К тому же, весомым козырем в руках Козлова явились товарищеские взаимоотношения с В.А.Гро- ниним. В сентябре 1938 г. Вениамин Александрович был назначен заместителем главного инженера металлургического производства Ижстальзавода. Но главное – Гро- нин набирал всё больший вес во властных структурах: в 1938 г. он вошёл в состав членов бюро Ждановского райкома ВКП(б) г. Ижевска, что позволило ему принимать участие в выработке принимаемых райкомом решений, включая организационно-кадровые вопросы<sup>117</sup>. А парторганизация Ижстальзавода организационно подчинялась

именно Ждановскому райкому ВКП(б).

«ДЛЯ РАБОТЫ  
 В КАЧЕСТВЕ ПАРТОРГА  
 ЦК ВКП(б) НА ЗАВОД  
 71 ПОДХОДИТ»

И поэтому, когда Ижстальзавод в начале 1939 г. был разделён на два самостоятельных предприятия – металлургическое и машиностроительное, тридцатилетний Ф.Р.Козлов был выдвинут на вновь учреждённую должность секретаря парткома и парторга ЦК ВКП(б) Ижевского металлургического завода (завод № 71). Как только Оргбюро ЦК ВКП(б) разрешило Удмуртскому обкому создать на образованных заводах партийные комитеты, на металлургическом за-

воде 17 апреля состоялась первая заводская партконференция, на которой Ф.Р.Козлов был избран секретарём парткома. 22 апреля он получил на заводе расчёт «ввиду выдвижения на партийную работу»<sup>118</sup>.

Далее предстояло утверждение Ф.Р.Козлова парторгом ЦК: это был непреременный дополнительный властный атрибут для секретарей парторганизаций крупных промышленных предприятий. Козлова ожидали «смотрины» в ЦК ВКП(б), ведь отныне он входил в цеховскую номенклатуру. Первый секретарь Удмуртского обкома и Ижевского горкома ВКП(б) Василий Афанасьевич Киселёв по этому поводу подписал характеристику выдвинувца. Только что прошедшие чистки партийных рядов наложили отпечаток на структуру направляемого в ЦК документа. Характеристика начиналась со слов: «В оппозициях и антипартийных группировках не участвовал, партийных взысканий в настоящее время не имеет». И далее ЦК был проинформирован о выговоре Козлову семилетней давности «за несвоевременное вскрытие фактов антисемитизма в группе института». И то, что выговор был снят.

Необходимое условие было выполнено: удмуртская парторганизация сообщила об имеющемся компромате на коммуниста Ф.Р.Козлова и тем самым заверила ЦК, что не скрывает какие-либо



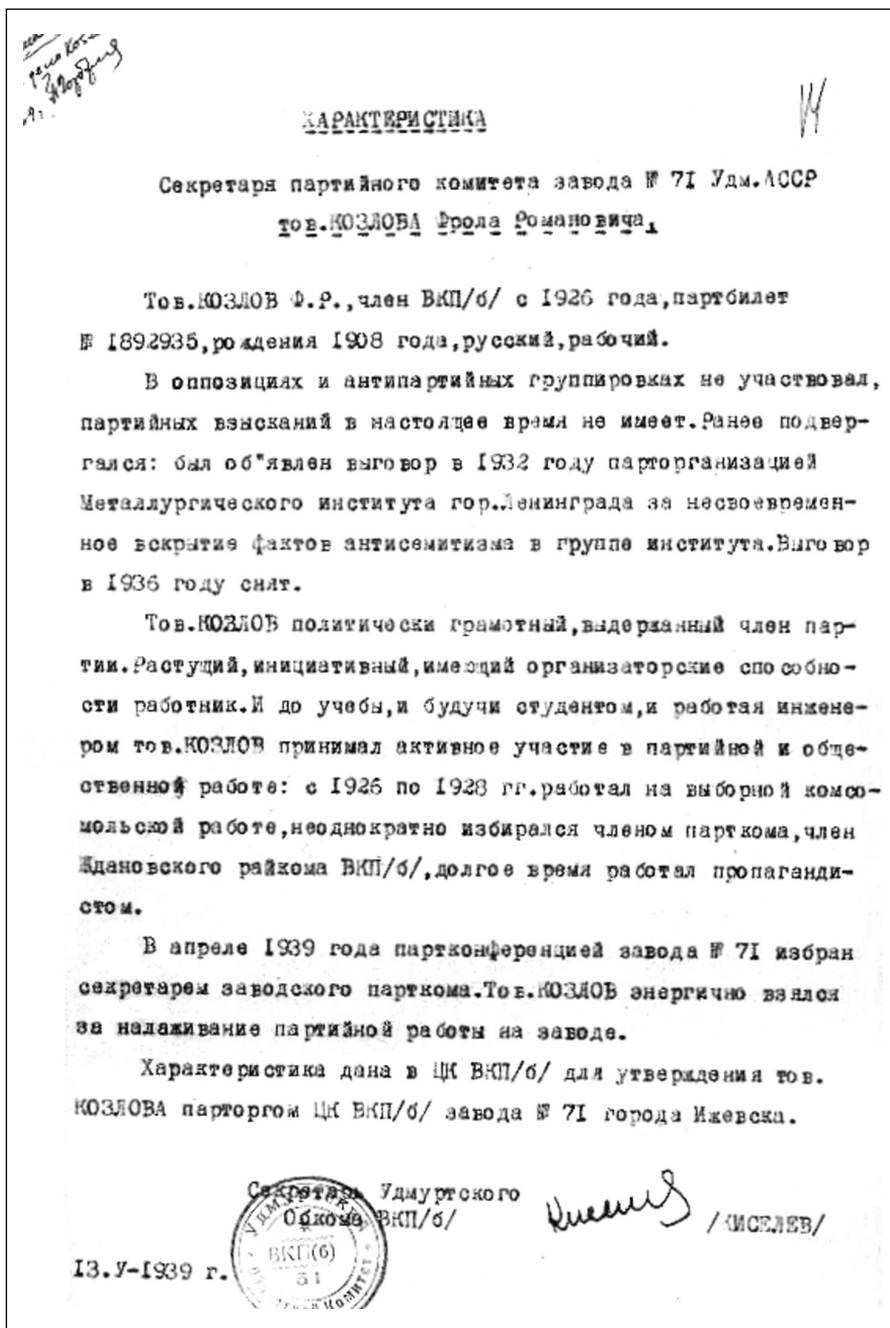
Ф.Р.Козлов. [Не позднее 1938 г.]

о нём сведения. Далее в характеристике речь пошла о деловых качествах Ф.Р.Козлова. Здесь Удмуртский обком партии в лице его секретаря В.А.Киселёва не поспешил на эпитеты в адрес выдвигаемой кандидатуры: «Тов. Козлов политически грамотный, выдержанный член партии. Растущий, инициативный, имеющий организаторские способности работник. И до учёбы, и будучи студентом, и работая инженером тов. Козлов принимал активное участие в партийной и общественной работе...» А после избрания секретарём заводского парткома «тов. Козлов энергично взялся за налаживание партийной работы на заводе»<sup>119</sup>.

Безусловно, подписывая такую характеристику, первый секретарь обкома брал на себя дополнительную ответственность за выдвинутую кандидатуру. Любая вольная либо невольная ошибка Козлова в будущем, вызвавшая цековский гнев и закончившаяся утратой «политического доверия», могла бумерангом ударить по составителям положительной характеристики.

К примеру, чтобы обезопасить себя от возможных последствий, первый секретарь Свердловского обкома ВКП(б) В.М.Анрианов в те годы воздерживался от столь лестных характеристик, предпочитая ставить свою подпись лишь под голыми, сухими биографическими сведениями.

Цековские кадровики в это время не поспевали должным образом оформлять документы на утверждаемую в ЦК партноменклатуру, количественно увеличившуюся за последнее время. 1 июня 1939 г. Секретариат ЦК партии опросом утвердил Ф.Р.Козлова в должности парторга ЦК ВКП(б) на заводе: тянуть было нельзя, ведь тот уже больше месяца возглавлял заводскую парторганизацию. И только полторы недели спустя из управления кадров ЦК в Ижевск на имя Киселёва пришла телеграмма с вызовом Ф.Р.Козлова в Москву на Старую площадь (хотя это должно было случиться ещё до решения Секретариата ЦК). Вместе с Козловым на «цековские смотрины» от-



**Характеристика Ф.Р.Козлова, подписанная  
первым секретарём Удмуртского обкома ВКП(б) В.А.Киселёвым.  
13 мая 1939 г.**

правился новый секретарь парткома завода № 74 (ижевского машиностроительного) А.П.Наумов<sup>120</sup>.

Знакомство с молодым ижевским партийным начальником Ф.Р.Козловым у заведующего отделом управления кадров ЦК С.В.Лелеко оставило, судя по всему, благоприятное впечатление. Свидетельством тому выступает подписанное Лелеко и инструктором управления кадров ЦК Рубенчиком «Заключение о проверке тов. Козлова Ф.Р., представленного секретарём Удмуртского обкома

ВКП(б) т. Киселёвым для работы в качестве парторга ЦК ВКП(б) на заводе № 71 НКВ». Многоопытные цековские кадровики, оценивая Козлова, упор сделали на мнении удмуртского секретаря: «Секретарь Удмуртского обкома ВКП(б) т. Киселёв характеризует тов. Козлова как политически грамотного, выдержанного коммуниста и растущего работника». Свои же суждения изложили предельно кратко и формально: «В управление кадров тов. Козлов вызывался. Политических сомнений не вызывает.



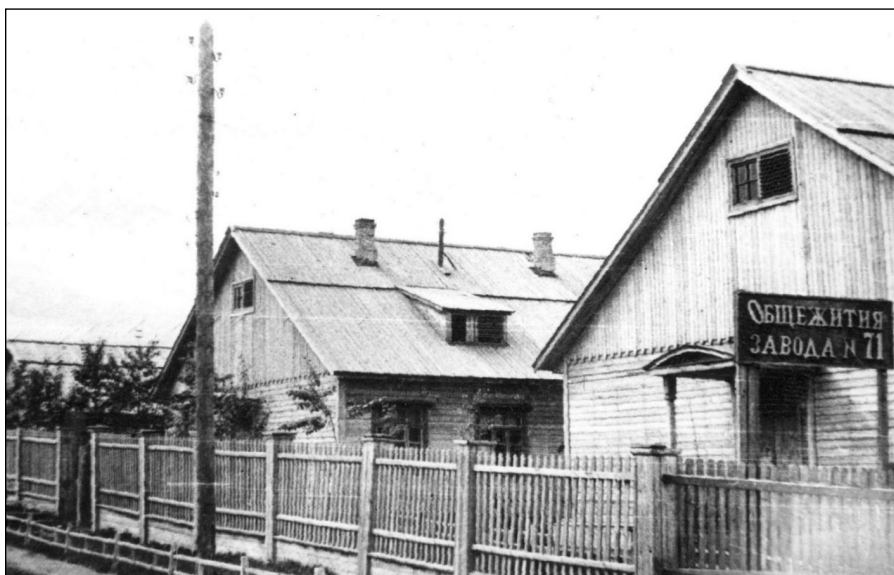
Телеграмма заведующего отделом управления кадров ЦК ВКП(б) С.В.Лелеко первому секретарю Удмуртского обкома ВКП(б) В.А.Киселёву. Июнь 1939 г.

Работая в качестве секретаря парткома завода 71, довольно быстро освоил партийную работу. Для работы в качестве парторга ЦК ВКП(б) на завод 71 подходит». Готовя заключение впопыхах, среди прочего написали: «Окончил горный факультет Ленинградского горного института в 1936 году»<sup>121</sup>.

Таким образом, не прошло и трёх лет с того момента, когда Ф.Р.Козлов переступил порог завода в качестве молодого специалиста, теперь он был утверждён на высокий руководящий партийный

пост, где помимо партийно-политической работы в заводском коллективе, подбора и расстановки кадров и решения материально-бытовых проблем трудящихся, наряду с директором стал отвечать за всё производство в целом, и, прежде всего, за выполнение производственной программы.

А именно с выполнением программы металлургического завода испытывал затруднения. В первом квартале 1939 г. предприятие часто простаивало из-за перебоев в снабжении дровами. Удмуртский



Общежития Ижевского металлургического завода. [Конец 1930-х гг.]

обком старался помочь заводу, от которого зависели производственные показатели главного потребителя – соседнего 74-го оружейного завода. Но не только топливо, но и текучесть рабочей силы, по мнению заводского парторга Козлова, тянули завод вниз. Попытки директора Н.П.Дворецкого невыполнение программы объяснить исключительно нехваткой топлива Козлов квалифицировал как «попытку прикрыть недостатки объективщиной». Проведённый заводской партийный актив выявил, что одной из основных причин кадровой нестабильности была слабая механизация производственных процессов: люди бежали от невыносимых условий труда. Ф.Р.Козлов взялся переломить «антимеханизаторские» настроения на заводе. На руку ему в этом деле была намеченная наркоматом реконструкция завода. «Топливную проблему» Козлов также не сбрасывал со счетов, используя имеющиеся в его руках партийные рычаги для организации рационального экономного расходования всех видов топлива. Просьбы оказать содействие в снабжении завода топливом Козлов адресовал в Ижевский горком ВКП(б)<sup>122</sup>. Во главе которого с недавних пор находился далеко не чужой ему человек.

Вениамин Александрович Гронин одновременно с Ф.Р.Козловым был переведён на партийную работу, с той лишь разницей, что предложенная ему должность находилась на вершине республиканской властной вертикали. В апреле 1939 г. первый секретарь обкома и первый секретарь Ижевского горкома В.А.Киселёв выдвинул его на высокий пост второго секретаря Ижевского горкома ВКП(б) – фактически руководителя Ижевска по партийной линии. Только пока как исполняющего обязанности, ввиду того, что Гронин с 1938 г. не избирался членом Ижевского горкома ВКП(б), а кооптация была формально запрещена. Спустя несколько месяцев, в июле 1939 г., когда в Ижевске проходила городская партконференция, Вениамин Александрович избавился от приставки «и.о.», пройдя через проце-



Анна Ивановна Козлова с внучкой Галиной, дочерью Ф.Р.Козлова. [1936–1937 гг.]

дуры тайного голосования в состав горкома, и последующего утверждения в должности на пленуме горкома. «Упорно и не без успеха осваивает эту большую руководящую работу», – говорилось в подписанной Киселёвым характеристике на Гролина<sup>123</sup>.

Ф.Р.Козлов тоже принял участие в городской партконференции, заседал в её президиуме, стоя на трибуне описал задачи, стоящие перед заводской парторганизацией, и тайным голосованием был избран членом горкома<sup>124</sup>. И после, на организационном пленуме горкома, вместе со всеми голосовал за избрание Гролина вторым секретарём.

Жили Козловы в небольшом двухэтажном деревянном доме 1924 г. постройки, на улице Бородина, дом 18. В ноябре 1938 г. у них родился сын, которого назвали Олегом. Но радость от появления сына была омрачена болезнью и смертью дочери. Накануне нового 1939 г. трёхлетняя Галина скончалась от скарлатины – острого инфекционного заболевания. Сохранилась фотография Анны Ивановны Козловой с малышкой на руках<sup>125</sup>.

За одной трагедией последовала другая. Из самых лучших побуждений гостившая у сына в Ижевске Анна Ивановна забрала с собой все вещи Галины и привезла их в Лоцинино для своих внуков – детей Любови Романовны. В Лоцинино жили бедно, детских вещей не хватало. Платье Галины одели на самого младшего – четырёхлетнего Владимира. Через одежду произошло инфицирование ребёнка, он также заболел скарлатиной. От него заразились все остальные дети Любови Романовны. Владимир скарлатину не перенёс и умер, для остальных, к счастью, болезнь закончилась выздоровлением<sup>126</sup>.

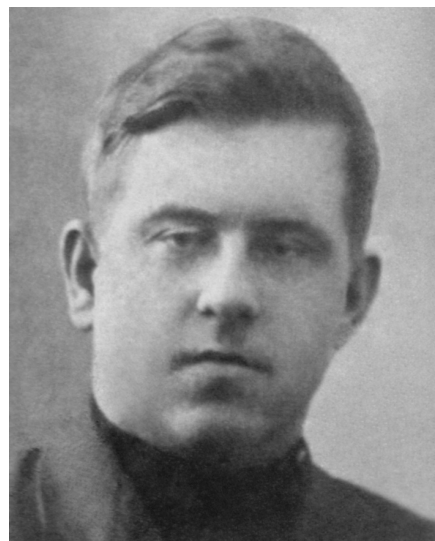
Несмотря на произошедшую в семье трагедию и на наличие грудного ребёнка, Александра Константиновна нашла в себе силы окончить Ленинградский индустриальный институт. В июне 1939 г. она стала дипломированным инженером-металлургом по термической обработке металлов. В сентябре устроилась на завод № 74 инженером-исследователем<sup>127</sup>.

## В РУКОВОДСТВЕ ИЖЕВСКА

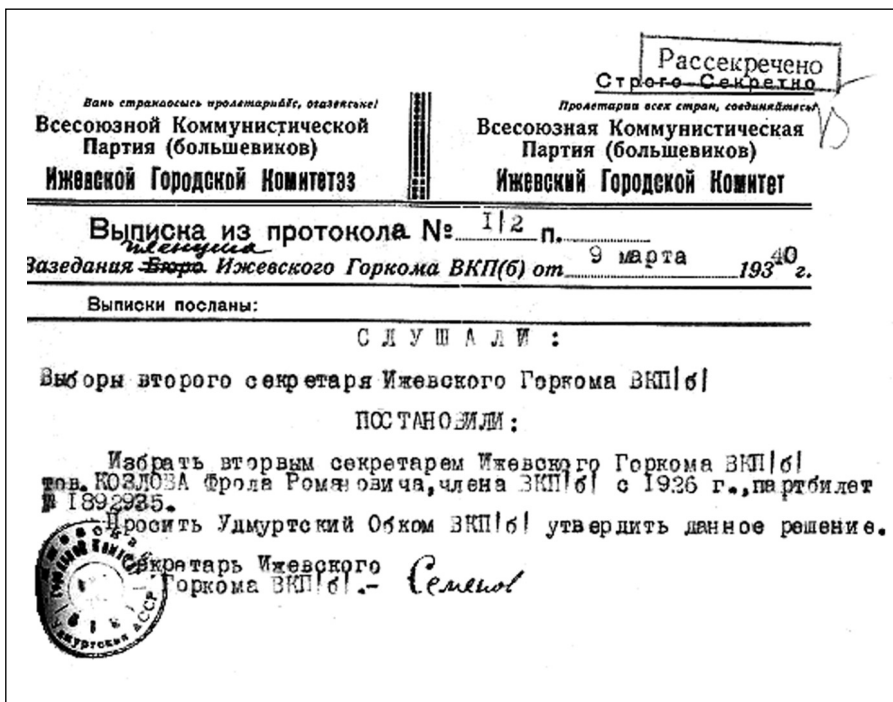
В начале 1940 г. в удмуртских властных структурах произошли существенные кадровые подвижки. Решением ЦК В.А.Киселёв был отозван из Ижевска. На его место Москва прислала бывшего первого секретаря Керченского горкома ВКП(б) Анатолия Петровича Чекинова. Постановлением бюро Удмуртского обкома партии от 7 марта 1940 г. второй секретарь Ижевского горкома ВКП(б) В.А.Гролин был утверждён секретарём обкома по кадрам и освобождён от исполнения прежних обязанностей. На освободившееся место в Ижевском горкоме партии было решено выд-

винуть Ф.Р.Козлова, год отработавшего секретарём парткома завода. На состоявшейся 6–8 марта 1940 г. XVIII Ижевской городской партконференции тайным голосованием он был избран в состав членов горкома, а на организационном пленуме 9 марта утверждён вторым секретарём Ижевского горкома ВКП(б)<sup>128</sup>.

Удмуртский управленческий корпус благоволил к тридцатидвухлетнему партийному начальнику Ф.Р.Козлову. По крайней мере, на это указывали итоги тайного голосования в состав членов Удмуртского обкома ВКП(б), состоявшегося в середине марта 1940 г. в ходе XVIII Удмуртской областной партконференции. Из 318 делегатов конференции с правом решающего голоса лишь трое проголосовали против избрания Ф.Р.Козлова членом обкома партии. Это притом, что делегаты достаточно придирчиво отнеслись к избранию персонального состава пленума обкома. К примеру, против присланного ЦК нового первого секретаря обкома Анатолия Петровича Чекинова проголосовали четыре делегата, хотя в Ижевске его видели впервые, и нажать себе недоброжелателей он ещё не успел. Семь делегатов вычеркнули фамилию второго секретаря обкома А.В.Караваяева, столько же голосов «против» набрал председатель президиума Верховного совета А.Е.Павлов, 13 голосов было у председателя Совнаркома Удмуртской АССР А.В.Тролина. Предшественник



А.П.Чекинов.



Выписка из протокола заседания пленума Ижевского горкома ВКП(б). 9 марта 1940 г.

Ф.Р.Козлова в Ижевском горкоме В.А.Гронин набрал 18 голосов «против». Численные показатели голосов «против» по той или иной кандидатуре в состав членов обкома в абсолютном своём большинстве колебались в пределах от одного до восемнадцати, лишь трое из 65-ти претендентов сумели преодолеть процедуру тайного голосования без единого «чёрного шара». И потому Гронина можно было бы назвать своеобразным «рекордсменом», однако против другого претендента на место в пленуме обкома – П.Н.Горбунова, проголосовали сразу 74 делегата – четверо больше, нежели было у Гронина<sup>129</sup>.

Новый второй секретарь Ижевского горкома Ф.Р.Козлов получил в ходе тайного голосования один из лучших результатов. А, следовательно, его деловые качества, уро-

вень профессионализма, несмотря на молодой возраст и отсутствие достаточного опыта работы в масштабах района и города, у местного управленческого корпуса сомнений не вызывали. Короткий срок партийной работы за плечами имел не только отрицательные факторы: солидной группой личных врагов, неприятелей и просто завистников молодой партийный начальник обзавестись пока не успел. Но кредит доверия был безграничен, и очередные конференции и пленарные заседания должны были продемонстрировать, сумел ли Ф.Р.Козлов оправдать возлагаемые на него надежды.

Первым секретарём Ижевского горкома партии был утверждён А.П.Чекинов, одновременно занимавший пост первого секретаря Удмуртского обкома ВКП(б). Одна-

ко в существовавшей властной иерархии не он, а второй секретарь Ижевского горкома ВКП(б) Ф.Р.Козлов фактически являлся руководителем города. Совмещение постов первого секретаря областного комитета партии и первого секретаря горкома партии областного центра было введено в начале 1937 г., и было вызвано тем обстоятельством, что во многих регионах страны экономическое и политическое значение областного центра было не намного ниже, нежели остальной части области, а порой – и выше. Это непосредственным образом сказывалось на расстановке сил во властных структурах региона и выражалось в сосредоточении слишком больших властных полномочий у руководителя горкома областного центра. Ярким тому примером была Москва, где значимость горкома партии была куда выше обкома, и где сразу после выделения Москвы в самостоятельную административно-хозяйственную и партийную единицу в начале 1930-х гг. стало практиковаться совмещение постов секретарей обкома и столичного горкома партии. Проводя данную реорганизацию, руководство страны преследовало цель зафиксировать непререкаемое главенствующее положение в области первого секретаря обкома партии. Вместе с тем, учитывалось то обстоятельство, что первый секретарь обкома ВКП(б) при существовавшей сверхцентрализованной системе власти не имел физической возможности в полном объёме осуществлять руководство ещё и «столичным» горкомом. Поэтому повседневное руководство комитетом партии областного центра было возложено на второго секретаря горкома ВКП(б), который руководил деятельностью бюро горкома партии, формировал повестку дня и председательствовал на его заседаниях, решал все текущие вопросы, касавшиеся жизнедеятельности и развития города. И потому Ф.Р.Козлов, хоть и имел приставку «второй», был избран делегатом на XVIII всесоюзную партийную конференцию в начале 1941 г.<sup>130</sup> Не будет ошибкой, если сказать, что Ф.Р.Козлов возглавлял горком партии, как это указали ав-



Удостоверение члена Удмуртского обкома ВКП(б) Ф.Р.Козлова. 1940 г.

торы 6-томной «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.»<sup>131</sup>.

Как правило, вторые секретари горкомов областных и краевых центров вводились в состав членов бюро соответственно обкомов и крайкомов партии. Однако в Удмуртии имелись свои особенности в комплектовании бюро обкома ВКП(б), связанные как со спецификой промышленности, так и со статусом региона. Основную часть бюро обкома, избранного на XVIII областной партконференции, составили пять секретарей обкома, глава исполнительной системы власти (в Удмуртии – это председатель совнаркома автономной республики) и начальник регионального управления НКВД (в Удмуртии – нарком внутренних дел), и тем самым традиции в комплектовании составов бюро в обкомах и крайкомах ВКП(б) были соблюдены. Однако среди девяти членов бюро Удмуртского обкома кроме вышеперечисленных оказались председатель президиума Верховного совета автономной республики и заведующий отделом оборонной промышленности обкома. Включение заведующего отраслевым отделом в состав членов бюро фактически ставило его на один уровень с секретарями обкома, и лишний раз подчёркивало особую значимость удмуртской военной промышленности. При этом для второго секретаря горкома Ф.Р.Козлова места в бюро обкома предусмотрено не было<sup>132</sup>.

Работая в Ижевске, Фрол Романович старался приезжать в родное Лоцинино, чтобы навестить родных. Там у него оставались мать-пенсионерка Анна Ивановна, и родная сестра Любовь Романовна (по мужу – Китаева) с детьми: Николаем (1920 г. рождения), Алексеем (1924 г.), Василием (1929 г.), Зинаидой (1930 г.), Евгением (1933 г.). Ещё трое умерли в малолетстве. Позже, в 1942 г., родилась последняя дочь, Галина. Мать многочисленного семейства Любовь Романовна всё так же продолжала трудиться на касимовском «Красном текстильщике»<sup>133</sup>.

В июне 1941 г. Анна Ивановна Козлова, страдавшая болезнью по-



г. Ижевск. Здание Совнаркома Удмуртской АССР, в котором размещался Ижевский горком ВКП(б). [Вторая половина 1930-х гг.]

чек, слегла. Проболев около десяти дней, она скончалась 20 июня 1941 г. на шестьдесят седьмом году жизни. Жёсткий рабочий график не позволил её сыну бросить все дела и потратить не один день на дорогу до деревни и обратно. Потому принять участие в похоронах матери Фрол Романович не смог. Хоронили её на третий день. Этот же день по стечению обстоятельств стал первым днём войны<sup>134</sup>. Предаваться горю её сыну было некогда: не только на полях сражений, но и на уральских заводах решалась судьба страны.

Утром 22 июня 1941 г., в день похорон матери, Ф.Р.Козлов срочно прибыл в заводоуправление 74-го машиностроительного завода. Там собрались первый секретарь обкома А.П.Чекинов, нарком госбезопасности Удмуртской АССР М.В.Кузнецов, директор металлургического завода И.А.Остроушко, заводские руководители. Все ждали директора завода № 74 В.Н.Новикова, в воскресный день выбравшегося на рыбалку: в его сейфе хранился мобилизационный план, которым надлежало руководствоваться в случае начала войны<sup>135</sup>.

Война потребовала максимального напряжения сил от руководства города. Ф.Р.Козлову, имевшему лишь двухлетний стаж руководящей партийной работы, пришлось непосредственно руково-

дить процессом перестройки местной промышленности на военный лад, решать вопросы увеличения производственных мощностей, повышения количественных показателей выпускавшейся военной продукции, освоения производства новых видов вооружения, размещения и скорейшего введения в эксплуатацию эвакуированного оборудования. Для этого ему часто приходилось бывать на заводах, вникать в особенности хозяйственной деятельности предприятий. Это позволило Козлову хорошо изучить промышленность города, разбираться в деловых качествах работников ижевских заводов<sup>136</sup>.

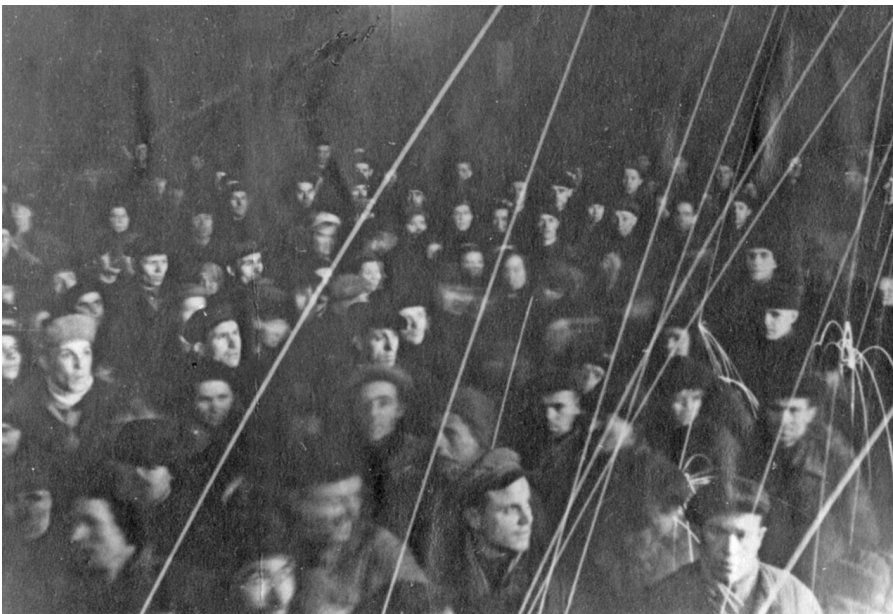


В.Н.Новиков. 1940 г.





**Ф.Р.Козлов выступает перед рабочими одного из ижевских заводов, предположительно, завода № 71. [1941–1944 гг.]**



Немало усилий Ф.Р.Козлов прилагал для изучения менее ему знакомого, в отличие от чёрной металлургии, производства стрелкового вооружения. По вопросам организации производства вооружений ему приходилось много работать совместно с недавним директором завода № 74, назначенным в первые дни войны заместителем наркома вооружения СССР, Владимиром Николаевичем Новиковым. Новиков подолгу в годы войны находился в Ижевске (по этому поводу говорил: «Не я сюда [в Ижевск – А.С.] из наркомата в командировки езжу, а, наоборот, из Ижевска в наркомате как бы в командировках оказываюсь»), и даже некоторое время совмещал должности замнаркома и директора 71-го завода (металлургического). Регалий у него на тот момент было значительно больше, нежели у второго секретаря горкома Козлова: В.Н.Новиков имел статус депутата Верховного совета СССР, а в 1942 г. его мундир украсила золотая звезда Героя Социалистического Труда. Оба руководителя высоко оценивали деловые качества друг друга, и за несколько лет совместной работы у них сложились доверительные товарищеские отношения<sup>137</sup>.

Ф.Р.Козлову удалось достаточно быстро постичь тонкости производства вооружений, что отметили в его персональных документах цеховские кадровики. В обоснование своих выводов они ссылались на мнение специалистов из Наркомата вооружения СССР. Не только В.Н.Новиков, но и другие наркоматовские начальники, по долгу службы в годы войны имевшие дело со вторым секретарём горкома Ф.Р.Козловым, впоследствии характеризовали его «как волевого, настойчивого работника, знающего металлургическое и стрелковое производство»<sup>138</sup>.

В военный период промышленность Ижевска успешно справлялась с высокими планами по производству военной продукции, по вводу новых промышленных мощностей. Ф.Р.Козлову не раз доводилось подписывать рапорты на имя И.В.Сталина о выполнении заданий

ГКО и о сборе народных средств на строительство танков и самолётов<sup>139</sup>. По крайней мере, два из них были удостоены ответных телеграмм Сталина и публикации в газете «Правда». 4 февраля 1943 г. на первой полосе «Правды» был опубликован рапорт Ф.Р.Козлова на имя И.В.Сталина о том, что трудящиеся Ижевска из своих личных сбережений собрали 16 млн руб. на строительство танков и самолётов. Большая часть собранной суммы, 12 млн, должна была пойти на строительство танковой колонны «Ижевский рабочий». Заканчивался рапорт тем же, чем заканчивались едва ли не все подобные рапорты с мест, — здравицами в адрес вождя: «Желаем Вам, любимый Иосиф Виссарионович, сил и здоровья на долгие, долгие годы на радость народам нашей Родины, на страх её врагам».

Ниже был помещён текст ответной телеграммы Сталина на имя Козлова со стандартной по таким случаям формулировкой: «Передайте трудящимся города Ижевска, собравшим 16 миллионов рублей на строительство танковой колонны «Ижевский рабочий» и самолётов, — мой братский привет и благодарность Красной Армии». Несмотря на кажущийся, на первый взгляд, формализм, публикация в центральной печати подобных рапортов являлась показателем высокой оценки деятельности региональных руководителей и их своеобразным поощрением. Оригинал телеграммы Сталина и номер «Правды» Фрол Романович бережно хранил в своём личном архиве всегда, даже во времена истеричной хрущёвской десталинизации<sup>140</sup>.

Заслуги Ф.Р.Козлова были отмечены высокими правительственными наградами. В июле 1942 г. Указом президиума Верховного Совета СССР он был награждён орденом Красной Звезды «за образцовое выполнение задания правительства по выпуску вооружения», а в следующем, 1943 г. (по другим данным — в январе 1944 г.), с той же формулировкой он получил вторую награду — орден Трудового Красного Знамени<sup>141</sup>.

Работа в Ижевске в годы войны потребовала от Ф.Р.Козлова не

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**  
**Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).**

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).  
 № 35 (917)      Четверг, 4 февраля 1943 г.      ЦЕНА 20 КОП.

## Историческая победа Красной Армии

Вчера всю нашу страну, весь мир облетела радостная весть: 2 февраля войска Донского фронта полностью заочисти ликвидировали немецко-фашистских войск, окружённых в районе Сталинграда. Наши войска содействовали уничтожению противника, окружённого севернее Сталинграда, и вынудили его сложить оружие. Раздавлен последний очаг сопротивления противника в районе Сталинграда. 2 февраля историческое сражение под Сталинградом завершилось полной победой советских войск.

В этом сражении Красная Армия ликвидировала отборную группировку вражеских

Сталинграда. На огни только Сталинградский тракторный завод немцы сбросили около 8.000 фугасных бомб.

Но сильнее всех танков и авиабомб, сильное и крепче всех залпов немецкой артиллерии оказались советские люди, бойцы и командиры Красной Армии, рабочие Сталинграда, моряки Волжской флотилии. Сталинград защищали все народы Союза ССР. Сталинград защищала вся страна. Судьба Сталинграда волновала миллионы наших друзей во всём мире. Разве не эта героическая борьба Сталинграда, призывавшая к себе отменные си-

Ещё вчера немецкие радио-буксены звали весь мир, что под Сталинградом немцы наносят Красной Армии тяжёлые удары, что оттуда раздаётся песня немецкого мужества, что немецкие генералы никогда не сдаются. А теперь? Сдача в плен 24 немецких и румынских генералов под Сталинградом и ряда вражеских генералов на других участках советско-германского фронта, сдача в плен тысяч немецких офицеров и десятков тысяч солдат показывает, что силы гитлеровской армии серьёзно надломлены.

**НАИЖЕ.**  
3 д  
войс  
циям  
таким  
между

**Москва, Кремль товарищу СТАЛИНУ**

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Следуя Вашим мудрым указаниям об усилении помощи фронту, об увеличении выпуска средств и оружия истребления ненавистных немецко-фашистских захватчиков, воодушевлённые успешным наступлением героической Красной Армии на фронтах великой отечественной войны, трудящиеся города Ижевска собрали из своих сбережений 16.000.000 рублей на строительство танков и самолётов. Из этих средств 12.000.000 рублей собрано на строительство танковой колонны «Ижевский рабочий». Сбор средств продолжается и проходит как яркая демонстрация советского патриотизма, неиссякаемой, ни с чем несравнимой любви к матери-родине и к Вам, любимый Иосиф Виссарионович.

Ижевские рабочие с первых дней отечественной войны честно и самоотверженно работают над укреплением военной мощи нашей Родины и аккуратно выполняют свои обязательства перед фронтом. Пусть наш стахановский труд будет дополнен грозными самолётами и танками, построенными на наши средства.

Уверены, что в умелых руках сталинских лётчиков и танкистов наши боевые машины будут громить гитлеровских бандитов в воздухе и на земле.

Желаем Вам, любимый Иосиф Виссарионович, сил и здоровья на долгие, долгие годы на радость народам нашей Родины, на страх её врагам.

Секретарь Ижевского горкома ВКП(б) КОЗЛОВ.

**Г. ИЖЕВСК**  
**СЕКРЕТАРЮ ИЖЕВСКОГО ГОРКОМА ВКП(б)**  
**ТОВАРИЩУ КОЗЛОВУ**

Передайте трудящимся города Ижевска, собравшим 16 миллионов рублей на строительство танковой колонны «Ижевский рабочий» и самолётов, — мой братский привет и благодарность Красной Армии.

**И. СТАЛИН.**

**Москва, СТАЛИНУ**

Дорогой товарищ!

Воодушевлённые помощи фронту и уной Армии, комсомо Туркменистана, боевые самолёты «Е их сбережений в Гокowych колонн «Ком лодёж Туркмениста также на строитель щиков «Комсомолен средств продолжается.

Пусть танки и са псшально громят пен

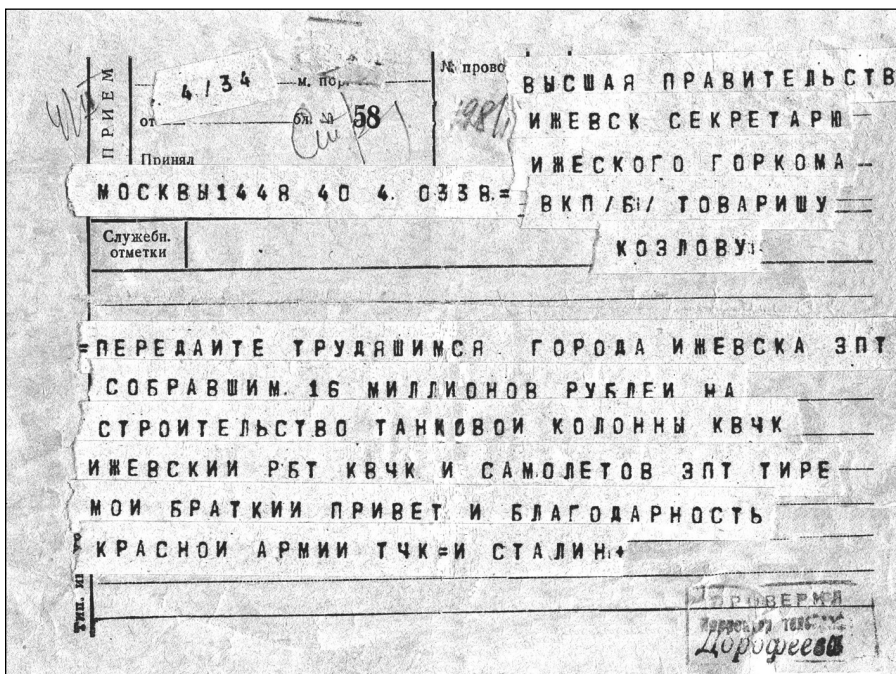
Желаем Вам, хоро и долгих лет жизни дам во имя светлос мольский привет.

Секретарь П

**Г. АШХАБАД**  
**СЕКРЕТАРЬ**  
**ТОВАР**

Передайте ком школьникам Турки Республики, собра ство танковых кс «Колхозная моло Туркменистана», щиков «Комсомо. привет и благода

Телеграмма Ф.Р.Козлова И.В.Сталину и ответная телеграмма И.В.Сталина, опубликованные в газете «Правда» от 4 февраля 1943 г.



Телеграмма И.В.Сталина Ф.Р.Козлову. 4 февраля 1943 г.

только чёткости, оперативности и компетентности в принятии решений, но и наложила серьёзный отпечаток на личность, характер, стиль и методы его руководства, сформировала жёсткого руководителя сталинского типа. Всё указывает на то, что именно в Ижевске в

стиле руководства Козлова появились его знаменитые грубость и жёсткость, которые отмечали многие его современники. Но могло ли быть иначе в тех условиях?

В Ижевске в самый разгар войны пришлось освобождать от должности директора металлургического завода И.А.Остроушко – опытного специалиста-металлурга, но человека со слабыми для военного времени организаторскими качествами. Качествами, которые были необходимы, в частности, для обеспечения бесперебойного снабжения завода топливом в условиях катастрофической его нехватки, когда некоторые директора заводов на эшелонах с предназначившимся для их предприятий углём садили пулемётчиков, чтобы другие директора, заручившиеся поддержкой высоких московских инстанций, не перехватили их эшелоны<sup>142</sup>. Между хозяйственниками разворачивались «бои» за топливо, электроэнергию,



Ф.Р.Козлов после награждения орденом Красной Звезды. [Вторая половина 1942 г.]

металл, оборудование. В эту «войну» они вовлекали местное партийное руководство, ведь в руках партийных начальников находилось больше властных рычагов, нежели имелось у руководителя отдельного предприятия. В условиях, когда нарушились сложившиеся межхозяйственные связи, работникам обкомов и горкомов партии приходилось исполнять функции и снабженцев, и «толкачей», кооперировать между собой предприятия, мобилизовывать имевшиеся в регионе промышленные, энергетические, людские ресурсы на решение важнейших задач государственного значения<sup>143</sup>. «Сегодня у нас должно сердце зачерстветь и помнить только одно: нам нужно выпускать танки, – твердил в ноябре 1941 г. прибывший на танковый завод в Нижний Тагил нарком В.А.Мальшев. – Необходимы жёсткие средства и отсутствие всякого сострадания. Надо помнить, что если мы будем добренькими, мы подвергнем опасности сотни тысяч людей. Нам нужно выжимать тысячи танков!»<sup>144</sup>.

Жестокие военные условия сами требовали от партийных работников, включая Ф.Р.Козлова, от хозяйственных руководителей и самых разных начальников проявления жёсткости. Нам неизвестно, чтобы наркоматовское начальство или партийные кадровые службы усматривали в действиях секретаря Ижевского горкома проявления неоправданной грубости и жестокости. Другое дело, как оценивал горкомовского секретаря местный управленческий корпус, имевший возможность в непосредственной близости наблюдать стиль и методы его работы.

Особенности сталинской партийно-государственной системы власти были таковы, что в основу её функционирования были заложены принципы так называемого «демократического централизма» (или «внутрипартийной демократии»), когда местные партийные руководители должны были пользоваться поддержкой у большинства представителей управленческого корпуса и партийного актива. В период Великой Отече-



**Ф.Р.Козлов (стоит в центре) среди руководящих работников. [1941–1944 гг.]**

ственной войны, когда организационно-партийная работа по понятным причинам находилась в состоянии стагнации, тем не менее, отдельные элементы сталинских политических преобразований 1937 г. продолжали функционировать.

Так, серьёзным экзаменом для Ф.Р.Козлова, который он держал перед местным управленческим корпусом, стала прошедшая в ноябре 1943 г. XIX Ижевская городская партийная конференция. Ф.Р.Козлов выступил на ней с отчётным докладом. Секретарю горкома было чем отчитываться перед делегатами конференции: «Товарищи! За годы войны ведущая промышленность нашего города, производящая вооружение для нашей Красной Армии, неплохо справлялась с заданиями Государственного комитета обороны. Все заводы вооружения занимают классные места во Всесоюзном социалистическом соревновании и знамя ЦК ВКП(б) в 1943

году неизменно реет над ижевскими заводами. За истекший период по основным предприятиям города выполнение программы по товарной продукции характеризуется следующими данными...»

И далее докладчик озвучил цифры о выполнении предприятиями производственной программы – чрезвычайно напряжённой, увеличившейся с началом войны порой в несколько раз. Завод № 74 в 1940 г. выполнил программу на 90,7%, в 1941 г. – на 125,8%, в 1942 г. – на 101%, и за 10 месяцев 1943 г. – на 107,5%. Впечатляющими выглядели показатели и по трём другим ижевским заводам, – заводу № 524 (Ижевский мотозавод), оружейному заводу № 622, и металлургическому заводу № 71, – все они перевыполняли производственную программу. Лишь завод № 622 в 1942 г. немного не дотянул до выполнения (97,4%), но за 10 месяцев 1943 г. выполнил её на 102,4%.

«Из этих данных видно, – подытожил статистические сведения Ф.Р.Козлов, – что ведущий машиностроительный завод [завод № 74 – А.С.] добился резкого перевыполнения в несколько раз увеличенной программы. За 10 месяцев 1943 года добился выполнения программы завод 622. Систематически выполняют свои обязательства оружейники 524 завода. И некоторого прироста в выполнении программы добился коллектив металлургического завода»<sup>145</sup>.

Далее второй секретарь горкома ознакомил делегатов с цифрами, демонстрирующими колоссальный рост выпуска отдельных видов стрелкового вооружения, не раскрывая их точное наименование (например, 700-е производство, изделие 105). Говорил и о слабом успехе: об увеличении промышленных площадей за военные годы на 122 тысячи квадратных метров, неплохой обеспеченности



**Ф.Р.Козлов (сидит в центре) среди руководящих работников. [1941–1944 гг.]**

рабочей силой, внедрении поточной системы на производстве вооружений, технологических усовершенствованиях, большой помощи коллективов рационализаторов и изобретателей и т.д.<sup>146</sup>

Роль горкома в достижениях ижевских заводов для делегатов была очевидна, так как многие вопросы решались на его уровне. Но это вовсе не означало, что горком автоматически выводился из-под критики делегатов, — непременно условия проведения партийных конференций, начиная с 1937 г. Не исключалась и персональная критика в адрес его секретаря Ф.Р.Козлова.

«Я должен, товарищи, отметить, что в своём докладе товарищ Козлов больше говорил о достижениях, мало говорил о недостатках в работе партийной организации города, а также предприятий, и почти не говорил, вернее, не останавливался на теневых сторонах работы городского комитета партии», — весьма интригующе начал своё выступление секретарь

цехового партбюро завода № 622 Лежнин. Однако далее Лежнин лишь призвал горком проводить проверку исполнения собственных решений и принимать меры к тем руководителям предприятий и организаций, которые их не выполняют. В качестве примера привёл указание, последовавшее сверху, об организации рабочих на самозаготовку дров. Заводская парторганизация выполнила это указание, рабочие своими силами заготовили необходимое количество дров. А с холодами, когда люди обратились в гортоп, чтобы им доставили заготовленные ими дрова, услышали ответ: «Когда пойдёт сплав, тогда дадим дрова». В результате, по словам Лежнина, многие жители Соцгорода, в котором преимущественно проживали эвакуированные, не имели у себя ни полена дров, и, несмотря на ноябрь, жили в неотопляемых помещениях.

Также Лежнин обратил внимание горкома на «возмутительное положение» с трамвайным движением, на бани и другие вопросы,

которые волновали рабочих: «Мне кажется, что горком партии имеет такой большой аппарат, [но] не спускается в гущу рабочей массы, не знает непосредственных запросов рабочих сейчас, а это нужно учесть, ибо без этого очень трудно руководить»<sup>147</sup>.

Проблемы городского транспортного хозяйства поднял и сам начальник транспорта завода № 74 Гертман. Он заявил, что поступление 12 трофейных машин на завод удовлетворило заводские перевозки. Однако обеспечивать хозяйственные перевозки города и государственные перевозки заводское автотранспортное хозяйство было не в состоянии. По мнению Гертмана, ответственность за это нёс горком: «Секретарь горкома партии товарищ Козлов останавливался на транспортном хозяйстве нашего завода. Нужно сказать, что повседневно этим вопросом городская парторганизация не занималась, в силу чего автотранспорт города не обеспечивает нужных перевозок, и тем самым срывает ряд

ответственных работ городского хозяйства. Я считаю, что причина заключается в том, что руководители, которые должны заниматься этим вопросом, не занимаются»<sup>148</sup>.

Из этих выступлений трудно сделать вывод, всё ли сделал горком во главе с Ф.Р.Козловым, что было в его силах, в отношении нормального функционирования транспортного хозяйства города. Конкретных примеров тому, что горком партии должен был сделать, и для этого располагал необходимыми ресурсами, но чего он не сделал, ни тот, ни другой делегат не привели.

То же самое можно сказать относительно выступления заведующего кафедрой Ижевского мединститута профессора А.И.Грузина. Профессор посетовал, что раздел о здравоохранении в докладе Ф.Р.Козлова «прошёл с точки зрения созерцательной», имея в виду голую констатацию секретарём горкома сложившейся ситуации, без плана каких-либо практических мероприятий по её улучшению. Говорил о том, что больничные площади за военное время не увеличились, хотя и в мирное время они не обеспечивали потребностей города. Пожаловался профессор и на «плачевное» состояние Ижевского мединститута<sup>149</sup>.

Помимо этого, на конференции прозвучали требования к горкому улучшить культурно-массовое обслуживание трудящихся. Рабочий металлургического завода Ласков заметил: «Товарищ Козлов в своём докладе не сказал, как заречный район обслуживается культурно-массовой работой». Ласков заявил, что рабочие металлургического завода, в большинстве своём проживающие в этом районе, работают по 12 часов, и «...многие из них хотят культурно отдохнуть, но сходить в заречном районе некуда», там не было ни клуба, ни кинотеатра. В единственном имевшемся там до войны кинотеатре «Спартак» разместились эвакуированная швейная фабрика. «Вот на это дело девятнадцатой партийной конференции надо обратить внимание, и в кратчайший срок суметь построить какое-нибудь зда-

224/19

ХАРАКТЕРИСТИКА

на второго секретаря ГК ВКП(б) г.Ижевска т.КОЗЛОВА Ф.Р.

Козлов Фрол Романович, русский, 1908 года рождения, член ВКП(б) с 1936 года, имеет высшее образование.

По окончании института в 1936 году поступил работать начальником смены прядного цеха Ужстальвагона, в 1937 году выдвигается начальником бланinga, в 1939 году избирается секретарем парткома завода № 71 и в марте 1940 года избирается на XVIII партийной конференции города Ижевска вторым секретарем ГК ВКП(б).

За время работы в городе тов.Козлов показал себя человеком обладающим крупными организаторскими способностями, умеющим в сложной обстановке военного времени находить правильные решения.

Под его руководством городская партийная организация значительно организационно окрепла, выросла.

Большую работу тов.Козлов проводит по подбору воспитанию кадров руководящих работников города. Пользуется большим авторитетом среди всех слоев населения города.

Политически грамотный.Партийский не имеет.В антипартийных группировках не участвовал.

Характеристика дана для представления в райвоенкомат.

Секретарь Удмуртского ОК ВКП(б) *А.П.Чекинов* А.П.Чекинов

[ 24. 11. 43 ]

Характеристика Ф.Р.Козлова, подписанная первым секретарём Удмуртского обкома ВКП(б) А.П.Чекиновым. 24 ноября 1943 г.

ние для кино, чтобы рабочий класс мог посмотреть картину и культурно отдохнуть», – посоветовал Ласков<sup>150</sup>.

Таким образом, в прениях по докладу жёсткая критика в адрес горкома и его секретаря не прозвучала. То, что отнюдь не страх оказаться в немилости у второго секретаря горкома явился тому причиной, продемонстрировали результаты тайного голосования в новый состав горкома. Лишь три делегата из 308, принявших участие в голосовании, вычеркнули фамилию Ф.Р.Козлова. Не только по отношению к Козлову, но и к другим выдвинутым кандидатурам делегаты проявили благосклонность, самым высоким показателем на ижевской конференции

стали пять голосов «против»<sup>151</sup>. На состоявшемся после конференции пленуме горкома Ф.Р.Козлов вновь был утверждён вторым секретарём. Итоги конференции показали следующее: если даже у её участников имелись какие-либо претензии персонально к Ф.Р.Козлову, к стилю его руководства и личным качествам, они не ставили под сомнение его профессионализм.

В тот же месяц первый секретарь Удмуртского обкома и Ижевского горкома ВКП(б) А.П.Чекинов подписал характеристику на Ф.Р.Козлова, в которой дал исключительно положительную оценку своему заместителю в горкоме ВКП(б): «За время работы в городе тов. Козлов показал себя человеком, обладающим крупными орга-

низаторскими способностями, умеющим в сложной обстановке военного времени находить правильные решения. Под его руководством городская партийная организация значительно организационно окрепла, выросла. Большую работу тов. Козлов проводит по подбору, воспитанию кадров руководящих работников города. Пользуется большим авторитетом среди всех слоёв населения города»<sup>152</sup>.

Положительное мнение о деловых качествах Ф.Р.Козлова сложилось в цеховском аппарате, где его стали рассматривать в качестве одного из лучших секретарей горкомов ВКП(б) в стране. На этом основании было принято решение отозвать его из Ижевска на работу в центральный аппарат, конкретно – в управление кадров ЦК ВКП(б). Как было заведено, претендента предварительно вызвали в управление кадров ЦК, где он произвёл благоприятное впечатление на руководящих работников управления. Имевшие с ним в Ижевске деловые контакты ответственные организаторы управления кадров Пигалёв и Коновалов тоже дали положительный отзыв. Спросили мнение у непосредственного начальника Козлова – А.П.Чекинова. Тот охарактеризовал Козлова как способного, перспективного партийного работника, и дал согласие отпустить его на работу в аппарат ЦК, заверив, что замена ему в Ижевске имеется<sup>153</sup>.

В мае 1944 г. заместитель начальника управления кадров ЦК ВКП(б) Н.В.Киселёв и заместитель заведующего отделом управления Е.Е.Андреев подготовили на имя начальника управления кадров, секретаря ЦК ВКП(б) Г.М.Маленкова служебную записку с просьбой утвердить Ф.Р.Козлова ответственным организатором управления. В качестве обоснования для его перевода в аппарат ЦК были указаны деловые качества кандидата, что за время партийной работы в Ижевске «...тов. Козлов показал себя способным партийным работником, хорошим организатором», а также высокие показатели в работе ижевских заводов:

«Тов. Козлов уделяет большое внимание руководству оборонной промышленностью. Основные оборонные заводы города план 1943 года и первого квартала 1944 года выполнили. За умелое руководство промышленностью т. Козлов награждён орденом Трудового Красного Знамени и орденом Красной Звезды»<sup>154</sup>.

15 мая 1944 г. Секретариат ЦК партии опросом принял решение об утверждении Ф.Р.Козлова ответственным организатором управления кадров ЦК ВКП(б). Фрол Романович незамедлительно выехал в Москву на новое место работы. Со-

стоявшийся 31 мая пленум Ижевского горкома партии заочно освободил его от обязанностей второго секретаря «в связи с отзывом на работу в ЦК ВКП(б)»<sup>155</sup>.

## «КАК ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ СЕКРЕТАРЕЙ ГОРКОМОВ ПАРТИИ...» В УПРАВЛЕНИИ КАДРОВ ЦК ВКП(б)

Управление кадров ЦК ВКП(б) было образовано после XVIII съезда партии в 1939 г. и было призвано осуществлять подбор и расста-

Де-Курбневичева

УЧЕТНЫЙ ОТДЕЛ  
1948 год  
Управления кадров ЦК ВКП(б) 16

СЕКРЕТАРЬ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г.М.

О т. КОЗЛОВЕ Ф.Р.

Просим утвердить т. Козлова Ф.Р. ответственным организатором Управления кадров ЦК ВКП(б).

Тов. Козлов член ВКП(б) с 1926 года, имеет высшее образование, окончил Ленинградский горный институт, по специальности инженер-металлург, в Удмуртской партийной организации работает более шести лет, из них четыре года вторым секретарем Ижевского горкома ВКП(б). За это время тов. Козлов показал себя способным партийным работником, хорошим организатором.

Тов. Козлов уделяет большое внимание руководству оборонной промышленностью. Основные оборонные заводы города, план 1943 года и первого квартала 1944 года выполнили. За умелое руководство промышленностью т. Козлов награжден орденом Трудового Красного Знамени и орденом Красной Звезды.

Тов. Козлова знают и дают о нем положительный отзыв ответственные организаторы Управления кадров ЦК ВКП(б) т. т. Пигалев и Коновалов. В ЦК ВКП(б) тов. Козлов вызывался.

Секретарь Удмуртского обкома ВКП(б) тов. Чекинов считает тов. Козлова способным, перспективным партийным работником и согласен отпустить его на работу в аппарат ЦК ВКП(б).

Замена тов. Козлову имеется на месте.

Зам. начальника Управления  
кадров ЦК ВКП(б)

*Киселёв* (Киселёв)

Зам. зав. отделом Управления  
кадров ЦК ВКП(б)

*Андреев* (Андреев)

Служебная записка руководящих работников управления кадров ЦК ВКП(б) на имя секретаря ЦК ВКП(б) Г.М.Маленкова. Май 1944 г.

## **«СЧИТАЕМ, ЧТО ПО ОПЫТУ РАБОТЫ И ОРГАНИЗАТОРСКИМ СПОСОБНОСТЯМ Т. КОЗЛОВ С РАБОТОЙ ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ КУЙБЫШЕВСКОГО ОБКОМА ВКП(б) СПРАВИТСЯ»**

До Ф.Р.Козлова кресло второго секретаря обкома в течение трёх с лишним лет занимал Семён Иванович Кислин – не новичок в партийной системе власти. Выпускник Военной академии механизации и моторизации РККА имени Сталина, с 1939 г. он работал в управлении кадров ЦК ВКП(б), где возглавлял сначала отдел кадров среднего машиностроения, затем – отдел кадров танковой промышленности. Осенью 1943 г. С.И.Кислин был направлен в Куйбышев вторым секретарём обкома. После отзыва весной 1946 г. первого секретаря Куйбышевского обкома и Куйбышевского горкома ВКП(б) В.Г.Жаворонкова на работу в аппарат ЦК партии место руководителя области занял бывший председатель облисполкома Александр Михайлович Пузанов, аграрник по образованию, совершенно не имевший опыта руководящей партийной работы<sup>160</sup>. Не исключено, что Кислин не был удовлетворён такой кадровой рокировкой, и полагал, что имеет все основания претендовать на главное кресло в обкоме. Так или иначе, но с новым «первым» отношения у него не заладились.

В конце февраля 1947 г. А.М.Пузанов обратился к секретарю ЦК ВКП(б), начальнику управления кадров ЦК А.А.Кузнецову с просьбой освободить Кислина от занимаемой должности. В качестве обоснования указал на негативные деловые качества второго секретаря обкома партии: работает слабо, глубоко в работу промышленности не вникает, инициативы в постановке вопросов не проявляет, необходимым авторитетом у партийного актива и директоров предприятий не пользуется. Пузанов попро-

новку руководящих кадров на тех должностях, которые были включены в номенклатуру ЦК ВКП(б). Начальником управления Сталин назначил секретаря ЦК Г.М.Маленкова, который возглавлял его на протяжении всей войны.

Структура управления кадров ЦК состояла из отделов кадров партийных, государственных, советских, судебных и прочих органов, и по отраслям экономики. Общее количество отделов достигало 49. В его структуру входили также инспекторская группа при начальнике управления и архив личных дел.

В каком именно отделе стал работать Ф.Р.Козлов на данный момент доподлинно неизвестно. Можно лишь предположить, что это был отдел кадров партийных органов, так как позже в одной из характеристик Козлова отмечалось: «Часто бывал в командировках по заданиям управления кадров ЦК ВКП(б) и на месте оказывал практическую помощь обкомам партии в улучшении работы с кадрами»<sup>156</sup>. Если это так, то в августе 1946 г. его непосредственным начальником – руководителем отдела кадров партийных органов управления кадров ЦК ВКП(б) – стал будущий первый секретарь Рязанского обкома КПСС А.Н.Ларионов. В одном из отделов управления кадров с 1945 г. на той же должности, что и Ф.Р.Козлов, работал его будущий коллега по Президиуму ЦК КПСС Дмитрий Степанович Полянский<sup>157</sup>.

Помимо изучения, подбора и распределения кадров, сотрудники управления занимались также решением конкретных административно-хозяйственных задач, выезжая на места – в области и республики. Поэтому неудивительно, что в 1945 г. Ф.Р.Козлов был награждён орденом Отечественной войны II степени за успешное выполнение плана хлебозаготовок. К примеру, в ноябре 1946 г., когда Политбюро ЦК ВКП(б) своим решением сняло А.Л.Орлова с поста первого секретаря Ставропольского крайкома партии «как неспособного проводить линию партии и обеспечить интересы государства в

деле хлебозаготовок», тем же решением А.Н.Ларионов был командирован на полмесяца в Ставропольский край «для принятия совместно с крайкомом партии и крайисполкомом мер по усилению хлебозаготовок»<sup>158</sup>.

В апреле 1946 г. Маленкова на посту начальника управления кадров сменил секретарь ЦК ВКП(б), бывший первый секретарь Ленинградского обкома и Ленинградского горкома ВКП(б) А.А.Кузнецов. Количество отделов в управлении постепенно сокращалось: в июле 1946 г. их было 32, в январе 1947 г. стало 27. Свою должность Фрол Романович сохранил и после организационной перестройки аппарата управления кадров, проведённой летом 1946 г. Изменилось лишь наименование должности, которую он занимал: с августа 1946 г. он был инспектором управления кадров. На его должностных обязанностях эти изменения не отразились, все бывшие инструкторы стали инспекторами отделов, а ответственные организаторы – инспекторами управления<sup>159</sup>.

Сотрудники управления кадров сами выступали в качестве кадрового резерва для выдвижения на руководящую работу в региональные партийные органы. По указанию А.А.Кузнецова, аппарат управления в четвёртом квартале 1946 г. и в 1947 г. проводил работу «по изучению и укреплению» состава вторых секретарей обкомов, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик. За год, начиная с октября 1946 г., были заменены вторые секретари в 36 областях, краях и республиках. На их место из цековского аппарата поехали 15 человек, почти все они ранее работали инспекторами в управлении кадров ЦК ВКП(б). Среди этих 15 сотрудников оказался Ф.Р.Козлов. В марте 1947 г. ему предложили должность второго секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б). Вместе с женой и двумя детьми (в январе 1946 г. у него родилась дочь Ольга) Фрол Романович отправился за тысячу километров от Москвы, в город Куйбышев.



Пр. 04 № 301 ... 85 ... *А.М. Пузанов*  
 Проектный аспект, план, отчет

**Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков)**  
**КУЙБЫШЕВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ**

г. КУЙБЫШЕВ  
 № *26* февраля 1947 г.  
 Секретно.

СЕКРЕТАРЬ ЦК ВКП(б) тов. КУЗНЕЦОВУ А.А.

Второй секретарь Куйбышевского обкома ВКП(б) тов. Кислин С. ведаящий промышленностью транспортом, работает слабо. Глубоко работу промышленности не вникает, инициативы в постановке вопросов не проявляет. Необходимым авторитетом у партийного актива, директоров предприятий не пользуется. В связи с этим оставляет т. Кислина на данной работе нецелесообразно.

Прошу ЦК партии освободить т. Кислина С.И. от работы второго секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б) и направить на эту работу более энергичного, знающего промышленность, партийного работника.

Секретарь Куйбышевского обкома ВКП(б) *А. Пузанов* (Пузанов)

**Письмо первого секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б) А.М.Пузанова секретарю ЦК ВКП(б) А.А.Кузнецову. 26 февраля 1947 г.**

сил направить на его место «более энергичного, знающего промышленность партийного работника». Отдел партийных органов управления кадров, куда на рассмотрение поступила просьба Пузанова, согласился с доводами первого секретаря обкома. Спустя чуть более недели заместитель начальника управления А.Н.Ларионов и замзавотделом управления Жарич внесли на имя Кузнецова предложение освободить от обязанностей С.И.Кислина, перечислили доводы Пузанова и от себя добавили: «Слабо руководит отраслевыми отделами обкома партии». На его место предложили утвердить подчинённого им инспектора Ф.Р.Козлова: «Тов. Козлов на прежней работе и в аппарате ЦК ВКП(б) зарекомендовал себя подготовленным, инициативным, дисциплинированным и энергичным работником. Считаем, что по опыту работы и организаторским способностям т. Козлов с работой второго секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б) справится»<sup>161</sup>.

20 марта 1947 г. опросом секретарей ЦК ВКП(б) было принято решение об освобождении С.И.Кислина от занимаемой должности и утверждении на его место Ф.Р.Козлова. Козлов поехал в Куйбышев, а Кислин, наоборот, отправился в Москву, на место Ф.Р.Козлова: в конце апреля он был утверждён инспектором управления кадров ЦК ВКП(б). Кстати, свою трудовую деятельность Кислин начал в 1923 г. учеником подмастера на Зубовской ткацкой фабрике «Красный ткач», что в Подмоскowie<sup>162</sup>.

Процедуру «избрания» Ф.Р.Козлова вторым секретарём А.М.Пузанов решил провести в последний

день работы заседавшего три дня XXX пленума Куйбышевского обкома ВКП(б), 27 марта 1947 г. На пленуме первый секретарь был весьма лаконичен: «Переходим к оргвопросам. Вот постановление ЦК ВКП(б) от 20 марта 1947 года». И зачитал постановление Секретариата ЦК «О втором секретаре Куйбышевского обкома ВКП(б)». К сухому постановлению ЦК Пузанов не добавил ни слова, ничего не сказал о присланной из Москвы кандидатуре, и сразу приступил к процедуре голосования. Повинуясь давно сложившейся традиции беспрекословно выполнять указания «свыше», члены обкома без обсуждения и каких-либо вопросов единогласно утвердили Ф.Р.Козлова вторым секретарём обкома и одновременно кооптировали его в состав членов пленума и членов бюро обкома<sup>163</sup>.

Квартиру Козловым предоставили в пятиэтажном многоквартирном доме по адресу: ул. Вилоновская, дом 2а, неподалёку от набережной Волги и в нескольких минутах ходьбы от обкома партии<sup>164</sup>. Дом был номенклатурным, построен в конце 1930-х гг., но внешне среди сталинок ничем особенным не выделялся.

В наследство от предыдущего второго секретаря обкома Ф.Р.Козлову досталась основная сфера компетенции – вопросы промышленности и транспорта<sup>165</sup>. Среди флагманов куйбышевской индустрии

К рещ. 05 м. 1947 г. *А.М. Пузанов* 20.02.1947

СЕКРЕТАРЬ ЦК ВКП(б) тов. КУЗНЕЦОВУ А.А.

Первый секретарь Куйбышевского обкома ВКП(б) т. Пузанов просит освободить от работы второго секретаря обкома ВКП(б) т. Кислина С.И. Тов. Кислин занимается промышленностью, глубоко в работу предприятия не вникает, инициативы в постановке вопросов на бюро обкома ВКП(б) не проявляет, слабо руководит отраслевыми отделами обкома партии. Авторитетом у директоров предприятий не пользуется. Просьбу т. Пузанова поддерживаем.

Вносим предложение утвердить вторым секретарем Куйбышевского обкома ВКП(б) т. Козлова Ф.Р.

Тов. Козлов Ф.Р. родился в 1908 году, русский, член ВКП(б) с 1926 года, образование высшее, окончил Ленинградский индустриальный институт по специальности инженер-металлург. На руководящей партийной работе с 1939 года, был секретарем парткома завода, партгором ЦК ВКП(б) на заводе № 71, вторым секретарем Ижевского горкома ВКП(б), с мая 1944 года работает ответственным организатором, затем инспектором Управления кадров ЦК ВКП(б).

Тов. Козлов на прежней работе и в аппарате ЦК ВКП(б) зарекомендовал себя подготовленным, инициативным, дисциплинированным и энергичным работником.

Считаем, что по опыту работы и организаторским способностям т. Козлов с работой второго секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б) справится.

Зам. начальника Управления кадров ЦК ВКП(б) *А.Н. Ларионов*

Зам. зав. отделом Управления кадров ЦК ВКП(б) *Жарич*

**Служебная записка руководящих работников управления кадров ЦК ВКП(б) на имя секретаря ЦК ВКП(б) А.А.Кузнецова. 8 марта 1947 г.**



г. Куйбышев. Слева – здание обкома ВКП(б) и облисполкома. Вторая половина 1940-х гг.

выделялись два крупных авиационных завода – завод № 1 имени Сталина и завод № 18 имени Ворошилова. Оба завода в годы войны и первое послевоенное время производили самолёты-штурмовики Ил-2 и Ил-10. Здесь же, в Куйбышеве располагались некоторые поставщики комплектующих: завод № 24 имени Фрунзе поставлял двигатели, завод № 454 – агрегаты стрелково-пушечного и бомбардировочного вооружения, завод № 525 – вооружение, государственный подшипниковый завод № 9 – подшипники, завод № 35 – воздушные винты, потом – самолётные шасси.

В числе других крупных предприятий региона были Куйбышевский завод автотракторного электрооборудования и карбюраторов (КАТЭЖ), Средневолжский станкостроительный завод, Куйбышевский механический завод имени Масленникова, ещё один подшипниковый завод – ГПЗ № 4, Сызранский локомобильный завод и др. Всесоюзное значение имели предприятия нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. Ряд заводов на территории области находились в системе Министерства сельскохозяйственного машиностроения СССР. В ведении

Козлова была также одна из крупнейших строительных организаций региона – Государственный союзный строительный-монтажный трест № 11 Министерства авиационной промышленности СССР, осуществлявший большие объёмы промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства. Основными транспортными предприятиями в Куйбышевской области были Железная дорога имени Куйбышева и Средневолжское речное пароходство (и то, и другое охватывали территории Куйбышевской области и ряда соседних регионов, а их органы уп-



Площадь Чапаева перед Куйбышевским обкомом ВКП(б). 1950-е гг.



А.М.Пузанов.

[Вторая половина 1940-х гг.]

правления располагались в Куйбышев<sup>166</sup>.

По прибытии в Куйбышев Ф.Р.Козлов без долгой раскачки, энергично и по-деловому включился в новую работу. Не прошло и месяца с его утверждения вторым секретарём обкома, как он созвал областное совещание по промышленности, на котором выступил с докладом об итогах работы промышленности области за первый квартал и задачах на второй квартал 1947 г. По инициативе Ф.Р.Козлова июньский пленум обкома партии обсудил вопрос о ходе вы-

полнения планов и взятых обязательств по производству промышленной продукции в преддверии празднования 30-й годовщины Октябрьской революции. Кроме того, второй секретарь обкома инициировал ряд совещаний, собраний партийно-хозяйственных активов по проблемам развития отдельных отраслей промышленности. Часто бывал на промышленных предприятиях области, старательно вникал в особенности их хозяйственной деятельности. На руку Козлову был и тот факт, что промышленность области план первого полугодия по валу выполнила на 100,1%, годовой план — на 104,6% (в 1946 г. годовой план был выполнен только на 87,9%)<sup>167</sup>.

Большой проблемой в области, как и в других промышленно развитых регионах, была текучесть кадров, причиной чему во многом была материально-бытовая неустроенность работников. Благоустройство Куйбышева местами тоже оставляло желать лучшего. «Московские кадры разъехались в частности и потому что условия у нас дикие, — говорила на областной партконференции о благоустройстве инструктор парткома завода имени Фрунзе Лещинская. — На рынок идёшь по колено в грязи, вместо зелёных насаждений — глотаешь дорожную пыль. Ребятам негде играть. В театр приходится



Ф.Р.Козлов.

[1947 г.]

ехать за 12 километров, и неизвестно как доберёшься домой». Оказание помощи предприятиям в развёртывании собственного жилищно-бытового строительства, укрепление материально-технической базы строительных организаций входило в сферу компетенции второго секретаря обкома<sup>168</sup>.

Предприятия области нуждались в помощи обкома и его второго секретаря в процессе освоения новых видов продукции. Ещё до приезда Козлова в Куйбышев, осенью 1946 г. на заводе имени Сталина фактически вручную в чрезвы-

До сих пор нередки случаи, когда отдельные партийные и хозяйственные руководители районов и колхозов недооценивают значения проса. Надо поднять все силы областной партийной организации и обеспечить своевременный уход за посевами проса. Чтобы получить высокой урожай его, нужно установить систематический контроль со стороны партийных организаций, руководящих районов, райсельхозкомов за ходом посева и уборки проса. В зонах отдельные участки проса следует закрепить за колхозниками, проводить подкормку посевов.

Тов. Шибарев имеет предложение применить комбинированное пересевное опыление риса в период ее цветения. Из опыта научно-исследовательских учреждений в пересеве колхоза установило, что искусственно опыление риса повышает урожай на 3-4 центнера с гектара.

### Из доклада тов. Ф. Р. КОЗЛОВА

С докладом о ходе социалистического соревнования в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на предприятиях Куйбышевской области и задачах партийных организаций выступил секретарь обкома ВКП(б) т. Ф. Р. Козлов.

— По поводу предприятий города Лепки, — говорит докладчик, — на фабриках, заводах, на железнодорожном транспорте, на стройках разворота социалистическое соревнование за дорожное выполнение государственных планов. Коллективы предприятий взяли на себя обязательство встретить 30-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции дорожным выполнением плана второго года сталинской пятилетки.

Докладчик называет передовые предприятия нашей области, которые успешно завершили пятилетний план. Среди них

лине с учетом на посевах подкормочника и сахарной свеклы.

Очень важно значение в повышении урожайности имеет точное выполнение договоров, заключенных между МТС и колхозами. Однако многие заключенные и партийные руководители МТС широко недооценивают значение этого документа. По области не выполнены свои договорные обязательства перед колхозами 54 МТС — Августовская, Зубовская, М.-Добская и другие. Только безответственным отношением и неисполнением руководящих Августовской МТС можно объяснить такой факт, когда при наличии 12 культураторов МТС не прокультивировала за все время весеннего сева ни одного гектара. Работники райсельхоздела, МТС, специалисты сельского хозяйства должны трезво оценить сейчас

столько участков. Райкомы партии проводят заблаговременно важный участок политической работы, как использование книги, газеты, радио, плакат занимающейся организацией научно-исследовательской работы, часто забывают о повседневной политической работе коммунистов. В Шингоровском, Богатовском, Ново-Давыдовском, Куйбышевском (сельском) районах вот уже в течение трех лет партийные школы не могут закончить программы, не работают здесь и многие политкружки. Райкомы партии должны устранить все эти недостатки в своей работе.

В прениях по докладу т. Козлова выступили также директор Чувашской МТС т. Щербинин, заместитель директора Александровской МТС по политчасти т. Антонов, секретарь райкома ВКП(б) т. Любимов, заместитель директора Зубовской МТС по политчасти т. Сарван и другие.

выполнение плана. Они допускают непростительные потери, большой брак. Запланированный выработка на ряде предприятий тормозит рост производительности труда. На ряде предприятий отсутствует ритмичность в работе, слаба трудовая дисциплина. Особенно велик брак, который объясняется главным образом нарушением технологической дисциплины, недостаточной подготовкой рабочих, плохим режимом и эксплуатацией оборудования, отсутствием необходимой заботы о подготовке и повышении квалификации кадров. Тов. Козлов подробно разбирает деятельность хозяйственного руководства, партийных и профсоюзных организаций завода им. Сталина и им. Фрунзе по руководству социалистическим соревнованием и в частности этих заводских комитетов, какие огромные резервы имеются на каждом предприятии.

используют все средства социалистической дисциплины и пропаганды для обеспечения готовности социалистического соревнования. Неотдельные районы и города ВКП(б) глубоко не вникают в работу предприятий, слабо контролируют ход выполнения социалистических обязательств, не принимают необходимых мер к устранению недостатков в работе первичных партийных организаций по организации социалистического соревнования. Особенно серьезные недостатки в этом деле имеют место в практике работы Сталинского и Куйбышевского районов ВКП(б) города Куйбы-

шев. В прениях по докладу т. Козлова выступили также секретари областного комитета ВКП(б) т. Гриньев, заместитель секретаря областного комитета ВКП(б) т. Хвостик, заместитель секретаря областного комитета ВКП(б) т. Хвостик, заместитель секретаря областного комитета ВКП(б) т. Хвостик, заместитель секретаря областного комитета ВКП(б) т. Хвостик.

Генеральный директор Куйбышевского драмтеатра т. Гриньев рассказал, как коллектив завода выполняет свои обязательства.

Зачем четыре месяца по производительности труда, — сказал он, — мы выжили на 110 процентов, сэкономили больше, чем на 4,4 процента, дав 790 тысяч рублей прибыли. Полученное задание завод выполнял досрочно. Между тем, в нашей работе много недостатков, и мы по-прежнему ვლავს за устранением их. Проведена партийно-техническая конференция, посвященная обороту углянения завода, установлен контроль. Информации вызвала большой интерес среди инженерно-технических работников. Решения конференции сейчас успешно выполняются в жизни. Надо отметить, что немалое количество строек. Они много раз обещаний, но для за них не видно. Еще 7 мая мы закончили все документацию для открытия работ и пуска в эксплуатацию будущей установки, но строители до сих пор ничего еще не сделали.

повышение трудовой и производственной дисциплины, повышение сознательности каждого рабочего, инженерно-технического работника и воспитание их в духе социалистического отношения к труду, своим обязательствам. Нужно создать необходимые культурно-бытовые условия трудящимся, поощрять с отставанием жилищного строительства, обеспечить увеличение выпуска товаров широкого потребления. Партийные организации обязаны развернуть широкую политическую работу на предприятиях, разъяснять трудящимся значе-

### Прения по докладу тов. Козлова

годового плана к 7 ноября. Сейчас нам нужна помощь самостоятельного завода в изготовлении новых станков. Тогда мы значительно увеличим выпуск высококачественных подшипников.

Директор комбинатного завода т. Хвостик рассказал, как коллектив завода борется за выполнение решения февральского пленума ЦК ВКП(б) о выпуске самодельных комбайнов.

— Все силы партийной организации сейчас с одной целью: добиться быстрого освоения нового производства и обеспечить сортировку славу самодельных комбайнов. В целях широкого развернутого социалистического соревнования за лучшее выполнение заданий. Все коллективы комбайнов на выполнение исторического решения февральского пленума ЦК ВКП(б). Завод за пять месяцев вынул плановой план, добился снижения самостоятельности на 3,9 процента. Коллектив завода взял обязательство выпустить сверх плана 20 самодельных комбайнов. В мае мы дали для колхозов разных районов пять машин.

Несмотря на то, что обком и Сталинский горком ВКП(б), указывают т. Хо-

важает докладчик, — что Куйбышевская область партийная организация, мобилизовав все свои силы, использует богатый опыт политической и организаторской работы в массах, обеспечит еще более широкий размах социалистического соревнования и добьется того, что трудящиеся города Куйбышева и Куйбышевской области успешно выполнят обязательства, данные товарищу Сталину, и встретят великий всесоюзный праздник—30-летие советской власти новыми трудовыми победами.

Не все партийные организации, — сказал т. Бурмов, — выполняют важную роль в развертывании социалистического соревнования, в деле использования резервов производительности. Ослабли партийное руководство комбинатом парторганизациями завода имени Сталина, имени Фрунзе. Эти заводы не выполняют производственных планов в апреле и мае. В 11-е строительство создались обстановки благостных и самоуспокоенности, там отсутствует партийный контроль, коллектив не мобилизован на выполнение плана. Первым не добился создания необходимых условий стахановцев для выполнения ими своих обязательств. Разрушились стремительно отношения к вопросу измерения формальных методов труда, не проводят в этом отношении никакой организаторской работы и проявляют дело жилищно-бытового строительства по благоустройству Варовского района и созданию жилищно-бытовых условий для выполнения предприятий своих программ.

Зачем гололопый парторганизациями за-

чайно сжатые сроки были собраны первые десять реактивных истребителей МиГ-9 – принципиально новых в СССР боевых самолётов, а в марте 1947 г. из сборочного цеха вышли первые серийные истребители. Запуск в серию был произведён в срочном порядке, до окончания государственных испытаний, и уже в ходе производства выявились многочисленные конструктивные недостатки. Для их устранения серийный выпуск неоднократно приостанавливался. Помимо проблем, вызванных постоянными доработками конструкции и систем самолёта, завод столкнулся с перебоями в поставках смежниками готовых агрегатов. Традиционно эти проблемы разрешались при непосредственном участии областных партийных инстанций и, разумеется, секретаря обкома, курировавшего промышленность. Однако к концу 1948 г. из-за серьёзных конструктивных недостатков, устранить которые можно было только путём коренной переделки самолёта, и в связи с постановкой на серийное производство нового более совершенного реактивного истребителя МиГ-15, производство МиГ-9 было прекращено. Запуск в серию МиГ-15 проходил весной 1948 г., то есть уже при секретарстве Ф.Р.Козлова. В августе того же года самолёт был принят на вооружение, и на куйбышевском, новосибирском и московском авиационных заводах началось его массовое производство. Завод имени Сталина стал ведущим по производству МиГ-15. Второй авиазавод в Куйбышеве, завод № 18, первые два послевоенных года выпускал штурмовики Ил-10. В 1947 г. в соответствии с постановлением Правительства на заводе началась подготовка к серийному производству первого советского стратегического бомбардировщика Ту-4. Освоение проходило с большими трудностями, первые собранные машины имели большое количество дефектов. Так, из 15 выпущенных к ноябрю 1947 г. самолётов два потерпели аварии из-за отказа моторов. Конструктивные недостатки выявлялись в ходе проходивших параллельно испытаний и устра-



МиГ-9.



МиГ-15.



Ту-4.

нялись на заводах. После непростительного подготовительного периода, в 1949 г. завод № 18 приступил к серийному выпуску этого самолёта<sup>169</sup>.

Кроме того, предприятия военно-промышленного комплекса па-

раллельно должны были осваивать выпуск гражданских изделий. К примеру, авиазавод имени Сталина после войны приступил к производству 24-рядных тракторных сеялок, немалая часть которых, более 700, были переданы в машин-

## Сегодня в номере:

- XVI пленум ВЦСПС. (1 стр.).
- Сала передовиком весеннего сева! (1 стр.).
- В честь 30-й годовщины Великого Октября. (1 стр.).
- П. Антипов. — Никской поблажкам бракоделам. (2 стр.).
- Б. Морозов. — Строго соблюдать требования агротехники. (2 стр.).
- И. Фомин. — Товарищи колхозной деревни. (2 стр.).
- А. Коган. — Важное условие повышения урожайности. (2 стр.).
- И. Турин. — Досрочно выполнить годовой план молокопоставок. (2 стр.).
- А. Сорок. — О советском патриотизме. (3 стр.).
- ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: И. Невел. — На занятии в политехнике. Е. Бондаренко. — Теоретическое собеседование. (3 стр.).
- В. Шкуратов. — Дать опытный комбайн к 1 Мая. (3 стр.).
- В Совете Министров Иностранных Дел. (4 стр.).
- Операции греческих войск против греческих партизан. (4 стр.).
- Последние Трумэна конгрессу об изменении так называемого закона о нейтралитете. (4 стр.).

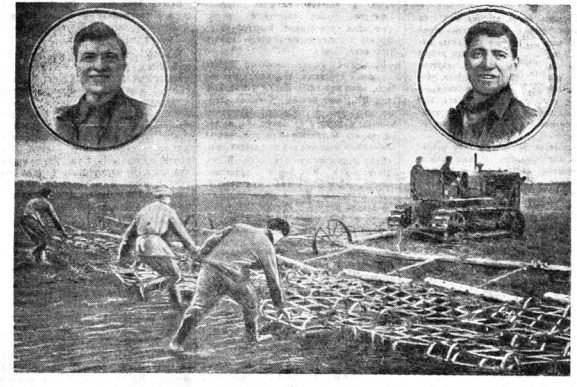
### Освоение производства самоходных комбайнов — дело чести большевиков и рабочих

Февральский Пленум Центрального Комитета ВКП(б) в своем постановлении подчеркнул большую задачу программы пятилетнего плана сельского хозяйства СССР в послесельскохозяйственный период. Огромная роль в реализации этой программы принадлежит социалистической промышленности. Она должна обеспечить сельское хозяйство новыми тракторами, сельскохозяйственными машинами, автомашинами, обеспечить его удобрениями и прочее.

В нынешнем году наша область получила новое ответственное задание правительства, выполнение которого является почетной датой всей областной партийной организации, всех партийных и комсомольских организаций. Речь идет об освоении серийного производства самоходных комбайнов, которое поручено Сызранскому заводу стандартного домостроения.

Завоевание самоходного комбайна в сельском хозяйстве огромно. Машина эта, обладающая высокими эксплуатационными качествами, в то же время увеличивает производительность на уборке урожая. С помощью самоходного комбайна можно собрать урожай даже на небольших, разнородных участках, находящихся в глубине осеннего массива, что нельзя сделать обычными комбайнами. Это означает, что механизация уборочных работ повышается в 10 раз.

### Слава передовикам весеннего сева!



Вчера в нашей газете было опубликовано постановление об освоении производства самоходных комбайнов. В бригаде Ф. А. Давыдова на Р-Бор-овском районе. Бригада Ф. А. Давыдова на Р-Бор-овском районе.

### По Советскому Союзу

**Строительство 60 крупных предприятий легкой промышленности**

В новом пятилетии будет построено 60 новых крупных предприятий легкой промышленности — в полтора раза больше, чем выделено ранее по пятилетнему плану.

Список построения дополняется такими объектами, как обувные фабрики в Комарово, Ярославском, Барнауле, Смоленске, Чугучине — в Челябинске, Свердловске, Уфе, Куйбышевском, Казани, прядильная фабрика в Баку, ковшевые заводы на Урале, в Пензенской области, текстильно-галантерейная — в Пензенской области.

В нынешнем году в Сталинграде будет начато строительство респираторного завода, чулочной и обувной фабрик, чулочной фабрики в Челябинске, Свердловске, трикотажной фабрики в Алашата, чулочно-трикотажной — в Кипшене и др.

На капитальное строительство легкой промышленности в 1947 г. выделяется средства в два с лишним раза больше, чем в прошлом году.

**15.000 специалистов — в колхозы**

(ТАСС)

### Фрагмент первой полосы газеты «Волжская коммуна» от 19 апреля 1947 г.

но-тракторные станции Куйбышевской области. Заодно завод был вынужден наладить выпуск шпалкоблоков, красного кирпича и освоить лесозаготовки для того, чтобы выполнить план по строительству жилья для своих рабочих<sup>170</sup>. Куйбышевский механический завод, изготавливавший в годы войны бронекорпуса Ил-2 и детали бронезащиты для других самолетов, не меняя профиль производства, осваивал выпуск аэродвигательных масло- и топливозаправщиков на различных грузовых автомобильных шасси<sup>171</sup>.

Другие заводы кардинально меняли свой профиль производства. Так, начало работы Ф.Р.Козлова в Куйбышевском совпало с освоением на Сызранском заводе стандартного домостроения производства самоходных комбайнов. Согласно государственному плану, уже в 1947 г. завод должен был выпустить 300 комбайнов. Заводские цеха подвергались коренной реконструкции, возводились обветшалые и новые производственные площадки. Поставки ряда деталей и сложных узлов для комбайна были возложены на куйбышевские авиационные заводы имени

Сталина и имени Ворошилова, моторостроительный завод имени Фрунзе. Заводы-поставщики, перед которыми стояли важные и очень сложные задачи по основному производству, не успевали в полном объеме выполнять заказы для Сызрани. Поэтому рождение сызранского комбайна было весьма нелёгким<sup>172</sup>.

Большое внимание руководители обкома, включая второго секретаря, стремились уделять и другой отрасли экономики — сельскому хозяйству, за состояние которого в 1946 г. верховная власть и её рупор — газета «Правда» — резко критиковали куйбышевское начальство и персонально первого секретаря обкома Пузанова<sup>173</sup>. И хотя сельское хозяйство не находилось в непосредственном ведении Козлова (за него отвечал третий секретарь обкома Г.А.Малёхоньков), второму секретарю приходилось заниматься организационной помощью со стороны промышленных предприятий колхозам и машинно-тракторным станциям. Как и везде, руководители предприятий, озабоченные выполнением «своих» планов, не испытывали восторга от того, что им предписывалось направлять на село, пусть даже временно, заводской автотранспорт,

### Завод им. Фрунзе срывает выполнение заказов сельского хозяйства

На полях страны зреет обильный урожай. Но во время уборки. К этой страшной поро должны быть подготовлены все уборочные машины. Во-первых, это трактора, запчасти к ним — дело большой государственной важности, первоочередная задача промышленности.

Куйбышевский завод им. Фрунзе получил задание изготовить вышедшие из строя трактора и колесчатые валы для Саратовского и Башкирского заводов самоходных комбайнов. Завоевание этого задания трудно переоценить, тем более что сорванные сроки дают уже и начавшую уборку паразитов самоходных комбайнов. Фрунзенцам предьявлено требование полностью и в срок сдать заказ.

Второй квартал на исходе. Как же выполнить заказ для комбайновых заводов? Достаточно привести несколько цифр, чтобы представить себе, насколько неотложно поставили на заводе и реализовали задания. По плану должны были сдать в апреле заказы-приказы на 10 комплектов редукторов и колесчатых валов, в мае — по 40 комплектов, в июне тоже по 40 комплектов. Фактически за 2,5 месяца выпущено всего 15 комплектов.

Но лучше обстоит дело с выпуском редукторов. В свое время начальник производства т. Гаврилов организовал встречу с выпускным редуктором отсутствием деталей и сцепления. Но эта «объективная» причина была задвигнута на второй план, чтобы оправдать свою бездельность. Тогда прибыли дирекция предприятия, но оказалось, что директор, барышник, влюбленный в себя, не обеспечил выполнения заказов т.т. Абрамов, Соколов, Колотоянский, Марков и Сергунцов.

До последних дней такое положение не тревожило и директора завода. Лишь в начале второй декады июня он собрал начальников всех цехов, сыпавших потоками деталей и самоходному комбайну. Составлен новый график (первоначальный график был сорван буквально по всем пунктам). Каждый начальник цеха поставил под своим именем свою повинность, следовательно, подтвердил реальность этих сроков, возможность выполнения задания.

Можно было ожидать, что в цехах, наконец, по-настоящему возмущены за работу. Но этого, к сожалению, не случилось.

Цех, где начальником т. Абрамов, должен изготовить 8 деталей



Токарь завода им. Масловского комсомолетовому до 2,5 нормы. За объективно выполненную часть в сельхозмашиностроении обкома ВКП(б).

### Улучшить торговое железнодорожное

На отделе рабочего снабжения железной дороги...

### Фрагмент статьи «Завод им. Фрунзе срывает выполнение заказов сельского хозяйства» в газете «Волжская коммуна» от 22 июня 1947 г.

возвращавшийся обратно «убитым» на сельских ухабистых дорогах, а также оборудование и специалистов, которых и без того не хватало. И здесь от обкома требовалось проявить настойчивость и жёсткость в реализации принятых решений. К началу августа 1947 г. предприятия области послали колхозам и совхозам в помощь для уборки урожая около 300 механиков, слесарей и токарей, 51 передвижную ремонтную мастерскую, 360 грузовых машин и большое количество оборудования, запчастей и инструмента для МТС. Во многом благодаря этой помощи впервые за много лет в 1947 г. Куйбышевская область сумела выполнить государственный план хлебозаготовок, к тому же досрочно. Немалая заслуга в этом принадлежала второму секретарю обкома. Некоторые «промышленные» секретари райкомов даже упрекали Ф.Р.Козлова за то, что он слишком много времени уделял сельскохозяйственным работам в ущерб нефтедобывающим предприятиям. А председатель колхоза «Пробуждение» Красноярского района Налётов, напротив, прилюдно благодарил его за содействие в получении трактора<sup>174</sup>.

Деловые качества Ф.Р.Козлова позволили ему достаточно быстро заслужить расположение первого секретаря обкома А.М.Пузанова и других секретарей обкома ВКП(б). «Тов. Козлов общителен с людьми. Обладает хорошей эрудицией, умеет правильно излагать свои мысли, его доклады и выступления всегда продуманы и глубоки анализом рассматриваемого вопроса», – докладывал в августе 1947 г. результаты проверки работы Ф.Р.Козлова его недавний коллега, инспектор управления кадров ЦК ВКП(б) П.Г.Мироненко<sup>175</sup>.

В октябре 1947 г. управление кадров ЦК ВКП(б) кратко резюмировало: «Соответствует своему назначению». Такой вывод сделали сотрудники отдела парторганов, в ведении которых в то время находился второй секретарь Куйбышевского обкома. Однако их коллеги по управлению кадров ЦК, – те, что работали в отделе промышленности вооружения, – вынашивали



Второй секретарь обкома Ф.Р.Козлов. [1947–1949 гг.]

свои планы относительно Козлова. В ноябре 1947 г. они подготовили представление на внесение его кандидатуры в резерв на должность... заместителя министра вооружения СССР. В документе, подписанном заведующим отделом промышленности вооружения управления кадров ЦК ВКП(б) И.Д.Сербиным, акцент был сделан на опыте работы Ф.Р.Козлова в системе промышленности вооружений в годы войны и его технической грамотности: «Тов. Козлов политически подготовленный, всесторонне развитый работник, обладает волевыми качествами и организаторскими способностями. Технически грамотный инженер, знает стрелковое производство. За время работы парторгом ЦК ВКП(б) завода № 71 Министерства вооружения и вторым секретарём Ижевского горкома ВКП(б) постоянно интересовался и вникал в работу ижевских металлургического и стрелковых заводов, одних из крупнейших в Министерстве вооружения и хорошо изучил производство вооружения. Имеет опыт руководящей производственно-технической работы. По характеру общителен и умеет работать с людьми».

Подчинённые И.Д.Сербина – будущего многолетнего заведующего отделом оборонной промышленности ЦК КПСС – заручились поддержкой в Министерстве вооружения СССР. Хорошо знавшие Козлова по работе в Ижевске заместители министра вооружения Новиков, Карасёв и начальник Главного управления стрелковыми заводами министерства Медведев охарактеризовали его положительно, отозвались о нём как волевым, настойчивым работнике, знающем металлургическое и стрелковое производство.

Цековские кадровики просили вышестоящие инстанции о зачислении Ф.Р.Козлова в резерв на должность заместителя министра вооружения СССР по стрелковому и патронному производству. Инстанции с их доводами согласились<sup>176</sup>. И хотя данное назначение не состоялось, сам факт внесения в резерв на такую должность Козлова – инженера-металлурга по образованию и профессионального партийного руководителя, – свидетельствует о высоком уровне его профессиональной компетентности в сфере производства вооружений, когда он занимал руководящие партийные посты в Ижевске.

Несмотря на большую занятость в обкоме, с сентября 1947 г. Ф.Р.Козлов стал вести курс «Партийное строительство» в Куйбышевской межобластной партийной школе. Первый секретарь А.М.Пузанов заметно проигрывал своему заму не только в теоретической подготовке, но и по опыту организационно-партийной работы. В отличие от Козлова, Пузанов до 1946 г. занимал исключительно административно-хозяйственные должности и потому предпочитал решать отдельные хозяйственные вопросы. Хорошо знавшему хозяйство области, ему было трудно вникать в деятельность местных партийных органов. Об этой его слабости в ЦК знали<sup>177</sup>. И потому в вопросах организационно-партийных Козлов стал для него «правой рукой».

Доводилось второму секретарю обкома координировать и партийно-следственные мероприятия в отношении высокопоставленных партийных и советских чиновников. В частности, Пузанов поручил Ф.Р.Козлову довести до конца расследование по делу о злоупотреблениях руководителей города Чапаевска – третьего по значению города в Куйбышевской области после Куйбышева и Сызрани, допущенных ими в ходе денежной реформы 1947 г. Изначально ходом проверки руководил секретарь обкома по кадрам М.А.Чернышёв, а после его отъезда на работу вторым

секретарём Ульяновского обкома расследование возглавил Ф.Р.Козлов. Суть «дела» сводилась к следующему. 13 декабря 1947 г., накануне объявления о денежной реформе, первый секретарь Чапаевского горкома ВКП(б) Н.Н.Катков поручил председателю горисполкома М.Л.Алексееву внести на следующий день в сберкассу деньги своей сестры в размере 3000 руб. (Катков пояснил, что та сама пыталась это сделать, но не смогла из-за больших очередей). Алексеев через заведующего городской сберкассой Сергеева внёс эту сумму в сберкассу в первой половине дня 14 декабря, то есть до объявления о денежной реформе, которое состоялось тем же днём. Но не за это Катков лишился должности и приобрёл суровое партзачисление.

Возвращаясь с совещания в Чапаевском горкоме, где была озвучена инструкция о проведении денежной реформы, «сердобольный» зав. сберкассой Сергеев предложил своему попутчику – начальнику городского отдела МВД Цветкову – «устроить» его продающиеся 1200 руб. Вечером того же дня муж и жена Цветковы в тихой дружественной обстановке встретились со вторым секретарём горкома Чекановым и его супругой. На «совещании» две супружеские пары договорились воспользоваться предложением Сергеева и спасти личные сбережения. На другой день, уже 15 декабря, по записке Сергеева жёны Чеканова и Цветкова внесли деньги, соответственно 3000 и 1200 руб., в сберкассу.

Городские начальники были не единственными, кто воспользовался услугами зав. сберкассой. Заместитель председателя горисполкома Гринберг втихую пристроил 19000 руб. А всего Сергеев таким способом от своих родственников и полезных знакомых вложил до 400000 руб. Заодно спас свои несколько тысяч. А чтобы избежать поступления денег, старые книги продавал, и завёл новые, по которым получалось, что все сбережения вложены 13 декабря.

Но выстроенная Сталиным система информационного обеспечения управления функционировала вполне исправно: в горкоме пошли сигналы о допущенных злоупотреблениях. Расследование по ним городские начальство стремилось сплутить на тормозах. Страх перед разоблачением заставил их сплотиться и направить все усилия на то, чтобы спасти Сергеева, а, следовательно, и себя. Сберкасса «проверяли» дважды, но оба раза никаких фактов нарушений «не обнаруживали». На заседаниях бюро горкома наказывали в основном лишь мелких начальников, пытавшихся спасти свои деньги. Так продолжилось до февраля, пока из Куйбышева в Чапаевск не прибыл опытный инспектор, который разоблачил хитрого заведующего сберкассой. Первой «крупной рыбой», попавшейся на злоупотреблениях, стал зампред горисполкома Гринберг.

Больше всего Пузанова разозлило то, что когда он лично 21 февраля приехал в Чапаевск на городскую партконференцию и спросил у местного начальства о событиях, о которых ему следовало знать как секретарю обкома, секретарь горкома Н.Н.Катков в присут-



Статья первого секретаря Чапаевского горкома ВКП(б) Н.Н.Каткова «Критически относимся к своей работе», опубликованная в газете «Волжская коммуна» от 14 марта 1948 г.

# ВОЛЖСКАЯ КОММУНА

ОРГАН КУЙБИШЕВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 20 (4160)  
ПЯТНИЦА  
19  
ДЕКАБРЯ  
1947 г.  
Цена 20 коп.

## 21 ДЕКАБРЯ — ДЕНЬ ВЫБОРОВ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

«...Наши выборы являются единственными действительно свободными и действительно демократическими во всем мире».

*И. Сталин.*

### Всепобеждающая сила советской демократии

Один день отделяет нас от всенародно-го праздника — выборов в местные Советы депутатов трудящихся. 21 декабря советские люди отдадут свой голос за кандидатов могучего сталинского блока коммунистов и беспартийных. Это будет новая крупная победа нашей советской демократии.

### Подготовка к выборам в местные Советы

За лучшие представители народа

Трудящиеся Привольского района готовятся к выборам, как к большому празднику.

### Прислушиваясь к голосу избирателей

Избирательная кампания по выборам в местные Советы проходит при активном участии избирателей.

### О 100-летию со дня смерти В. Г. Белинского

В связи с исполняющимся 75-летием 1948 г. 100-летием со дня смерти великого русского критика, революционного демократа Виссариона Григорьевича Белинского Совет Министров СССР учредил Виссарио́вский Комитет по проведению предстоящего юбилея в следующем составе:

ствии Чеканова, Цветкова и Алексеева доложил ему лишь о вкладах Гринберга, которого пообещал исключить из партии, и о вскрытых в ходе проверки злоупотреблениях в сберкассе. О своих же деньгах Катков и остальные скромно умолчали.

Подготовленные Ф.Р.Козловым документы о злоупотреблениях чапаевских руководителей рассматривали уже в марте, во время областной партконференции. Решение бюро обкома было жёстким: первый секретарь горкома Катков, второй секретарь Чеканов, начальник городского отдела МВД Цветков были сняты с должностей. Одновременно все трое получили строгие выговоры с предупреждением и с занесением в учётную карточку, что было последней чертой перед исключением из партии. Зная о нарушениях и не доложивший о них в обком председатель горисполкома Алексеев отделался лишь простым выговором, а главное, сохранил должность. Прямо на конференции Каткова, Чеканова и Цветкова лишили делегатских полномочий<sup>178</sup>.

Необходимо здесь сказать, что испытания денежной реформой не выдержал и бывший начальник Ф.Р.Козлова — первый секретарь Удмуртского обкома и Ижевского горкома ВКП(б) А.П.Чекинов. Он был снят с работы в Ижевске и направлен директором одного из подмосковных заводов<sup>179</sup>.

Ф.Р.Козлов взял на себя если не основную, то весьма значительную часть работы по подготовке и проведению первой послевоенной отчетно-выборной кампании в Куй-

имени Фрунзе Громова и В. Агитколлектив 80 агитаторов-избирателями, с которыми сочетается с Растет трудящиеся стрелы новые плечами. Так, ические ра из отвечают пламенный ший токарский обязательнее задание юбрюа дал три Он сейчас из перевыполняют, обязавших норм в де т. Чечина

А. БЫКОВ, ижевского горкома ВКП(б).

Недавно группа избирателей 46-го избирательного участка поставила перед оргкомитетом вопрос о проведении ремонта клуба в селе Костячи. По этому предложению также было принято решение.

### Ф. Р. Козлов у избирателей

Зрительный зал клуба «Родина» переполнен. Здесь собралось избирателей двух избирательных участков на встречу с кандидатом в депутаты областного Совета депутатом трудящимся по Чкаловскому избирательному округу секретарем обкома ВКП(б) т. Ф. Р. Козловым.

Доверенное лицо т. Горюнов рассказал присутствующим о жизненном пути Фрола Романовича Козлова и призвал избирателей отдать свои голоса за верного сына большевистской партии. Затем выступали избиратели.

Директор школы т. Ильина сказала: — Мы не ошиблись в выборе своего кандидата. Он прошел большую жизненную школу и пользуется заслуженным авторитетом среди масс. Я призываю избирателей Чкаловского округа отдать

своего голоса в день выборов за преданного сына нашей партии и Родины т. Козлова.

Тов. Ильина просила т. Козлова помочь в расширении сети школ. До сих пор в районе наблюдаются факты, когда школьники занимаются в три смены. Кировский райисполком проявляет мало заботы о школах.

Тов. Козлов горячо благодарил избирателей за высокое доверие, которое они оказали ему, выдвинув кандидатом в депутаты областного Совета, и обещал отдать все свои силы и знания служению Родине и народу.

Присутствующие с большим воодушевлением послали приветственное письмо первому всенародному кандидату, отцу и учителю советского народа товарищу Сталину.

Заместитель председателя оргкомитета Сызранского горсовета по Октябрьскому району города Сызрань.

Госпромшвыполн АШКАБАД на за годовой лдукции. Прев тчение 11 с но продукции за весь прош.

## Президиуме Верховного Совета СС

в под председа Президиума Шалонина

Президиум принял к сведению заявление председателей исполнительных комитетов Витебского областного Совета конгу-

Президиум поручил Министру юстиции СССР, Министру внутренних дел СССР и Генеральному Прокурору СССР

сезателя испи подярского кра записки тов

### Статья «Ф.Р.Козлов у избирателей» в газете «Волжская коммуна» от 19 декабря 1947 г.

бышевской области в 1948 г. Ему, в отличие от А.М.Пузанова, уже доводилось занимать организационную партийную конференцию городского масштаба — в Ижевске в 1943 г., и этот опыт был как нельзя кстати. Среди прочего Пузанов поручил своему заму зачитать перед членами пленума обкома свой отчетный доклад, который ему предстояло произнести на областной конференции, а на самой конференции — председательствовать на её заседаниях<sup>180</sup>.

Отчетно-выборная кампания являлась своеобразным экзаменом не только для первого секретаря обкома А.М.Пузанова, но и для второго секретаря обкома тоже. Ещё летом 1947 г. цековский кадровик

П.Г.Мироненко докладывал своему руководству, что «областной партийный актив принял т. Козлова хорошо»<sup>181</sup>. Насколько это соответствовало действительности, должна была продемонстрировать отчетно-выборная кампания. Критические замечания делегатов, прозвучавшие в адрес обкомовских руководителей, присутствовавшие на конференции представители ЦК обязаны были задокументировать и доложить цековскому начальству. Система тайного голосования, введенная И.В.Сталиным в 1937 г. для выборов делегатов на вышестоящие партийные конференции и в составы партийных комитетов, из которых затем формировались руководящие



# ВОЛЖСКАЯ КОММУНА

ОРГАН КУЙБЫШЕВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 54 (8222)

ВТОРНИК

16

МАРТА

1948 г.

Цена 20 коп.

## Сегодня в номере:

Приветие записи Героя Социалистического Труда работником совхоза Министрства совхозов СССР по Харьковской, Полтавской, Николаевской, Сталинской, Одесской, Каменно-Донецкой и Ворошиловградской областях Украинской ССР. (1 стр.).

Заседание Верховного Совета РСФСР. (1 и 2 стр.).

IX Куйбышевская областная партийная конференция. (1 стр.).

В честь областной партийной конференции. (1 стр.).

К советско-финляндским переговорам. (3 стр.).

К вопросу о торговых переговорах между СССР и Италией. (3 стр.).

Открытоны протеста китайского правительства. (3 стр.).

Образовано правление весенней сев, выразит высочайший урожай! Рабочий план весеннего сева сельскохозяйственной артели

рмяни Павла Белевского района на

ЗНАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ: С. Беляев,

— Выдающийся русский агроинженер.

(4 стр.).

Продажа дефицитных товаров в американской

стране оккупации Германии. Сообщение бюро информации советской военной администрации в Германии. (4 стр.).

США и западный блок». (4 стр.).

В Национальном собрании Франции. (4 стр.).

### Под знаком большевистской критики и самокритики

**В НАСТОЯЩЕЕ** время во многих областях происходят партийные конференции, на которых глубоко обсуждается работа местных партийных организаций. Конференции проходят в обстановке высокой активности партийных масс, при активном большевистской критике и самокритике. Делегаты с удовлетворением говорят об успехах промышленного развития хозяйства и культуры, о значительном улучшении партийно-политической работы. Вместе с тем не безразличны для них недостатки в деятельности некоторых партийных, совхозских и хозяйственных органов.

С помощью нашей страны на разных участках народного хозяйства. Партия поставила как одну из главных задач укрепление местных партийных организаций, повышение уровня партийно-политической работы и большевистского руководства государственной и хозяйственной деятельностью, усиление партийной и организаторской работы партийных организаций.

## IX Куйбышевская областная партийная конференция

14 марта IX Куйбышевская областная партийная конференция продолжала свою работу.

На утреннем заседании началось принятие по отчетным докладам т.т. Пузанова и Де, докладам о работе обкома ВКП(б) и районной комиссии.

В прениях выступил секретарь Сергеевского района ВКП(б) т. Агапов, секретарь Камышинского района ВКП(б) т. Гурбунов, начальник областного управления трудовых резервов т. Лазоренко, секретарь Куйбышевского сельского района ВКП(б) т. Яковлев, председатель обкома профсоюза нефтяников т. Брайнов, секретарь Куйбышевского горкома ВКП(б) т. Ефремов, управляющий областной конторой Заготовлено т. Маслов, секретарь Поволжского района ВКП(б) т. Гамбург, заместитель директора Ульяновской МТС т. Боронов, секретарь Азово-Саратовского района ВКП(б) т. Мещенин, доцент Куйбышевского сельскохозяйственного института, т.т. Каландаров, кандидат сельскохозяйственных наук т. Щербина, инструктор партийного комитета завода имени Фрунзе т. Луцинский,

дарственной безопасности по Куйбышевской области т. Макаров, директор областной библиотеки т. Пономарев, управляющий отделом Госбанка СССР по Куйбышевской области т. Богачев, Герой Социалистического Труда т. Машков, начальник областного управления сельского хозяйства т. Абрамкин и председатель колхоза «Пробуждение» Браздворского района т. Манганов.

В конце вечернего заседания 14 марта с докладом выступил председатель заводской комиссии т. Мещенин.

Конференция единогласно утверждает доклад заводской комиссии.

На этом вечернее заседание конференции закончилось.

\*\*\*

Вчера на утреннем заседании конференции продолжались прения по отчетным докладом областного комитета ВКП(б) и районной комиссии.

В прениях выступил: секретарь обкома ВКП(б) т. Буров, Герой Социалистического Труда т. Литвиненко, секретарь Дзержинского района ВКП(б) т. Куйбышев

### В честь областной партийной конференции

#### КВАРТАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫПОЛНЕНА

Квадратные дорожки аэродромов-аэровокзалов мастерских стапели Бирюль 10 марта выполнили производственную программу первого квартала. Сев на сельскохозяйственную вахту в честь областной партийной конференции, многие рабочие повысили выработку. Секретарь парторганизации товарищ т. Волков выполнил смену нормы на 290 процентов. Товарищи т.т. Демин, Гусев, Каландаров, секретарь т.т. Резников, Варданов и многие другие довели личную выработку до 216—285 процентов нормы.

Наш коллектив развернул борьбу за рентабельную работу мастерских. Рабочие внесли ряд рационализаторских предложений, направленных на улучшение качества продукции и увеличение ее стоимости.

Большая мастерская освоила производство лезвевой арматуры.

С. КОРОТКОВ.

Начальник дорожных аэродромов-аэровокзалов ст. Копель.

### Фрагмент первой полосы газеты «Волжская коммуна» от 16 марта 1948 г.

партийные органы, не только показывала насколько тот или иной руководящий работник, включая главных областных начальников, пользуется поддержкой местного управленческого корпуса. Высокий процент голосов «против» был серьезным поводом для ЦК, чтобы освободить этого партийного руководителя от должности, особенно если к нему имелись какие-либо иные претензии. Критичное (больше половины) количество «чёрных шаров» могло либо завершить его карьеру, либо, по крайней мере, спустить его вниз по должностной лестнице. Как, например, это случилось годом ранее на Куйбышевской районной (сельской) партконференции, в ходе которой делегаты обрушились с критикой на первого секретаря райкома Калинина, обвинили его в зажиме критики, администрировании, игнорировании мнения партактива. А в ходе тайного голосования в новый состав райкома дружно «провалили» его кандидатуру, тем самым заставив обком подбирать нового районного начальника<sup>182</sup>. От подобного сценария не был застрахован никто, включая областных секретарей.

Критика в адрес Ф.Р.Козлова на конференции всё же прозвучала, и критика на первый взгляд достаточно резкая. «Уместно или неуместно, но я скажу о впечатлении

об отдельных работниках областного комитета партии, в частности, о секретаре областного комитета партии товарище Козлове, — говорил делегат конференции сорокасемилетний Семён Александрович Кудрявцев, секретарь партбюро одного из цехов Куйбышевского авиационного завода имени Сталина. — Я с ним встречался два раза. Один раз на митинге 15 декабря на заводе имени Сталина. Не говоря об отдельных коммунистах, которые разбираются в политических вопросах, а даже и рабочие, когда выходили с митинга, то видно, что нехорошее впечатление осталось у них о выступлении секретаря областного комитета партии товарища Козлова. Во-первых, само выступление было не подготовлено. Не нужно так выступать. И, во-вторых, ответы на вопросы не были даны ни по одному вопросу, а ответы не удовлетворили слушателей и рабочие остались недовольны. Второй раз на Кировской районной партийной конференции тоже товарищ Козлов выступал и отвечал на вопросы. Был такой вопрос: «Когда же будет XIX партийная конференция?» — «Ничего не знаю». Покрутил вокруг да около, и потом: «Ждите, скоро будет». Это просто несерьёзное выступление авторитетного, ответственно-

го товарища. Нельзя так выступать, нельзя так говорить. Я считаю, что к работникам областного комитета партии мы можем предъявить более повышенные требования»<sup>183</sup>.

Несмотря на кажущееся резким выступление Кудрявцева, серьёзные последствия для Ф.Р.Козлова оно иметь не могло, так как предъявленные претензии напрямую не касались основной сферы его компетенции. Чего нельзя было сказать, к примеру, о критике в адрес секретаря обкома по сельскому хозяйству Григория Андреевича Малёхонькова: секретарь Куйбышевского района В.Е.Лебедев критиковал его за то, что большие и принципиальные вопросы сельского хозяйства решаются медленно, формально, без глубокого анализа, и за игнорирование проблем орошаемого земледелия, а секретарь Алексеевского района И.М.Клёцкин вообще назвал стиль руководства сельхозотдела обкома непартийным. Секретарь Кутузовского района М.Ф.Шишков обвинил Малёхонькова в грубости, что «...приедет в райком, как говорят, поднажмёт, поднакрутит, подскажет, что низкоквалифицированное руководство, но не научит, как надо лучше работать». Примеры грубости, администрирования, поверхностного руководства со стороны



**А.П.Бочкарёв.**

секретаря-аграрника привёл председатель Камышлинского райисполкома Фахретдинов. И даже председатель облисполкома Александр Панкратьевич Бочкарёв отметил, что Малёхоньков и его подчинённые увлечены решением мелких хозяйственных вопросов, вплоть до распределения запчастей, в ущерб существенным, важнейшим проблемам аграрного сектора<sup>184</sup>.

В этом отношении даже более серьёзным для Ф.Р.Козлова выглядел упрек за невнимание к нуждам Сосново-Солонецкого района и его хозяйства, высказанный в очень мягкой форме секретарём райкома А.Ф.Ватлашёвым в адрес председателя облисполкома и второго секретаря обкома. «Товарищ Бочкарёв проезжает мимо нашего района на больших скоростях, – сетовал районный секретарь. – Мы не узнаём товарища Козлова, который сначала много уделял внимания, а сейчас занят исключительно сельскохозяйственными работами». В первую очередь Ватлашёв имел в виду содействие Козлова нефтедобывающим предприятиям Сосново-Солонецкого района, удельный вес продукции которых достигал 70–80% от всей нефти, добывавшейся в Куйбышевской области<sup>185</sup>.

Кроме того, как бы долго и серьёзно ни готовился второй секретарь обкома Козлов к ответам на вопросы на Кировской районной

партконференции, всё равно он не смог бы назвать дату проведения XIX Всесоюзной партийной конференции, состоявшейся лишь спустя 40 лет, в июне–июле 1988 г. Ничего более конкретного не смог сказать и первый секретарь обкома Пузанов, когда ему в президиум поступил подобный вопрос, только уже на счёт партийного съезда и конференции: «Известно, что очередной съезд партии или Всесоюзная партконференция собираются по решению пленума ЦК. Сейчас, насколько нам известно, пока такого решения пленума ЦК нет. Поэтому я при всём желании не в состоянии ответить на вопрос: собирается ли съезд партии или партконференция в текущем 1948 году? Спрашивают: почему задержка, в чём дело? Наше ленинско-сталинское ЦК мудрое и, безусловно, когда надо, решит, чтобы в надлежащее время, в надлежащих условиях собрать очередной партийный съезд». Поэтому интерес Кудрявцева, по всей вероятности, являвшегося автором вопроса Ф.Р.Козлову на районной партконференции, так и остался неудовлетворённым<sup>186</sup>.

Не миновала критика и главно-го областного начальника. Первому секретарю обкома А.М.Пузанову «досталось» от уполномоченно-



**Г.А.Малёхоньков.**

го Госплана по Куйбышевской области Н.Богачёва, заодно «зацепившего» Малёхонькова и руководителей областных сельхозорганов. Богачёв – автор острокритических статей в «Правде» – красочно живописал состояние эйфории у областных руководителей после выполнения осенью 1947 г. плана хлебозаготовок, в то время когда нужно было озаботиться засыпкой семян: «Между тем в первые недели и даже месяцы после выполнения плана хлебозаготовок среди областных руководителей царил настрой всеобщей са-



**Второй секретарь обкома Ф.Р.Козлов, председатель облисполкома А.П.Бочкарёв, первый секретарь обкома А.М.Пузанов. [1947–1948 гг.]**



Плакат «Смело и безбоязненно критикуйте недостатки в работе!» Автор В.Иванов. 1953 г.

моуспокоенности и благодушия. Товарищ Айрапетян – начальник областного управления сельского хозяйства – беспрерывно пожимал руку и поздравлял с победой товарища Никишкина, уполномоченного Министерства заготовок. А товарищ Никишкин не оставался в долгу, поздравлял и жал руку товарищу Айрапетяну, и до того расстроил своими поздравлениями товарища Айрапетяна, что тот совсем забыл о семенах. Товарищи же из обкома, и, в первую очередь, товарищи Пузанов и Малёхоньков умилённо наблюдали эту картину всеобщих поздравлений и рукопожатий, и, заразившись сами болезнью головокращения от успехов, не нашли в себе силы немедленно преодолеть её, как вредную и опасную для нашего дела. Результат не замедлил сказаться. Несмотря на исключительно благоприятные условия 1947 года, колхозы области подходят к весеннему севу не имея достаточного количества семян. Создаётся серьёзная угроза в ряде районов срыва плана весеннего сева»<sup>187</sup>.

Но дальше уполномоченный Госплана обвинил Пузанова и других секретарей обкома в неудовлетворительном развёртывании критики и самокритики в Куйбышевской области, в стремлении «...сгладить острые углы, критиковать не определённых лиц, а «отдельных», «некоторых», то есть беспредметно»<sup>188</sup>.

Здесь следует сказать, что такие замечания в адрес А.М.Пузанова нельзя признать справедливыми. В докладе на областной партконференции Пузанов высказал достаточно жёсткие критические замечания в адрес обкомовских и облисполкомовских структур, хозяйственных организаций, включая те, что входили в сферу компетенции Козлова. В частности, заместителю секретаря обкома, заведующему транспортным отделом обкома А.С.Романову досталось за то, что «...занимался мелкими вопросами перевозок, часто делая это по отдельным телеграммам и телефонным звонкам хозяйственников». Его коллеге по отделу промышленности и стройматериалов обкома Н.Н.Перову-Терентьеву – что «...больше занимался вопросами материального обеспечения предприятий, с избытком давал на подпись руководству обкома разные телеграммы и письма по снабженческим вопросам, и не вносил вопросов об улучшении партийно-политической работы на предприятиях». Начальника железной дороги имени Куйбышева М.И.Скалина «прополоскал» за «канцелярско-бюрократический стиль руководства дорогой», явившийся одной из причин её неудовлетворительной работы, а начальника пароходства Н.М.Фролова – за неудовлетворительную подготовку к предстоящей навигации. Сполна досталось начальникам областных властных структур. Критика Пузанова была достаточно жёсткой, конкретной и адресной. Трудно сказать, всегда ли она была исключительно справедливой, но беззубой и безобидной она не была точно<sup>189</sup>.

Безусловной заслугой Пузанова стало и развёртывание критики «снизу» в адрес областных начальников, также вполне конкретной и адресной. Без неё не обходилось практически ни одно выступление. Поднимавшиеся на трибуну делегаты словно руководствовались украшавшей зал цитатой Сталина о развёртывании критики. Критиковались и подотчётные Козлову обкомовские структуры. Так, от делегата конференции, директора Чапаевского химического завода Петрова досталось заведующему машиностроительным отделом Л.Е.Беньковичу за срыв строительства по заводу, пренебрежительное отношение к заводским инициативам. От имени директорского корпуса Петров обвинил Беньковича в игнорировании их мнения. Долго и тщательно Беньковича и возглавлявшийся им отдел критиковал второй секретарь Куйбышевского горкома Л.Н.Ефремов, будущий кандидат в члены Президиума ЦК КПСС и заместитель председателя бюро ЦК КПСС по РСФСР<sup>190</sup>.

Единственное, что можно было поставить в упрек Пузанову, и что имел в виду в своём выступлении Богачёв, – его критика не распространялась непосредственно на членов бюро обкома партии и заместителей председателя облисполкома<sup>191</sup>.

Следует отметить, что далеко не во всех региональных парторганизациях, несмотря на чёткие недвусмысленные установки Сталина, конференции были проведены на столь же высоком уровне критики, как это было сделано в Куйбышеве. Где-то предпочли превратить конференцию в торжественно-



г. Куйбышев. Дворец культуры имени В.В.Куйбышева. 1950-е гг.

праздничное мероприятие, с безудержными восхвалениями местных «вождей», как это широко практиковалось до 1937 г. С подобными явлениями и их неизменными спутниками, включая коррупционные действия чиновников, Ф.Р.Козлову придётся столкнуться уже в недалёком будущем.

В Куйбышеве, напротив, стремились следовать указаниям Сталина. Разумеется, что руководители органов власти, организаций и учреждений, в чей адрес звучали критические замечания, воспринимали критику как удар по своей репутации и даже возможный повод для отставки. Кто-то предпочитал промолчать «от греха подальше», другие начинали выдвигать ответные обвинения. Некоторые пытались снизить остроту замечаний, признав только их часть и отвергнув остальные. Либо объявить сведения «просроченными», как, к примеру, это сделал первый секретарь Колдыбанского райкома ВКП(б) Куйбышевской области М.А.Матвеев в ответ на критику со стороны Ф.Р.Козлова. В докладе на пленуме обкома в декабре 1948 г. Козлов привёл факты запущенности культурно-просветительной работы в селе Волчанка Колдыбанского района, в частности, рассказал о том, как председатель Волчанского сельсовета и по совместительству секретарь местной парторганизации Нижутин использовал попа в качестве агитатора в ходе летних полевых работ: «Поп выступал на колхозном со-

брании с призывом к колхозникам хорошо работать на уборке, а затем Нижутин направил его в поле с агитацией». Второй секретарь обкома отметил, что в отличие от культурно-просветработы в Волчанке безукоризненно функционировала религиозная пропаганда, что верующие призывали местных колхозников к отправлению религиозных обрядов. Не устоял и Нижутин, крестивший своего ребёнка. Когда вышестоящим партийным органам стало об этом известно, то Нижутину пришлось расстаться с партбилетом, что автоматически означало лишение занимаемых должностей.

Первый секретарь Колдыбанского райкома Матвеев решил среагировать на эту часть доклада Козлова, бросающую тень на районное руководство. В выступлении секретарь райкома заявил, что рассказанные Козловым факты имели место два года назад, в 1946-м и начале 1947 г., и меры по ним уже давно приняты. «А теперь получается так, что данный состав райкома партии виноват за прошлые грехи...» – возмущался районный секретарь. Но его возмущение осталось без ответа: факты, пусть двухгодичной давности, имели место в действительности, и второй секретарь обкома вполне мог их использовать в своём докладе «О состоянии и мерах по улучшению массово-политической и культурно-просветительной работы среди трудящихся области» в качестве примера. Тем более, что

докладчик сообщил о принятых мерах в отношении председателя сельсовета<sup>192</sup>.

Были и начальники, которые воспринимали критику куда болезненнее, что имело место на областной партконференции. Как уже говорилось, выступая с отчётным докладом, А.М.Пузанов отпустил в адрес начальника железной дороги М.И.Скалина немало критических замечаний. Последний в долгу не остался, и, поднявшись на трибуну уже под занавес прений, обвинил лично Пузанова в недооценке работы железнодорожного транспорта, незнании жизни сложного транспортного конвейера, поверхностном, неконкретном руководстве, основанном на небрежно и безграмотно подготовленной информации со стороны транспортного отдела обкома. Заодно «зацепил» второго секретаря обкома, отвечавшего за транспорт. «Известно ли вам, товарищ Пузанов и товарищ Козлов, что замсекретаря обкома по транспорту товарищ Романов судит о работе Куйбышевской дороги, главным образом, по сводкам отдельных работников управления дороги, – говорил Скалин с высокой партийной трибуны. – Товарищ Романов не бывает на производстве, в депо, вагоноремонтных пунктах, станциях, в управлении дороги. Не бывает, не посещает партийных собраний, сове-



г. Куйбышев. Здание Куйбышевского горкома ВКП(б). 1950-е гг.



г. Куйбышев. Управление Железной дороги имени В.В.Куйбышева. 1950-е гг.

щаний, организуемых в управлении дороги, даже в тех случаях, когда на них производится обсуждение важнейших решений бюро обкома партии о работе дороги»<sup>193</sup>.

Скалин обвинил Романова в «порочном формально-бюрократическом стиле» руководства: игнорировании командного состава дороги, мелочной опеке, стремлении «выискивать неполадки в работе дороги» не с целью оказания помощи и своевременной корректировки тех или иных решений, «а для подбора формулировок обвинения руководства дороги». «Мне хотелось бы напомнить вам, товарищ Пузанов и товарищ Козлов, о том, что транспортники больше всех нуждаются в вашей личной конкретной помощи в руководстве дорогой и поднятии внутривнутрипартийной работы среди железнодорожников», — продолжил начальник дороги. Скалин обвинил секретарей обкома, что за два с половиной года его работы начальником дороги они с ним ни разу не разговаривали «по душам» о работе дороги, не бывали в депо и других важнейших объектах железнодорожного хозяйства<sup>194</sup>.

Пузанов огрызаться не стал, в заключительном слове признал прозвучавшую критику в свой адрес и в адрес секретарей обкома правильной<sup>195</sup>. Ф.Р.Козлов на конференции не выступал, зато руководил её ходом от начала и на протяжении всех прений, будучи единственным председательствующим, и только по их завершении

уступил место председательствующего А.М.Пузанову.

Но если высказать «всё, что наболело», в глаза главным областными начальникам могли осмелиться далеко не все сидевшие в зале делегаты, то выразить своё мнение в ходе тайного голосования мог каждый из них. И делегаты такую возможность не упустили. В голосовании приняли участие 611 делегатов с правом решающего голоса. Каждый из них получил бюллетень, но после вскрытия урн одного бюллетеня не досчитались. По произведённым подсчётам Ф.Р.Козлов получил немало голосов «против» — 33 из 610 проголосовавших. Особенно если учитывать, что первый секретарь обкома

А.М.Пузанов получил 21 голос, чуть больше — 24, было у секретаря обкома по пропаганде и агитации А.Я.Буровиной, а у председателя облисполкома А.П.Бочкарёва — всего лишь четыре. Однако показатели Ф.Р.Козлова померкли на фоне «достижений» Г.А.Малёхонькова, фамилия которого оказалась вычеркнутой в 54 бюллетенях. Абсолютным же «рекордсменом» по числу «чёрных шаров» стал первый секретарь Кировского райкома ВКП(б) г. Куйбышева Н.В.Банников, набравший 93 голоса. Тем не менее, все они, как получившие более половины голосов «за», прошли в состав членов пленума обкома<sup>196</sup>.

Первый организационный пленум, состоявшийся 16 марта в присутствии П.Г.Мироненко в качестве представителя ЦК ВКП(б), открытым голосованием единогласно и на безальтернативной основе избрал Пузанова и Козлова соответственно первым и вторым секретарями обкома. Вместе с ними сохранили свои посты абсолютно критиковавшиеся секретарь обкома Г.А.Малёхоньков и заведующие отделами обкома, подчинявшиеся Ф.Р.Козлову, — Л.Е.Бенькович, Н.Н.Перов-Терентьев, А.С.Романов<sup>197</sup>.

Пожалуй, единственным отделом, находившимся в ведении второго секретаря обкома и не подвергшимся критике на конференции,

инициатива, помогающая в выполнении административно-общественностно-трудовой профессии...	Белоглазкин А. К., Введенский М. М., Волобуев В. Р.	Желазов М. А., Клепкин И. М., Краснов Ф. А.	Кузнецов А. А., Максимов В. И., Мальцева З. Г.	Пылев М. А., Раслев А. С.	инициатива, помогающая в выполнении административно-общественностно-трудовой профессии...
---	---	---	--	---------------------------	---

## Пленум Куйбышевского областного комитета ВКП(б)

Вчера, 16 марта с. г., состоялся пленум вновь избранного Куйбышевского областного комитета ВКП(б). Пленум рассмотрел организационные вопросы.

Пленум избрал первым секретарем областного комитета ВКП(б) т. Пузанова А. М., вторым секретарем т. Козлова Ф. Р., третьим секретарем т. Малёхонькова Г. А., секретарем обкома ВКП(б) по пропаганде и агитации т. Буровину А. Я. и секретарем обкома ВКП(б) по кадрам т. Худобина Г. Ф.

Пленум избрал бюро обкома ВКП(б) в составе 9 членов и 3 кандидатов.

Членами бюро обкома ВКП(б) избраны: тт. Пузанов А. М., Козлов Ф. Р., Малёхоньков Г. А., Буровина А. Я., Худобин Г. Ф., Бочкарев А. П., Ефремов Л. Н., Каверзнев М. К. и Юшкевич В. А.

Кандидатами в члены бюро обкома ВКП(б) избраны: тт. Костянов П. А., Страхов Н. И. и Буров И. М.

Пленум утвердил заведующим организационно-инструкторским отделом обкома ВКП(б) т. Годовкина В. С., заведующим сельхозхозяйственным отделом т. Петрушина С. А., заведующим военным отделом т. Клокина М. Я., заведующим отделом школ т. Злобина И. С., заместителем секретаря и заведующим отделом торговли и общественного питания т. Таланова И. И., заместителем секретаря и заведующим транспортным отделом т. Романова А. С., заместителем секретаря и заведующим отделом нефтяной и энергетической промышленности т. Ефремова М. Т., заместителем секретаря и заведующим отделом машиностроительной промышленности т. Беньковича Л. Е., заместителем секретаря и заведующим отделом общей промышленности и строительных материалов т. Перова-Терентьева Н. Н.

Пленум утвердил ответственным редактором газеты «Волжская коммуна» т. Стрехова Н. И.

Пленум утвердил секретарем партколлегии обкома ВКП(б) т. Мартьянова М. И. и членами партколлегии т.т. Шинкову А. А. и Судзиловскую К. Ф.

НОВЫЕ И Ф.: Государственное своей литературы: издание историко-географическая «Анти-Дюла» в издании пролом первого. Д «Политическая з Мирском, сфера ст, коммунистическая Энгельса—Ленина, Дюринга», которые включены в тиражи В настоящее иском издании публи

Информационное сообщение о I пленуме Куйбышевского обкома ВКП(б), опубликованное в газете «Волжская коммуна» от 17 марта 1948 г.



**М.Т.Ефремов.**

был отдел нефтяной и энергетической промышленности обкома. Возглавлял его Михаил Тимофеевич Ефремов, будущий первый секретарь Куйбышевского, Челябинского и Горьковского обкомов КПСС, завотделом бюро ЦК КПСС по РСФСР. Косвенно, без упоминания отдела, критика прозвучала лишь в выступлении первого секретаря Сосново-Солонецкого райкома А.Ф.Ватлашёва, критиковавшего обком, и, в частности, второго секретаря обкома Ф.Р.Козлова за недостаточное внимание к основному нефтедобывающему району. С выступлением Ватлашёва вышел небольшой казус, благодаря которому стало известно об отношении Пузанова к этому обкомовскому отделу. С трибуны районный начальник заявил, что райком партии не имеет своего нефтяного отдела. Из президиума Пузанов не расслышал, что Ватлашёв заговорил уже о своём райкоме, и слова «не имеет нефтяного отдела» счёл критикой в адрес отдела нефтяной промышленности обкома. В заключительном слове он дал резкую отповедь районному секретарю: «Делегат товарищ Ватлашёв в своём выступлении указывал, что нет отдела нефтяной промышленности в обкоме партии. В обкоме ВКП(б) имеется отдел нефтяной и энергетической промышленности. Мы

считаем, что этот отдел достаточно сильный, там квалифицированные работники, и в состоянии оказать большую помощь в партийно-политической работе горкомам, райкомам партии, партийным организациям нефтяных районов. О том, что помощь была недостаточная, будет учтено и выправлено»<sup>198</sup>.

В своей оценке работы отдела, возглавлявшегося М.Т.Ефремовым, и подведомственного секретаря обкома Ф.Р.Козлову, первый секретарь обкома, прежде всего, основывался на статистических данных. Нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия демонстрировали самый высокий рост показателей в промышленном секторе, по уровню нефте-

добычи Куйбышевская область прочно удерживала третье место в СССР, уступая лишь Баку и Башкирии. Под занавес 1947 г., когда стали очевидны перспективы с нефтедобычей, область приняла на себя обязательство досрочно, за три года выполнить пятилетний план добычи нефти, и спустя год успешно его претворила в жизнь. «Правда» в своих передовых высоко оценивала работу нефтяной промышленности области и приводила её в пример другим нефтедобывающим регионам. В достигнутых успехах Пузанов видел заслуги и личный вклад в том числе своего заместителя в обкоме Ф.Р.Козлова, и представил его вместе с двумя с половиной сотнями работников нефтяной промышленности,



**Нефтяные вышки в Жигулях. 1940-е гг.**



**Строительство Куйбышевского нефтеперерабатывающего завода. 1945 г.**

# ВОЛЖСКАЯ КОММУНА

ОРГАН КУЙБЫШЕВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

№ 250 (8718)  
СУББОТА  
**18**  
ДЕКАБРЯ  
1948 г.  
Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ НАЧИНАЕТ СВОЮ РАБОТУ XII  
КУЙБЫШЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ВЛКСМ.  
БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПРИВЕТ ДЕЛЕГАТАМ  
КОНФЕРЕНЦИИ!

## Улучшить подготовку к выборам народных судов!

В СЕГО восемь дней остается до выборов народных судов нашей области. Эти оставшиеся дни партийный и советский организации должны использовать для того, чтобы еще больше поднять уровень всей подготовительной работы: и дело выборов. Быстрейшее завершение организационной подготовки, усиленно политическая работа с избирателями поможет провести выборы и организованно, обеспечит полную победу стalinского блока коммунистов и беспартийных, будет содействовать дальнейшему укреплению социалистической законности, увеличению деятельности наших судебных органов. Особое внимание на завершающем этапе избирательной кампании, являющемуся важнейшим в организационной подготовке, должно быть уделено вопросам агитации и пропаганды.

Партийные организации нашей области провели некакую работу по побуждению агитаторов и активизации политической агитации среди избирателей. На многих избирательных участках, на предприятиях, в колхозах, МТС и совхозах, в обшественных и культурных учреждениях ведется хлопотливая и живая агитация: за разъяснения в памятные статьи и плакаты

человечество. Если человек вместе с миллионами других людей выработает свою мысль на общие цели, на общие задачи, эти мысли он сразу поднимает, становится выше, чем бывает в каждой день. Так... завоевывается культура, так происходит политическое развитие масс».

Письмо районного секретаря С. А. Белова служит хорошей иллюстрацией к эти замечательным словам М. И. Сталина. Вместе с тем оно служит образцом примером не только партийной организации Куйбышевского индустриального округа № 12 Сталинского района, но и многих других партийных организаций, которые плодотворно ведут агитационную работу в массах, забывая о широких интересах и потребности широкой советской гражданственности.

Приведем примеры народных судов, имеющих огромное государственное значение, являются живой политической весной на пути дальнейшего политического роста советских людей. Непосредственно участие партийных организаций состоит в том, чтобы в дни подготовки к выборам всеми формами агитации и пропаганды еще более активнее привлечь широкие слои населения, чтобы обеспечить полный успех выборов

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

## Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

В письме к Вам, товарищ Сталин, нефтяники Куйбышевской области обещали пятилетний план по добыче нефти выполнить в три года. Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что рабочие, работники, мастера, инженеры, техники и служащие нефтяной промышленности нашей области с честью выполнили свои обязательства. За 11 месяцев и 15 дней 1948 года добыто нефти столько, сколько предусмотрено пятилетним планом на 1950 год. Сейчас на Куйбышевских промыслах добывается нефти в 10 раз больше, чем в довоенном 1940 году.

Завернем Вас, родной Иосиф Виссарионович, что куйбышевские нефтяники не остановятся на достигнутом. Умело используя современную технику бурения, передовые методы разрабатки нефтяных месторождений, нефтяники и в дальнейшем будут с честью выполнять задания партии и правительства, непрерывно повышая уровень добычи нефти.

Начальник объединения «Куйбышефнефть» И. ГОЛОДОВ.  
Председатель обкома профсоюза нефтяников Р. БЫСТРОВА.  
Секретарь Куйбышевского обкома ВКП(б) А. ПУЗАНОВ.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ СУДОВ

## Продукция сельского хозяйства— государству

Автомобильная СРП разрабатывала товарищ Сталин и в рабочем выполнении плана заготовки и выработки животного масла и заготовке молока. Республика также выполнила планы государственных поставок мяса, шерсти и шкур. По сравнению с 1940 годом государству сдали больше мяса на 12,138 центнеров, шерсти на 1,437 центнеров. Сдали мяса вчетверо в счет 1949 года 26,210 центнеров.

Волжские колхозники и совхозы Азербайджанской СРП выполнили поставленный план заготовки молока и мяса. Заготовлено животного масла на 33,390 тунн больше, чем в довоенном 1940 году.

Валонские Восточной области на два месяца раньше установленного правительства срока выполнили государственный план заготовки мяса. Государству сдали льноволокна в неурожай на 10,400 тонн больше, чем за весь 1947 год. Выполнили также один пункт государственной севки льна-волокна и сдало шерсти овца 1,300 тонн драгоценной. Львовская область выдала колхозникам обязательство сдать государству шерсть овца на 500 тонн льноволокна восточной обработки.

## Рапорт И.В.Сталину о выполнении пятилетнего плана по добыче нефти, опубликованный в газете «Волжская коммуна» от 18 декабря 1948 г.

строительства и партийных руководителей к государственной награде. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1948 г., с формулировкой «за успешное выполнение заданий Правительства по увеличению добычи нефти и производству нефтепродуктов, и выполнение государственного плана в 1946 и 1947 гг.» на груди у Фрола Романовича появился второй орден Трудового Красного Знамени<sup>199</sup>.

Того же нельзя было сказать относительно сельского хозяйства, в большой степени зависевшего от капризов погоды. Почти каждый третий год на Среднем Поволжье выдавался засушливым. Из-за сильной июньской засухи 1948 г. вновь, как и 1946-й, оказался крайне неблагоприятным. План хлеба заготовок, несмотря на усилия областных властей, был выполнен лишь на 56%, хлеба государству было сдано в 3 раза меньше, чем в предыдущем. Во время наездов в Москву Пузанов обивал пороги высоких кабинетов, бывал на приеме у Г.М.Маленкова и А.А.Жданова, просил их оказать помощь сельхозтехнике, которой катастрофически не хватало. Усилия обкома и облисполкома были направлены на создание полесозащитных лесополос и организацию оросительных систем, для чего требовалось провес-

ти большие работы по электрификации села. Непосредственное участие в решении этих вопросов принимал Ф.Р.Козлов — и как заместитель А.М.Пузанова, и как секретарь обкома по промышленности, а именно промышленности звенялось в обязанность оказание материально-технической помощи селу<sup>200</sup>.

Однако по воле верховной власти основные итоги 1949 сельхозхозяйственного года на Среднем Поволжье Фрол Романович Козлов уже не застал. 12 сентября 1949 г. вышло постановление Секретариата ЦК ВКП(б), согласно которому он был утверждён инспектором ЦК ВКП(б) и освобождён от прежде занимаемой должности в Куйбышеве. Без долгих собирательств (последний раз он присутствовал на заседании бюро Куйбышевского обкома ещё 6–8 сентября 1949 г.), вместе с семьёй Ф.Р.Козлов выехал в Москву. 23 сентября А.М.Пузанов провёл через бюро обкома решение об освобождении его от обязанностей второго секретаря обкома партии<sup>201</sup>.

Большинство будущих коллег Ф.Р.Козлова по Президиуму ЦК КПСС, хрущёвские выдвиженцы А.Б.Аристов, Н.И.Беляев, Л.И.Брежнев, Н.Г.Игнатов и А.И.Кириченко к концу 1940-х имели за плечами внушительный стаж работы во

главе региональных парторганизаций — первыми секретарями обкомов и крайкомов ВКП(б). Карьера Ф.Р.Козлова развивалась не столь стремительно, не сразу пошла на взлёт, а имела длительный разбег. Продолжительное время ему приходилось довольствоваться лишь вторыми ролями в регионах и аппаратной работой в ЦК ВКП(б). Но, возможно, именно длительное пребывание на вторых ролях, умение подстраиваться под «первого» в будущем помогло Фролу Романовичу успешно исполнять роль «человека № 2» при вспыхивающем, своенравном, непредсказуемом и импульсивном Хрущёве.

После отъезда из Куйбышева в жизни Фрола Романовича Козлова начался новый этап. По воле высшего руководства страны ему предстояло войти в большую политику и оказаться в эпицентре крупных политических событий периода позднего сталинизма и хрущёвской «оттепели».

### Примечания:

<sup>1</sup> Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 2. Оп. 1. Д. 552. Л. 10–13, 16–17.

<sup>2</sup> Информационное сообщение о пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза // Правда. 1961. 1 ноября.

<sup>3</sup> Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущёве, Андропове и не только о них... М., 1990. С. 266.

<sup>4</sup> Новиков В.Н. В годы руководства Н.С.Хрущёва // Вопросы истории. 1989. № 1. С. 114.

<sup>5</sup> Хрущёв С.Н. Рождение сверхдержавы: Книга об отце. М., 2000. С. 342–343.

<sup>6</sup> Микоян А.И. Так было: Размышления о минувшем. М., 1999. С. 609.

<sup>7</sup> Хрущёвские времена. Непринуждённые беседы с политическими деятелями «великого десятилетия». (А.Н.Шеленин, В.Е.Семичастный, Н.Г.Егорычев) // Неизвестная Россия. XX век. М., 1992. С. 287–288.

<sup>8</sup> Запись беседы автора с В.И.Довгополом. 5 февраля 1997 г. // Личный архив автора.

<sup>9</sup> Козлов Фрол Романович // Большая советская энциклопедия. 2-е изд. Т. 51. М., 1958. С. 156; Козлов Фрол Романович // Ежегодник Большой советской энциклопедии. 1962. М., 1962. С. 599; Дмитриев А. Фрол Романович Козлов // Ленинградская правда. 1950. 11 марта.

<sup>10</sup> Фрол Романович Козлов // Правда. 1965. 1 февраля.

<sup>11</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. Т. 2. М., 1961. С. 497; Т. 3. М., 1961. С. 163, 172–173, 178; Т. 4. М., 1962. С. 594; Т. 5. М., 1963. С. 371; Очерки истории Удмуртской АССР. Ижевск, 1962. Т. 2. С. 234, 238.

<sup>12</sup> Очерки истории Удмуртской организации КПСС. Ижевск, 1968. С. 428–429.

<sup>13</sup> Козлов Фрол Романович // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 12. М., 1973. С. 388; Козлов Фрол Романович // Советский энциклопедический словарь. 3-е изд. М., 1984. С. 597.

<sup>14</sup> Абрамов А.С. У Кремлёвской стены. М., 1974. С. 261–262; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. Т. 2. М., 1961. С. 497; Т. 3. М., 1961. С. 173.

<sup>15</sup> Медведев Р.А. Н.С.Хрущёв. Политическая биография // Дружба народов. 1989. № 7–9; Он же. Н.С.Хрущёв: Политическая биография. М., 1990.

<sup>16</sup> Медведев Р.А. Микоян: политическое долголетие // Аргументы и факты. 1986. № 19; Он же. Они окружали Сталина. М., 1990; Он же. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И.Брежневца. Кн. 1. М., 1991; Он же. «Серый кардинал». М.А.Суслов: политический портрет. М., 1992 (в соавторстве с Д.А.Ермаковым).

<sup>17</sup> Кутузов В.А. Несостоявшийся Генсек: Ф.Р.Козлов // Санкт-Петербургская панорама. 1993. № 7. С. 35; Шевелёв В.Н. Н.С.Хрущёв. Ростов-на-Дону, 1999. С. 255; Емельянов Ю.В. Хрущёв. Смутьян в Кремле. М., 2005. С. 312.

<sup>18</sup> Например, Р.А.Медведев в качестве факта привёл домыслы о якобы имевшейся интимной связи дочери Ф.Р.Козлова и агента ЦРУ О.В.Пеньковского, получавшего от неё ценные сведения. См.: Медведев Р.А. Личность и эпоха... Кн. 1. С. 95.

<sup>19</sup> Кутузов В.А. Несостоявшийся Генсек: Ф.Р.Козлов // Санкт-Петербургская панорама. 1993. № 7. С. 33–35.

<sup>20</sup> Чистяков А.Ю. Козлов Фрол Романович // Санкт-Петербург: Энциклопедия. 2-е изд., испр. и доп. СПб.; М., 2006. С. 377.

<sup>21</sup> Агарёв А.Ф. Фрол Козлов. На взлёте. Неизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Рязань, 2013. С. 6–7.

<sup>22</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 60, 121, 157, 174, 202, 247.

<sup>23</sup> Агарёв А.Ф. Фрол Козлов. На взлёте... С. 4, 7, 64–107, 164.

<sup>24</sup> Там же. С. 69.

<sup>25</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 106.

<sup>26</sup> Там же. С. 159.

<sup>27</sup> Отъезд А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 4 января; Прибытие в США первого заместителя Председателя Совета Министров СССР А.И.Микояна // Правда. 1959. 5 января; Прибытие А.И.Микояна в Вашингтон // Правда. 1959. 6 января; Пребывание тов. А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 7 января; Кислов А. Пребывание А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 8 января; Величанский Л., Парамонов В. Пребывание А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 9 января; Они же. Пребывание А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 10 января; Они же. Пребывание А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 11 января; Они же. Пребывание А.И.Микояна в США // Правда. 1959. 12 января; Парамонов В. Пребывание А.И.Микояна в Вашингтоне // Правда. 1959. 18 января; Беседа А.И.Микояна с президентом Д.Эйзенхауэром // Правда. 1959. 18 января; и др.

<sup>28</sup> Агарёв А.Ф. Фрол Козлов. На взлёте... С. 72.

<sup>29</sup> Арсеньев Е. Реактивный истребитель МиГ-9: К 60-летию со дня первого вылета // Крылья Родины. 2006. № 8. С. 39–40; Он же. Реактивный истребитель МиГ-9 // Крылья Родины. 2006. № 9. С. 15–22; Он же. Реактивный истребитель МиГ-9 // Крылья Родины. 2006. № 10. С. 2–6; Подрепный Е.И. Развитие отечественного самолётостроения в условиях «холодной войны» (1946–1959 гг.): (на материалах Европейской части СССР). Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. Нижний Новгород, 2013. С. 80–81; Он же. Реактивный прорыв Сталина. М., 2008. С. 109–128, 178, 181–206.

<sup>30</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 53, 65.

<sup>31</sup> Там же. С. 124–125, 128.

<sup>32</sup> Агарёв А.Ф. Фрол Козлов. На взлёте... С. 42–43.

<sup>33</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Рязань, 2010. С. 127–128; Он же. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 16–17, 129.

<sup>34</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 17.

<sup>35</sup> Там же. С. 105.

<sup>36</sup> Хрущёв С.Н. Рождение сверхдержавы: Книга об отце. М., 2000. С. 580–581.

<sup>37</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 94.

<sup>38</sup> XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14–25 февраля 1956 года. Стенографический отчёт. М., 1956. Т. I. С. 98.

<sup>39</sup> Агарёв А.Ф. Преемник Хрущёва. Малоизвестные страницы биографии государственного и политического деятеля Ф.Р.Козлова, нашего земляка из Касимовского района Рязанской области. Изд. второе, дополненное. Рязань, 2011. С. 105.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ВОЛЖСКАЯ КОММУНА

ОРГАН КУЙБЫШЕВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 278 (1900) ЧЕТВЕРГ  
1  
ДЕКАБРЯ  
1949 г.

Цена 20 коп.

Пятнадцать лет назад презренная банда троцкистско-бухаринских наймитов фашизма оборвала светлую жизнь СЕРГЕЯ МИРОНОВИЧА НИРОВА.

Имя и дело Нирова — великого сына партии Ленина — Сталина, пламенного трибуна и строителя коммунизма — бессмертно в веках.

## ЗА МИР, ДЕМОКРАТИЮ И НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ НАРОДОВ!

Одновременно вчера исполнился Информационного бюро коммунистических партий имеет первостепенное значение для деятельности коммунистической и рабочих партий, для защиты военных интересов рабочих народных масс всех стран мира.

Совещание Информационного бюро обещало и единогласно приняло согласованные решения по следующим вопросам: «Общита мира и борьба с империалистской войной», «Единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий», «Информационная кампания во время войны и шпионажа».

Совещание Информационного бюро оспаривало в то время, когда силы империалистской реакции, возглавляемые коммунистическими кругами США, размышляли

их политической, партийной и профессиональной принадлежностью, достигнутых убеждений. Все, кому дорог мир, кто не хочет быть брошенным в пылу империалистской войны, «обещать себя и свет своим на уничтожение во имя коммунистического кулака американских и английских капиталов», «всегда сплестись с империалистской, империалистской платформе защиты мирного мира».

Многие, неподдавшись своему развращенному сознанию, не считая существование воле масс к миру, об их готовности дать отпор империалистской войне. Смысл лежачего сопротивления мира, военным, боевым, действительным, обеспечивающим создание могучего барьера на пути империалистской войны, — в этот момент времени представляли себе

они на заседании в Организации Объединенных Наций откровенно сговорили: стическую агрессию, объявляют народные массы, великая старая империалистская империалистская война. Они возмущены в откровенные и тайные сделки с империалистскими агрессорами, бравые органы на главных военных постсах, засылают своих шпионов в страны народной демократии. — словом, ведут полную подпольную работу по лживым указаниям империалистской войны.

В самой Югославии князь Тито ликвидировал стиль народной демократии и, утративший власть в партии и государстве, создал полицейский государственный режим фашистского типа. Типовые подразделения троцкистической войны против народных коммунистических войск партии

## VI пленум Куйбышевского областного комитета ВКП(б)

29–30 ноября 1949 года состоялся очередной VI пленум Куйбышевского областного комитета ВКП(б). Пленум обсудил вопрос об итогах сельскохозяйственного 1949 года и задачах областной партийной организации по подготовке колхозов, МТС и совхозов к весеннему севу 1950 года. (Доклад секретаря обкома ВКП(б) т. Пузанова).

Пленум принял по этому вопросу соответствующее решение.

Пленум обкома ВКП(б) рассмотрел также организационные вопросы.

Пленум освободил т. Козлова Ф. Р. от обязанностей второго секретаря и члена бюро обкома ВКП(б) в связи с переходом на другую работу.

Пленум избрал вторым секретарем обкома ВКП(б) т. Ефремова Л. Н.

Пленум освободил т. Каверанова М. К. от обязанностей члена бюро обкома ВКП(б) в связи с переходом на работу в другую область.

Пленум избрал т. Ефремова В. Н. членом бюро обкома ВКП(б) и т. Петрухина С. А. — кандидатом в члены бюро обкома ВКП(б).

Пленум утвердил заведующим сельскохозяйственным отделом обкома ВКП(б) т. Марсакова Г. М. и освободил т. Беньковича Л. Е. от обязанностей заведующего отделом машиностроения обкома ВКП(б) в связи с переходом на другую работу.

Информационное сообщение, опубликованное в газете «Волжская коммуна» от 1 декабря 1949 г., о VI пленуме Куйбышевского обкома ВКП(б).





г. Куйбышев. Речной вокзал. 1950-е гг.  
Фото Г.Сохурека (Н.Сохурека).

ральный государственный архив Удмуртской Республики (ЦГАУР). Ф. Р-543. Личное дело Ф.Р.Козлова. Л. 4.

<sup>54</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 4.

<sup>55</sup> Справка Касимовского краеведческого музея № 170/02-04. 18 декабря 2014 г. // Личный архив автора.

<sup>56</sup> ЦДНИУР. Ф. 54. Оп. 4. Д. 609. Л. 3; Сообщение командира 311-го стрелкового полка 35-й Сибирской стрелковой дивизии № 1970 в Касимовский уездный военный комиссариат Рязанской губернии. 12 июня 1921 г. // Личный архив О.Ф.Козловой; Запись беседы автора с племянницей Ф.Р.Козлова – Галиной Сергеевной Чемезовой. 26 января 2000 г. // Личный архив автора; Письмо автору от дочери Ф.Р.Козлова – Ольги Фроловны Козловой. 29 октября 2015 г. // Личный архив автора.

<sup>57</sup> Ф.Р.Козлов позже в документах отмечал, что работать начал с 14 лет и указывал время – июль 1923 г. (См. напр.: ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 4 об.). В документах архива АО «Касимов-сеть» (бывший «Красный текстильщик») значится другая дата поступления Фрола Козлова на фабрику – 24 сентября 1923 г. (См.: Книга регистрации и присвоения табельного номера рабочим и служащим за 1925–1932 годы // Архив АО «Касимов-сеть». С. 35–36), т.е. когда ему исполнилось уже 15 лет. Та же дата, 24 сентября, указана в справке, выданной Ф.Р.Козлову 20 октября 1926 г. на Касимовской льно-пенько-прядильной и шпатажной фабрике «Красный текстильщик» (личный архив О.Ф.Козловой). Нельзя исключить, что поначалу Ф.Р.Козлов работал неофициально, а трудоустроился лишь по достижении пятнадцатилетнего возраста.

<sup>58</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988). 9-е изд. Т. 2. М., 1983. С. 521.

<sup>59</sup> Филиппов Д. Снасти из Касимова // Рязанские ведомости. 1999. 26 февраля.

<sup>60</sup> Родин Н., Антошин Л., Андреев И. Касимов. Рязань, 1959. С. 40.

<sup>61</sup> Промышленная Россия. 1923–1924. Издание газеты «Экономическая жизнь». Петроград, 1924. С. 468; Справка научного сотрудника Касимовского музея краеведения Г.А.Семиченко. 21 марта 1996 г. // Личный архив автора.

<sup>62</sup> Книга регистрации и присвоения табельного номера рабочим и служащим за 1925–1932 годы // Архив АО «Касимов-сеть». Л. 43; Алфавитная книга рабочих и служащих за 1923–1927 годы // Там же. Л. 36; Архив Ленинградского политехнического института – Санкт-Петербургского государственного технического университета (Архив ЛПИ-СПбГТУ). Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 6 об.; СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 91. Д. 1343. Л. 6; Архивная справка АО «Касимов-сеть». 5 июня 1996 г. // Личный архив автора.

<sup>63</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 6; Личный листок по учёту кадров.

<sup>64</sup> Книга регистрации и присвоения табельного номера рабочим и служащим за 1925–1932 годы // Архив АО «Касимов-сеть». Л. 43.

<sup>65</sup> КПСС в резолюциях... М., 1984. Т. 3. С. 128.

<sup>66</sup> Книга регистрации и присвоения табельного номера рабочим и служащим за 1925–1932 годы // Архив АО «Касимов-сеть». Л. 43.

<sup>67</sup> ГАРО. Ф. П-461. Оп. 1. Д. 19. Л. 83–83 об.; Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 5; Справка Касимовского укома ВЛКСМ № 1047. 28 октября 1926 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.

<sup>68</sup> ГАРО. Ф. П-478. Оп. 1. Д. 737. Л. 5.

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 6 об.; ГАРО. Ф. П-461. Оп. 1. Д. 24. Л. 3 об., 7; Справка научного сотрудника Касимовского музея краеведения Г.А.Семи-

ченко. 21 марта 1996 г. // Личный архив автора.

<sup>71</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 4 об.; Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 99. Учётно-партийные документы. Регистрационный бланк члена ВКП(б) Козлова Фрола Романовича.

<sup>72</sup> ГАРО. Ф. П-461. Оп. 1. Д. 23а. Л. 22; Д. 24. Л. 70.

<sup>73</sup> Книга регистрации и присвоения табельного номера рабочим и служащим за 1925–1932 годы // Архив АО «Касимов-сеть». Л. 43; Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 5, 12.

<sup>74</sup> ГАРО. Ф. П-461. Оп. 1. Д. 25. Л. 7; Ф. П-478. Оп. 1. Д. 795. Л. 142–143; Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 5.

<sup>75</sup> Их воспитал комсомол. Проводы тт. Козырева и Козлова с комсомольской работы // Красный восход [Орган Касимовского укома ВКП(б), уисполкома и упрофбюро]. 1928. 7 июня.

<sup>76</sup> ГАРО. Ф. П-461. Оп. 1. Д. 246. Л. 73–74; Д. 25в. Л. 71; Выписка из протокола № 14 заседания бюро Касимовского укома ВЛКСМ от 3 июня 1928 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.

<sup>77</sup> Их воспитал комсомол. Проводы тт. Козырева и Козлова с комсомольской работы // Красный восход [Орган Касимовского укома ВКП(б), уисполкома и упрофбюро]. 1928. 7 июня.

<sup>78</sup> Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга: Путеводитель / редколлегия И.П.Бабурина и др.; сост. Т.С.Кожухова и Н.Б.Лебедева (отв. сост.). М., 2000. С. 328; Архивная справка Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга № 275. 9 июня 1999 г. // Личный архив автора.

<sup>79</sup> Ленинский комсомол: Очерки по истории ВЛКСМ. М., 1969. Т. 1. С. 465.

<sup>80</sup> Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИИДСПб). Ф. 8922. Личное дело студента 9 созыва Ленинградского коммунистического университета Ф.Р.Козлова. Л. 1–2, 4.

<sup>81</sup> Там же. Л. 5.

<sup>82</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 4–5 об.

<sup>83</sup> VIII Всесоюзный съезд ВЛКСМ. 5–16 мая 1928 года: стенографический отчёт. М., 1928. С. 539–540.

<sup>84</sup> Хрущёв Н.С. Время, люди, власть: Воспоминания: В 4-х кн. М., 1999. Кн. 1. С. 38–39.

<sup>85</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 4.

<sup>86</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 4–4 об.

<sup>87</sup> Юдин В.А. Рабочие факультеты // Педагогическая энциклопедия. Т. 3. М., 1966. Стлб. 607.

<sup>88</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Личный листок по учёту кадров; Удостоверение Ф.Р.Козлова от 30 мая 1931 г., выданное Ленинградским областным комитетом Союза горнорабочих СССР // Личный архив О.Ф.Козловой.

<sup>89</sup> Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный горный университет». СПб., 2011. С. 2–3.

<sup>90</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Л. 3, 6, 10.

<sup>91</sup> Смелов В.А. Политехнический институт. Тридцатые годы. СПб., 2008. С. 21–37, 89.

<sup>92</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Личный листок по учёту кадров.

<sup>93</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 5 об., 7, 11; Оп. 4. Д. 3202. Л. 6.

<sup>94</sup> Архив ЛПИ-СПбГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Личный листок по учёту кадров.

- <sup>95</sup> Смелов В.А. Политехнический институт... С. 3, 97-111.
- <sup>96</sup> Архив ЛПИ-СПБГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Личная карточка студента; Диплом.
- <sup>97</sup> Письмо автору от дочери Ф.Р.Козлова — Ольги Фроловны Козловой. 29 октября 2015 г. // Личный архив автора.
- <sup>98</sup> КПСС в резолюциях... Т. 4. М., 1984. С. 357; Архив ЛПИ-СПБГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Личная карточка студента.
- <sup>99</sup> Аксютин Ю.В. От составителя // Л.И.Брежнев: Материалы к биографии / сост. Ю.В.Аксютин. М., 1991. С. 5.
- <sup>100</sup> Копия свидетельства о браке № 1185 Козлова Фрола Романовича и Красновой Александры Константиновны. 14 марта 1935 г. // Личный архив О.Ф.Козловой; Письмо автору от дочери Ф.Р.Козлова — Ольги Фроловны Козловой. 29 октября 2015 г. // Личный архив автора; ЦГАУР. Ф. Р-543. Личное дело Ф.Р.Козлова. Л. 8 об.
- <sup>101</sup> Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний. Воспоминания. М., 1988. С. 211-212.
- <sup>102</sup> Архив ЛПИ-СПБГТУ. Ф. 15. Оп. 13. Д. 4794. Характеристика.
- <sup>103</sup> Там же. Личная карточка студента; Диплом.
- <sup>104</sup> Шумилов Е. Родословное древо ижевских заводов // Своё дело [г. Ижевск]. 2003. № 6. С. 25.
- <sup>105</sup> Родионов Н.А. История оружейного производства в Удмуртии (XIX-XXI вв.). Ижевск, 2009. С. 6, 17-18, 117, 124, 139-140; Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний... С. 8-10, 18.
- <sup>106</sup> ЦГАУР. Ф. Р-543. Личное дело Ф.Р.Козлова. Л. 2, 6.
- <sup>107</sup> Родионов Н.А. История оружейного производства... С. 162; Новиков В.Н. Нака-

- нуне и в дни испытаний... С. 9; Архив АО «Ижсталь». Оп. 3. Д. 3807. Л. 5; ЦГАУР. Ф. Р-543. Личное дело Ф.Р.Козлова. Л. 2-2 об.; Письмо автору от дочери Ф.Р.Козлова — Ольги Фроловны Козловой. 29 октября 2015 г. // Личный архив автора.
- <sup>108</sup> Архив АО «Ижсталь». Оп. 3. Д. 3807. Л. 5 об.
- <sup>109</sup> Объединённый государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-288. Оп. 117. Д. 151. Л. 2; ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 4. Д. 3202. Л. 4 об., 6; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 108. Учётно-партийные документы. Учётная карточка члена КПСС Гронина Вениамина Александровича.
- <sup>110</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 117. Д. 151. Л. 2-2 об.; ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 4. Д. 3202. Л. 3-6; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 108. Учётно-партийные документы. Учётная карточка члена КПСС Гронина Вениамина Александровича.
- <sup>111</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 7.
- <sup>112</sup> Там же. Л. 4 об., 12; Оп. 4. Д. 3202. Л. 4, 6, 11; Характеристика Ф.Р.Козлова, подписанная начальником цеха, секретарём парткома, председателем цехкома. 10 февраля 1938 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>113</sup> От крицы до плазмы: история развития Ижевского завода за 240 лет. Ижевск, 2000. С. 42; Ижевск: Документы и материалы. 1760-1985. Ижевск, 1984. С. 312.
- <sup>114</sup> Архив АО «Ижсталь». Оп. 3. Д. 3807. Л. 1, 5; Характеристика Ф.Р.Козлова, подписанная начальником цеха, секретарём парткома, председателем цехкома. 10 февраля 1938 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>115</sup> ЦДНИУР. Ф. 272. Оп. 1. Д. 3. Л. 53; Характеристика Ф.Р.Козлова, подписанная

- начальником цеха, секретарём парткома, председателем цехкома. 10 февраля 1938 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>116</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 5 об., 7, 11, 14.
- <sup>117</sup> Там же. Оп. 4. Д. 3202. Л. 3 об.-4, 6, 11.
- <sup>118</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 1. Л. 60; ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 12; Архив АО «Ижсталь». Оп. 3. Д. 3807. Л. 5 об.
- <sup>119</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 8. Л. 16; ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 10.
- <sup>120</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 8. Л. 16; ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 10.
- <sup>121</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 8. Л. 16; ЦДНИУР. Ф. 54. Оп. 1. Д. 109. Л. 121-125.
- <sup>122</sup> Там же. Ф. 16. Оп. 4. Д. 3202. Л. 7-11; Ф. 54. Оп. 1. Д. 109. Л. 14.
- <sup>123</sup> Там же. Ф. 54. Оп. 1. Д. 109. Л. 1, 15, 121-125.
- <sup>124</sup> ЦДНИУР. Ф. 54. Оп. 4. Д. 609. Л. 2 об.; Свидетельство № 4612 о смерти Козловой Галины Фроловны. 30 декабря 1938 г. // Личный архив О.Ф.Козловой; Запись беседы автора с племянницей Ф.Р.Козлова — Галиной Сергеевной Чemezовой. 23, 25 августа 2014 г. // Личный архив автора.
- <sup>125</sup> Запись беседы автора с племянницей Ф.Р.Козлова — Галиной Сергеевной Чemezовой. 23, 25 августа 2014 г. // Личный архив автора.
- <sup>126</sup> Диплом № 160209 Красновой Александры Константиновны. 1940 г. // Личный архив О.Ф.Козловой; Трудовая книжка Красновой Александры Константиновны // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>127</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 12. Д. 933. Л. 7; Оп. 13. Д. 6926. Л. 15; Ф. 54. Оп. 2. Д. 1333. Л. 17.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**ВОЛЖСКАЯ КОММУНА**

ОРГАН КУРЬЕРСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 88 (8206) ВОСКРЕСЕНЬЕ 21 МАРТА 1948 г. Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

**РАССКАЗЫ О МАСТЕРАХ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ.**

**Великая сила примера**

ВЕСНА наступит в свои права. Не за горами весенний сев. На этом сейчас сосредоточены души колхозников. 1948 год будет решающим годом для освоения южного сельского хозяйства страны, и в нынешнем году страна должна снять урожай выше предыдущего! — обещают в шахмат великому поэту и учителю советского народа Иосифу Виссарионовичу Сталину колхозники разных областей, стран и республик неоглядного Советского Союза.

Этими работами, этими думами живут сейчас и колхозники Краснодарского края. Сейчас мы расскажем о том, как передовики сельского хозяйства области — Герои Социалистического Труда возвращают весну. С огромным интересом и восторженной жадностью к каждой строке в газетах колхозов, бригад и звеньев, где работают Герои Социалистического Труда, передовики сельского хозяйства, награжденные орденами и медалями Советского Союза. Высокая правительственная награда вдохновляет мастеров обильного урожая и их товарищей на дальнейшие подвиги по славной ниве социалистической Родины, но для дальнейшего расцвета могучего колхозного строя. В ответ на призыв передовиков колхозов берут новые, повышенные обязательства, свидетельствуя, что их горячим желанием в нынешнем году, независимо ни от каких природных условий, снять еще более обильный урожай и в большем объеме, чем в прошлом.

— В 1947 году мы взяли с 9,5 гектара по 22,2 центнера пшеницы и с 8,4 гектара по 30,48 центнера ячменя, а в нынешнем году возьмем с 20 гектаров по 210 пудов пшеницы и с такой же площадью по 240 пудов ячменя, — дает слово знаменитая колхозница имени Пары Пестки Колхозницы района Герой Социалистического Труда Лидия Давыдова.

Ныне обязательства взяты со своим энтузиазмом и волею Герой Социалистического Труда Лидия Давыдова.

— Мы велики боремся, — говорит передовик колхоза имени Шенюкова Рубинского района Герой Социалистического Труда Ларентий Заволок, — за то, чтобы собрать с площади 100 гектаров по 150 пудов и с 340 гектаров по 100 пудов пшеницы; с площади 100 гектаров по

ваходам, другие бригады и звенья могут многому научиться у передовиков.

Опыт передовиков учит, что успех дела зависит не столько от условий и внешней организации труда, от крепкой и сознательной дисциплины. Теперь уже никто не сомневается в прогрессивной, социалистической роли звеньевой организации труда.

Опыт передовиков учит: не полагаться на самоотверженный труд, а работать по плану. Планы работы еще не начались, а у передовиков уже все готово к севу, все рассчитано, все предусмотрено. Они знают твердо, сколько дней им понадобится на пахоту, боронование и сев. Они рассчитаны силы так, чтобы поспеть в самые сроки и с высоким качеством. Каждый член колхоза, бригады и звена знает, куда и что он будет делать, ему вручены задания, известные нормы.

Опыт передовиков учит также: чтобы получить обильный урожай — горячо, от души, с любовью, проверь их любовь, свои силы и славу на полях, зной больше уборочной эмки. Передовики знают, что их три, славнейший человек, — хлопотливый, старший окупится при уборке.

Сейчас работы мастеров высокого урожая держат в восторге, чтобы обеспечить тысячелетний урожай за выносливые посевы. Наступила мартовские месяцы. Передовики стремятся доложить на полях колхоза еще больше сена — они продолжают работать по самоотверженности и преданности выражению. Серьезную угрозу представляет собой образование в отдельных местах на землях посевов земляная корка. Передовики не боятся этого — они и в работе заготавливают воду, и борются за то, чтобы избежать ее на земляной корке и таким образом улучшить ее талины и дать посевам подорожку. Имя Герой Социалистического Труда, передовица, передовица поднимает хозяйственную заботу об осязании посевов, чтобы сделать все работница колхоза колхозница.

Чемпионы сражаются отменить те обязательства, что Герой Социалистического Труда не удовлетворяется тем, что они лично подготовлены, с весной. Нет, они всеми силами стремятся помочь своим товарищам, полагая, что колхозам, бригадам

**ХОТЬ ЗАВТРА В ПОЛЕ!**



1. Бригада Герой Социалистического Труда Николая Ивановича из колхоза имени Шенюкова Курьинского района занимает одно из первых мест в районе весенних работ.

2. В этом году мастера земледельцы дали слово великому вождю товарищу Сталину добить новых сланных посевов на протопе полях за хлеб.

3. Заволк Ларентий о готовности своих полей, колхозника селхозтрели имени Шенюкова с особой тщательностью подготовил семена к весеннему севу. Золотой фонд будущего урожая бережно хранится в отдельных амбарах.

— Хороши у вас семена, — с гордостью говорит Николай Иванович Иванович — Заволк Ларентий.

**В наступление за хлеб!**

Утром, когда солнце еще низко стояло над лесом, Жигулевские горы четко сияли в прозрачном воздухе. Далеко возвышалась высокая гора и свободно, как море в тихую погоду. А в полях картина менялась. И горы, и лесные холмы, и равнина, что расстилается на север от нашего колхоза, — все превращалось в сияющую мглой.

— Да, дождичка бы, — выдыхал колхозник, глядя в-под ладоней на небо. Но там — ни облачка.

— Не плохо бы, — говорил колхозник Виктор Власич, демобилизованный фронтовик. — Такую же дождь падает, а саж не пахнет!

И он яростно разбрасывал по полю павоз. Выгоревшая на нем до белены гнильстая почва была от него тонкими пятнами. Видно, этот человек и весел и так же уверен, как работал теперь влами — бурно в пятнистой элке.

Было это в конце мая 1946 года. Впервые тогда наш колхоз «Искра», по инициативе демобилизованных фронтовиков, решил удобрять пары павозом. За годы войны его накопился много гумуса. Целое удобрение провадало зря. Самые горячие энтузиасты на вывозе удобрений был Виктор Власич.

Пары поляны в начале июня. За два их дважды заберея павозом, привезли почвенную влагу, на мелкую габрибу. Засели пары во второй декада августа рожью сорта «белозубская желтозерная».

С наступлением зимы закрывали снег на полях, загоняли удобрения для подкормки посевов. С ранней весны все стало быть в поле.

Весна и лето прошлого года мне помню-то запомнилась, как боевые действия на фронте... \* \* \*

— Вот я и мой напарник, рыловый Задников, лежим в окопчике у стень Буланята. Ноги наши совсем небольшие, колотухи чужой земли с работными постройками, из-за которых то и дело выскакивают полевые твари и самозвонные птицы. От напарника слышится эчка. Но засыпает с головой. Отправляюсь и опять приступаю к прикладу противотанкового ружья.

— Горит!.. Самоходка горит!.. Ага, Задников, Виктор Власичович обещал все

бригады. Боевой программой действий для меня и для подчиненных мне людей является историческое постановление Верховного Совета Центрального Комитета партии о послевоенном посеве сельского хозяйства.

Душевно посылаю мне ружья. — Спасибо, Николай Степанович! Инициатива — честь!.. Может не стоит второй раз проповедовать?

— Ничего, дождичка! За торжество: надо проповедать до того, пока пшеница во полях в трубку...

И пшеницу проповедать горючо.

Утром, самостоятельный труд колхозников и высокая агротехника обеспечили нам богатый урожай. С участка оной эки с 22,7 гектара наша бригада сняла урожай по 30,5 центнера, а с участка в 40 гектаров другой пшеницы — по 16 центнеров с гектара. Намного выше планового севт урожай и на остальных полях.

\* \* \*

За сев более выносливый урожай берем мы в нынешнем году. Огнучую рожь на площади 150 гектаров посеяли по раннему учению обильного урожая. На севе своем участке, как и в предыдущем году, внесли павозное удобрение, а порту семян увеличили до 140 килограммов на гектар и вывели их передержкой способом. Ячменям, главным образом, пшеницей, посеяли 375 гектаров. Почти все эта площадь пахана осенью.

Сейчас на полях бригады — на осязании посевов и из эмки — белая пшеница. Колхозники всю зиму заготавливали ветки, раставляли соломенные штыки, чтобы больше задержать снега, больше накопить влаги в почве.

Работа наша идет дружно. Обеспечивается это тем, что в прошлом году у нас было одно зено, а теперь их четыре. За звеньями закреплены все посевы. Звенья — это мои боевые единицы, как в ротбанде. Во главе их стоят такие замечательные командиры, как Виктор Власич, Елизавета Новикова, Вера Шеллева, Мария Парасова.

Посевом еще окупат передовицей мглой, но уже слышен скрип сажных полевых олов, отрывающих на участке прорастающих снегозадерживающих штыки, ружья за кормом.

— Горит!.. Самоходка горит!.. Ага, Задников, Виктор Власичович обещал все

Фрагмент первой полосы газеты «Волжская коммуна» от 21 марта 1948 г.

- <sup>129</sup> Там же. Ф. 16. Оп. 1. Д. 2987. Л. 178–180.
- <sup>130</sup> Автобиография Ф.Р.Козлова. 1949 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>131</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. Т. 3. М., 1961. С. 172–173.
- <sup>132</sup> ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 1. Д. 2997. Л. 4–6.
- <sup>133</sup> Запись беседы автора с племянницей Ф.Р.Козлова – Галиной Сергеевной Чемезовой. 23, 25 августа 2014 г. // Личный архив автора.
- <sup>134</sup> Справка Касимовского районного отдела ЗАГС № 200. 28 апреля 1997 г. // Личный архив автора; Письмо автору от племянника Ф.Р.Козлова – Алексея Сергеевича Китаева. 27 января 1997 г. // Личный архив автора; Запись беседы автора с племянницей Ф.Р.Козлова – Галиной Сергеевной Чемезовой. 23, 25 августа 2014 г. // Личный архив автора.
- <sup>135</sup> Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний... С. 59.
- <sup>136</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 17.
- <sup>137</sup> Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний... С. 65, 92, 101–110, 119–140, 153–176; Он же. В годы руководства Н.С.Хрущёва // Вопросы истории. 1989. № 1. С. 114; Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923–1991 гг. Историко-биографический справочник / сост. В.И.Ивкин. М., 1999. С. 442–443.
- <sup>138</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 19.
- <sup>139</sup> ЦДНИУР. Ф. 350. Оп. 4. Д. 166. Л. 191–192; Д. 115. Л. 275.
- <sup>140</sup> Козлов. Москва, Кремль товарищу Сталину // Правда. 1943. 4 февраля; Сталин И. Г. Ижевск, секретарю Ижевского горкома ВКП(б) товарищу Козлову // Правда. 1943. 4 февраля; Высшая правительственная телеграмма. Ижевск. Секретарю Ижевского горкома ВКП(б) товарищу Козлову // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>141</sup> СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 91. Д. 1343. Л. 5 об.; Личный листок по учёту кадров Ф.Р.Козлова. 1949 г. // Личный архив О.Ф.Козловой.
- <sup>142</sup> Новиков В.Н. Накануне и в дни испытаний... С. 158–168.
- <sup>143</sup> Аристов А. Незабываемое // Урал. 1981. № 5. С. 24.
- <sup>144</sup> Цит. по: Устьянцев С.В. Очерки истории отечественной индустриальной культуры XX века. Ч. II. Уральский танковый завод № 183. Нижний Тагил, 2010. С. 295.
- <sup>145</sup> ЦДНИУР. Ф. 54. Оп. 2. Д. 1791. Л. 4 об.
- <sup>146</sup> Там же. Л. 5–6.
- <sup>147</sup> Там же. Л. 46 об.–47 об.
- <sup>148</sup> Там же. Л. 30.
- <sup>149</sup> Там же. Л. 28–28 об.
- <sup>150</sup> Там же. Л. 32–32 об.
- <sup>151</sup> Там же. Оп. 1. Д. 215. Л. 65–66.
- <sup>152</sup> Там же. Ф. 16. Оп. 13. Д. 6926. Л. 19.
- <sup>153</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 16–17.
- <sup>154</sup> Там же. Л. 16.
- <sup>155</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 153. Л. 16; ЦДНИУР. Ф. 54. Оп. 2. Д. 1891. Л. 67 об.
- <sup>156</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 17.
- <sup>157</sup> Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители... С. 475.
- <sup>158</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 6 об.; ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953 / сост.: В.В.Денисов, А.В.Квашонкин, Л.Н.Малашенко, А.И.Милюнок, М.Ю.Прокуменников, О.В.Хлевнюк. М., 2004. С. 99–100.
- <sup>159</sup> Зеленев М.В. Перестройка аппарата ЦК ВКП(б) в 1946 г., в июле 1948 и октябре 1952 г.: структура, кадры и функции (источники для изучения) // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 100, 103; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 712. Л. 11.
- <sup>160</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 759. Л. 100–100 об.; ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953... С. 386.
- <sup>161</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 712. Л. 10, 12.
- <sup>162</sup> Там же. Л. 9; Д. 759. Л. 98–100.
- <sup>163</sup> СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 12. Д. 154. Л. 190.
- <sup>164</sup> Там же. Оп. 91. Д. 1343. Л. 5 об.
- <sup>165</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 712. Л. 12.
- <sup>166</sup> История Самарского Поволжья с древнейших времён до наших дней. XX век (1918–1998). Самара, 2000. С. 127–130; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 25–35.
- <sup>167</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 17–18; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 25–26; Областное совещание по промышленности // Волжская коммуна. 1947. 23 апреля; Рабочие и работницы, инженеры и техники нефтяной промышленности! Непрерывно увеличивайте добычу и переработку нефти! Больше нефти для народного хозяйства! // Волжская коммуна. 1947. 27 апреля.
- <sup>168</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 144–146, 187, 287–290; Областное совещание по промышленности // Волжская коммуна. 1947. 23 апреля.
- <sup>169</sup> Арсеньев Е. Реактивный истребитель МиГ-9: К 60-летию со дня первого вылета // Крылья Родины. 2006. № 8. С. 39–40; Он же. Реактивный истребитель МиГ-9 // Крылья Родины. 2006. № 9. С. 22; Он же. Реактивный истребитель МиГ-9 // Крылья Родины. 2006. № 10. С. 2–6; Он же. Истребитель МиГ-15: К 60-летию со дня первого вылета // Крылья Родины. 2007. № 7. С. 33–35; Подрепный Е.И. Развитие отечественного самолетостроения в условиях «холодной войны» (1946–1959 гг.): (на материалах Европейской части СССР). Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. Нижний Новгород, 2013. С. 45, 78–82, 164, 176; Он же. Реактивный прорыв Сталина. М., 2008. С. 179; Якубович Н. Наш ответ США: О самолёте Ту-4 // Крылья Родины. 2002. № 1. С. 4–5.
- <sup>170</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 285–288.
- <sup>171</sup> Экспонаты Музея ОАО «Салют» «История завода» [г. Самара].
- <sup>172</sup> С честью выполним задание правительства: Беседа с директором сызранского завода т. А.И.Хвостюком // Волжская коммуна. 1947. 1 апреля; Данилов И., Николаев С., Славин В. Ускорить изготовление деталей // Волжская коммуна. 1947. 5 апреля; Доброхотов С., Воронов И., Михайлов В. Недопустима медлительность // Волжская коммуна. 1947. 5 апреля; Соколов Л., Михайлов В. Теряют дорогое время // Волжская коммуна. 1947. 13 апреля; Освоение производства самоходных комбайнов – дело чести большевиков области // Волжская коммуна. 1947. 19 апреля.
- <sup>173</sup> В Совете Министров Союза ССР. О фактах нарушения Устава сельскохозяйственной артели в Куйбышевской и Ярославской областях и о наказании лиц, виновных в этих нарушениях // Правда. 1946. 26 сентября; Богачёв Н. Быстрее исправить ошибки // Правда. 1946. 4 ноября; Честно выполнять свои обязательства // Правда. 1946. 13 ноября; ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953... С. 95–98.
- <sup>174</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 18; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 42, 194, 248–249, 261–262, 285–286; Пузанов А. Сельское хозяйство Куйбышевской области на подъёме // Правда. 1948. 9 января.
- <sup>175</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 17–18.
- <sup>176</sup> Там же. Л. 19–20.
- <sup>177</sup> СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 91. Д. 1343. Л. 2 об.; Справка на первого секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б) А.М.Пузанова. [1947 г.] // Личный архив автора.
- <sup>178</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 271–276.
- <sup>179</sup> Зыков М.Е. Соратники. Статьи, воспоминания. Изд-е 2-е, доп. Ижевск, 2002. С. 51; ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953 / сост.: В.В.Денисов, А.В.Квашонкин, Л.Н.Малашенко, А.И.Милюнок, М.Ю.Прокуменников, О.В.Хлевнюк. М., 2004. С. 462.
- <sup>180</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1070. Л. 3; Д. 1069. Л. 15, 104.
- <sup>181</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 18.
- <sup>182</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 69–70.
- <sup>183</sup> Там же. Л. 202–203.
- <sup>184</sup> Там же. Л. 134–135, 177, 302, 325–328, 357–358.
- <sup>185</sup> Там же. Л. 194, 198.
- <sup>186</sup> Там же. Л. 364.
- <sup>187</sup> Там же. Л. 239–240; Богачёв Н. Быстрее исправить ошибки // Правда. 1946. 4 ноября; Он же. О некоторых недостатках планирования и неиспользованных резервах // Правда. 1948. 31 мая.
- <sup>188</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 241.
- <sup>189</sup> Там же. Л. 31–35, 55, 61–63.
- <sup>190</sup> Там же. Л. 113–114, 145–148, 282.
- <sup>191</sup> Там же. Л. 242.
- <sup>192</sup> Там же. Д. 1070. Л. 232, 350, 362, 380.
- <sup>193</sup> Там же. Д. 1069. Л. 308–309.
- <sup>194</sup> Там же. Л. 310.
- <sup>195</sup> Там же. Л. 374–375.
- <sup>196</sup> СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 13. Д. 154. Л. 2–6.
- <sup>197</sup> Там же. Д. 171. Л. 1–3, 16–19.
- <sup>198</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 195, 372–373.
- <sup>199</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 98. Д. 15877. Л. 4; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1070. Л. 40; Указ президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями работников нефтяной промышленности восточных районов» // Правда. 1948. 9 мая; Организуемая сила всенародного соревнования // Правда. 1948. 24 сентября; Куйбышевские нефтяники выполнили пятилетний план за три года // Правда. 1948. 17 декабря; Указ президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями работников нефтяной промышленности восточных районов» // Волжская коммуна. 1948. 12 мая; Указ президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями работников нефтяной промышленности восточных районов» // Волжская коммуна. 1948. 16 мая.
- <sup>200</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 48. Д. 1069. Л. 365; Д. 1070. Л. 214–232, 270–273, 337, 351; Коммунистическая партия в портретах её самарских лидеров. 1917–1991 гг.: биографический справочник / сост. Е.Н.Дубровина (отв. сост.), К.А.Катренко, А.Г.Удинцев. Самара, 2010. С. 145, 147; Малёхоньков Г. Кровавое дело Советов // Известия. 1950. 17 сентября.
- <sup>201</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 461. Л. 1–2; СОГАСПИ. Ф. 656. Оп. 65. Д. 111; Д. 115. Л. 9.



# СВАСТИКА НА БАШНЯХ МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ:

«ДЕЛО О СВАСТИКЕ»

В «ЧЕЛЯБИНСКОМ РАБОЧЕМ». 1951 ГОД.



**Андрей СУШКОВ,**

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
отдела истории  
Института истории  
и археологии УрО РАН.  
г. Екатеринбург



**Алевтина БЕРЁЗА,**

археограф Объединённого  
государственного архива  
Челябинской области.  
г. Челябинск

Областная газета в период позднего сталинизма играла значительную роль не только в общественно-политической жизни региона, но и в повседневной жизни советских граждан. На её критические выступления вынуждены были реагировать руководящие работники местных комитетов ВКП(б), исполнительных органов власти, руководители действовавших в области самых различных предприятий, учреждений и ведомств. Нередко по итогам разбирательств «летели» руководящие головы, порой случалось, что «выведенные» в газетных статьях персонажи становились фигурантами уголовных дел. Статья, посвящённая доселе никому не известному «простому советскому труженику», мгновенно делала его знаменитым на всю область. И даже обыкновенный технический брак в газете мог вызвать небывалый ажиотаж среди населения с бурным осуждением этого «события».

В 1951 г. исполнялось тридцать лет со дня выхода первого номера газеты «Челябинский рабочий» – главной областной газеты, органа Челябинского обкома ВКП(б). Незадолго до юбилейной даты, в начале октября 1950 г., первый секретарь обкома партии Аверкий Борисович Аристов подписал постановление бюро обкома с ходатайством перед ЦК ВКП(б) об увеличении периодичности выхода областной газеты с пяти до шести номеров в неделю<sup>1</sup>. Просьбу руководство обкома партии мотивировало тем, что в Челябинскую область центральные газеты доставлялись только на третий-четвёртый день, а областная газета, выходившая пять раз в неделю, не имела возможности своевременно информи-

ровать население области о происходивших в стране и за рубежом событиях. Подстёгивал Челябинский обком партии и тот факт, что многие региональные газеты крупных областей – Ростовской, Горьковской, Куйбышевской, Саратовской, а также отдалённых Кемеровской и Иркутской областей, Алтайского и Хабаровского краёв, – к тому времени издавались периодичностью шесть номеров в неделю. Аналогичную «привилегию» для себя получила газета северного соседа – орган Свердловского обкома ВКП(б) «Уральский рабочий»<sup>2</sup>. Так что увеличение периодичности своей главной газеты стало для Челябинского обкома в некотором смысле вопросом престижа.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), куда на заключение поступило постановление бюро Челябинского обкома, возражать не стал и даже заручился согласием Госснаба СССР на выделение для этих целей дополнительных 120 тонн газетной бумаги в год. Положительное заключение замзавотделом ЦК Л.А.Слепов направил своему непосредственному начальнику – секретарю ЦК ВКП(б) и одновременно заведующему этим отделом М.А.Суслову. В итоге в ноябре Секретариат ЦК ВКП(б) своим постановлением дал добро Челябинскому обкому партии на увеличение с января 1951 г. периодичности «Челябинского рабочего» до шести номеров в неделю<sup>3</sup>.

А в начале января на стол А.Б.Аристова лёг проект постановления бюро обкома «О 30-летию газеты «Челябинский рабочий»». По случаю круглой даты проектом предусматривалось проведение Че-



**А.Б.Аристов.**

лябинским горкомом ВКП(б) совместно с редакцией газеты общегородского собрания и выпуск специального номера газеты. Оставив без изменений вторую часть проекта постановления о выпуске спецномера, Аверкий Борисович чернилами внёс правки в первую – повысил статус собрания с городского до областного, сняв при этом с горкома исключительную ответственность за его проведение, а докладчиком предложил утвердить редактора газеты Льва Давидовича Константиновского. Члены бюро согласились с предложением первого секретаря, завизировав проект, после чего постановление считалось принятым путём опроса<sup>4</sup>. Празднование тридцатилетия газеты по воле Аристова становилось важным идеологическим мероприятием областного масштаба, и отметить это событие предстояло с большим размахом. Однако праздничное настроение работников «Челябинского рабочего», да и партийного руководства области бесследно исчезло вслед за выходом в свет одного из рядовых номеров газеты.

В январе 1951 г. в СССР отмечалась 27-я годовщина со дня смерти В.И.Ленина. Из ЦК ВКП(б) на места была спущена директива – всем газетам широко осветить «жизнь и деятельность Владимира Ильича Ленина – основателя и руководителя великой партии большевиков и советского государства, вождя и учителя трудящихся всего мира». Бюро Челябинского обкома партии традиционно «предложило» редак-

торам областных, городских и районных газет выпустить 21 января специальные номера, посвящённые этому событию<sup>5</sup>.

Как и предписывалось постановлением бюро обкома, 21 января «Челябинский рабочий» вышел под заголовками: «Под знаменем Ленина, под водительством Сталина – вперёд, к победе коммунизма!», «Советский народ свято чтит память В.И.Ленина», «Мы побеждаем под знаменем великого Ленина». Первая страница следующего номера «Челябинского рабочего» за 22 января 1951 г. была посвящена состоявшимся накануне торжественно-траурным мероприятиям. Внизу страницы расположилась небольшая тассовская статья «У мавзолея Ленина», проиллюстрированная традиционным для тех лет снимком с изображением длинной очереди, растянувшейся вдоль Красной площади к мавзолею. Но не мавзолей, а вид Спасской башни Кремля привлек внимание многочисленных читателей газеты. Разглядывая изображение, многие с удивлением заметили, что на месте рубиновой звезды, венчавшей башню, еле виднеется небольшой крестик, напоминавший фашистскую свастику.

Новость о напечатанной в «Челябинском рабочем» свастике стремительно разлетелась по Челябинску и области. «Впоследствии это получило широкую огласку и послужило поводом к различным кривотолкам», – констатировало спустя месяц в своём постановлении бюро Челябинского обкома ВКП(б). Все жители, и стар и млад, стремились воочию убедиться в достоверности слухов и увидеть неожиданно ставший знаменитым номер газеты. Об иллюстрации в газете судачили рабочие и служащие, школьники и пенсионеры<sup>6</sup>.

Возмущённые жители принялись сигнализировать об увиденном и услышанном в партийные инстанции, требуя разобраться в небрежности редакции газеты и изъять номер. Некоторые, отвечая на призыв партийной пропаганды не снижать уровень политической бдительности, уже стали придавать случившемуся политический

окрас. «...Это не только просто ошибка, – писал в заявлении на имя А.Б.Аристова один из жителей Челябинска член ВКП(б) С.П.Подрезов, – а ошибка, имеющая политическое значение...» Другие пошли ещё дальше и в искажении снимка разглядели происки врагов народа. «Как могло получиться, чтобы враги народа использовали страницы газеты в своих гнусных целях», – негодовал анонимный заявитель в письме к А.Б.Аристову и просил принять необходимые меры<sup>7</sup>.

Если в оценке произошедшего среди населения области имелись некоторые расхождения, то в одном мнения всех без исключения авторов заявлений совпадали: виновного (а, возможно, врага) нужно искать в стенах редакции газеты «Челябинский рабочий». Учитывая же то обстоятельство, что газета являлась органом Челябинского обкома партии, а её ответственный редактор – членом обкома ВКП(б), поиск виновных без особого труда мог перекинуться на партийно-государственное руководство области.

Первый сигнал в Управление Министерства государственной безопасности СССР по Челябинской области поступил на следующий день после выхода газеты – 23 января. По этому факту сотрудники госбезопасности незамедлительно приступили к расследованию.

Следственные мероприятия чекисты начали с изъятия и тщательного изучения всех трёх клише, с которых печатался тираж газеты, и самого фотоснимка, присланного ТАСС и отретушированного художником газеты «Челябинский рабочий», по которому было изготовлено клише. Экспертиза установила, что на всех трёх клише, с которых печаталась иллюстрация, вместо звезды на башне Кремля виден крест. Каким-либо повреждений или подчисток на клише обнаружено не было. Не было выявлено злого умысла и при исследовании фотоснимка под микроскопом: ретушь по краям звезды, хоть и была наложена грубо ввиду её малого размера, форму самой звезды не исказила.

му обязана наша  
гуществом? Тому,  
и марксистской  
обязана тому,  
оёй работе уче-  
ешиша. По может  
а мы остаёмся  
волеа мы пладем  
иметь успехи и

по воительством  
сий народ твёрдо  
и к коммунизму.

**Вы**

И. Ленина здесь  
ыша доска.  
ые овуди Госу-  
С укрепившей  
и молчаливо спа-  
горе — баркаф  
длись:  
анин!  
18 года  
е трудящихся  
г. Москвы  
**Ч ЛЕНИН.**  
мчи Владимира

**ЛЕНИНА**

е с надписью на  
Бескартийные—  
ровка в действу.  
На общем собра-  
июпушно реши-  
почётным маши-  
счётную книж-  
у Ильичу 1900-

работе и слу-  
ты, Владимир  
шникст, приве-  
е—коммунизм»,  
чик, колхозни-  
студентов, солдат  
иша запоняют

(ТАСС).

киши горюлого, слезы с наспущими  
фонгалами. Это—делисский район Москвы.  
Громады заводских и фабричных до-  
прсов, где создаются станки и автомати-

университета... многочисленнее музеев,  
среди которых Государственный Третьяков-  
ский галерея—сокровищница русской на-  
циональной живописи...

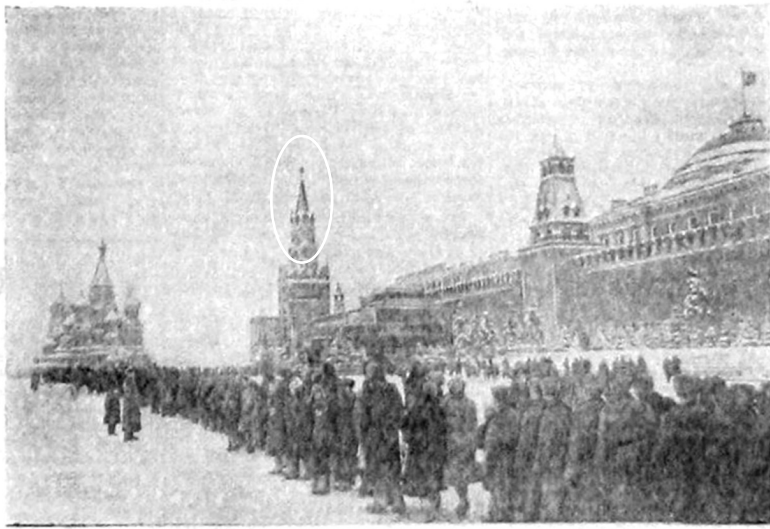
и. в. Сталина советским народом на мар-  
кенискому пути, в том, как неустанно  
изменялась за годы сталинских пятилеток  
Москва.

**У МАВЗОЛЕЯ ЛЕНИНА**

На исторической  
Красной площади, у  
древних стен моско-  
вского Кремля, в окру-  
жении зашумевших  
снегом елей возни-  
шается святиня со-  
ветского народа и  
всего прогрессивного  
человечества — гра-  
нитный Мавзолей  
Ленина.

Накануне 27-й го-  
довщины со дня  
смерти Владимира  
Ильича Ленина на  
Красной площади бы-  
ло особенно много-  
людно. Сюда, к Ма-  
взолею, повсюду  
величайшему гению  
человечества, основа-  
телю большевистской  
партии и советского  
государства пришли  
тысячи рабочих и  
работниц предприя-  
тий столицы, учас-  
телей, учёных, ма-  
стеров искусства, сол-  
дат и офицеров Со-  
ветской Армии, сту-  
дентов, учащиеся школ и ремесленных  
училищ. В огромном людском потоке,  
направленном к великой цели,  
можно было встретить большое коли-  
чество приезжих из самых различных  
уголков нашей необъятной Родины.

Ещё задолго до открытия Мавзолея,  
в торжественном облике стоят вме-  
сте с москвичами—строитель десона-  
литных домов «Турксиб» Николай  
Иванович Казаев, работница одной из  
ленинградских фабрик Наталья Ва-  
сильевна Рыжова, членкой колхоза  
имени Чапаева, Иркутской области,



Михаил Георгиевич Белая и многие  
другие. У каждого из них одна мысль:  
осуществить своё давнее желание, свою  
мечту—увидеть образ любимого Ильича.  
...Курьеты Спасской башни Кремля  
пробыли три часа. С большим душев-  
ным волнением переступают люди по-  
рог Мавзолея и по широкой гранитной  
лестнице медленно направляются в  
гранитный зал, где в серебряном, аз  
прозрачным хрустальным стеклом по-  
коится тело великого Ленина. Медлен-  
но и тихо, словно опасаясь потрево-  
жить вечный сон бессмертного Ильича,

проходят они мимо великой усыпаль-  
ницы...  
Посидал Мавзолей, советские люди  
выходят на Красную площадь и обра-  
щают свои взоры в сторону Кремля,  
где живёт и работает советник и про-  
директор дела Ленина — великий  
Сталин.  
27 лет покоряет тело великого ге-  
ния человечества, Владимира Ильича  
Ленина в Мавзолею на Красной площа-  
ди. За эти годы Мавзолей посетили  
около 29 миллионов человек.  
(ТАСС).

ское соревнование,  
ленных предприятий  
ительность труда,  
продукции, снижали  
Серьёзных успехов в  
шлий подём социали-  
стического хозяйства добился  
деревня.

Наш народ, едины  
вокруг большинства  
великого Сталина, с  
делом превратил  
предначертания.

Заключительные с  
ть. Загтея поселил  
партии — руководил  
силе советского гос-  
провозглашает здрав-  
скому народу, герои  
—Сталина, гениаль-  
народа товарищу Ст-

Собравшись уст-  
цию в честь комму-  
чести великого вождя  
большевистской парт-  
да, исполнителя  
побед нашей Родны  
всех Сталина.

С огромным под-  
участники — создали  
ственное письмо тов

**Ленин**  
**в Магн**

МАГНИТОГОРСК.  
коор.). Трудящиеся  
туту светлую память  
Ленина.

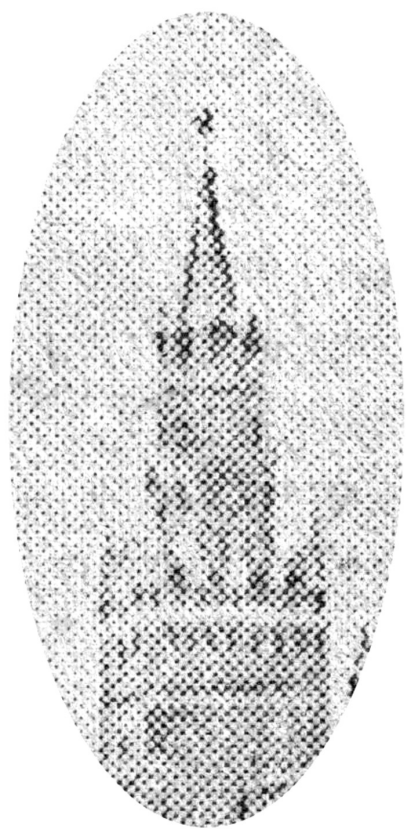
21 января в Цен-  
тальной состоялось ге-  
ударное собрание  
и общественных ор-  
ганов 27-й годовщины  
Ленина. С докладом  
под руководством  
ленинскому пути»  
города В.И.И. тов.

На всех предпр-  
в молодежных общ-  
на избирательных  
летели и доклады  
пловый ленинское  
революция В. И. Зи

Статья «У мавзолея Ленина», опубликованная в газете «Челябинский рабочий» от 22 января 1951 г.

На этом оперативники не успокоились, и в целях выявления возможных нарушений технологии изготовления клише инициировали следственный эксперимент, в ходе которого с фотоснимка было изготовлено новое клише тех же размеров. Для проведения эксперимента пригласили специалиста, никак не связанного с «Челябинским рабочим». Однако и здесь эмгэбэшников вновь ожидало разочарование: на экспериментальном клише получилось аналогичное искажение кремлёвской звезды. В итоге экспертиза пришла к заключению, что «...искажение явилось следствием малого размера звезды на оригинале фотоснимка, грубой ретуши граней звезды, наложенной чёрной тушью, и уменьшения оригинала фотоснимка в 1,6 раза при изготовлении клише»<sup>8</sup>. Почему работа ретушёра, несмотря на отсутствие доказательств, всё же была признана од-

ной из причин искажения снимка, будет сказано ниже.  
Последние события не отменили проведение торжественных мероприятий в связи с 30-летием газеты: они пришлись на самый разгар следствия по «делу о свастике». 11 февраля 1951 г. вышел специальный праздничный номер газеты. Редакция получила поздравления от коллег из Свердловска, Перми, Кургана, Чкалова, Уфы и Кемерово<sup>9</sup>. Но настроения, царившие в редакции и типографии «Челябинского рабочего», были далеко не праздничными...  
Установив, что искажение не являлось результатом действий злоумышленников, а было обусловлено простым стечением обстоятельств, сотрудники госбезопасности принялись за выявление тех, кто по должности должен был заметить брак и предпринять соответствующие меры, но этого не





**Е.В.Рудаков.**

сделал. Вот здесь недостатка в виновных не было, и все они были аккуратно перечислены в справке о результатах проведенного расследования, направленной начальником Управления МГБ по Челябинской области полковником Е.В.Рудаковым в обком ВКП(б) на имя А.Б.Аристова. Как было установлено, мастер-цинкограф А.М.Кашин, изготовивший клише, не рассмотрел тщательно ни поступивший к нему ретушированный фотоснимок, ни клише и его оттиск. Получивший от Кашина клише дежурный секретарь редакции А.И.Столяров также не стал тщательно при помощи лупы его просматривать, и передал его ответственному секретарю редакции Р.Ф.Шнейвайсу. Тот в свою очередь оттиск первой полосы газеты осмотрел невнимательно и, хотя оттиск был выполнен небрежно, замазан краской, подписал полосу к печати. Просматривавшие сигнальный номер газеты заведующий отделом партийной жизни А.Ф.Панов, ответственный за выпуск тиража начальник ротационного цеха М.А.Мейлах и бракёр типографии И.М.Завьялов также ничего подозрительного не заметили.

Вполне выглядело бы логичным, если бы ответственность за выпуск разделил руководитель редакции Л.Д.Константиновский, подписавший номер в печать. Но Лев Давидович даже не был упомянут в

справке Рудакова. Зато к числу виновных была причислена ретушёр «Челябинского рабочего» Т.И.Эллингкриг. И это несмотря на вывод экспертизы, что при ретушировании фотографии не была искажена форма звезды, и на отсутствие эксперимента, доказывающего, что при помощи наложения ретуши каким-либо иным образом можно было предотвратить брак. Причиной тому, скорее всего, послужили анкетные данные Татьяны Исааковны, пробудившие особый интерес сотрудников госбезопасности к её личности. Как сообщал Е.В.Рудаков в обком партии, «художник-ретушёр газеты Эллингкриг Татьяна Исааковна, беспартийная, имеет родственников в США...» Попытки отыскать подобный компромат в отношении Л.Д.Константиновского изначально были обречены на провал: его биография тщательнейшим образом проверялась и перепроверялась ещё до того, как он возглавил редакцию газеты.

На остальных виновных чекисты так же скрупулёзно собрали «компрометирующие сведения». Но ничего серьёзнее партийных взысканий и других «погрешностей» в анкетных данных найти им не удалось. В ходе тщательной проверки было установлено, что секретарь редакции Р.Ф.Шнейвайс в 1937 г. за связь с врагами народа переводился из членов в кандидаты ВКП(б), дежурный секретарь редакции А.И.Столяров в прошлом являлся офицером белой армии, А.Ф.Панов в 1933 г. был исключён из рядов ВКП(б) за зажим критики, а в 1938 г. арестован органами НКВД, но за недоказанностью состава преступления был выпущен на свободу.

На расследование у органов госбезопасности ушёл без малого месяц. 21 февраля 1951 г. Е.В.Рудаков написал информацию в обком о проведенных следственных мероприятиях, и в тот же день вместе с актом экспертизы и другими приложениями она поступила в особый сектор Челябинского обкома ВКП(б)<sup>10</sup>.

Партийные инстанции, тем временем, сложа руки тоже не сидели и со своей стороны пытались разобраться в произошедшем и найти виновных. Тратить много времени

на их поиски нужды не было: в халатности, недобросовестном отношении к исполнению служебных обязанностей можно было обвинить каждого, в чьих руках побывал номер газеты до того как попасть на печатный станок, точнее – на ротационную печатную машину. Было очевидно, что принятое недавно решение об увеличении периодичности выхода газеты с пяти до шести раз в неделю значительно повысило нагрузку на всех имевших хоть какое-то отношение к её появлению на свет: на работников редакции, типографии, органов цензуры. Никто из них просто не заметил ставший сенсацией злополучный крошечный крестик, и в этом заключалась вся их виновность. Но «дело» получило слишком широкую огласку, вызвало крайне негативный резонанс в обществе, и потому не могло быть тихо «спущено на тормозах».

Перед областным руководством – отделом пропаганды и агитации обкома партии, секретарём обкома по пропаганде и агитации А.Е.Степанцом и первым секретарём обкома А.Б.Аристовым – стояла нелёгкая задача. Им предстояло найти такое решение, которое бы позволило положить конец спекуляциям на эту тему, строго наказать виновных, дабы удовлетворить всех «жаждущих крови» и не быть обвинёнными в «замазывании политических ошибок». Но при этом сделать так, чтобы не развалить редакцию и типографию, которые должны были бесперебойно обеспечивать выход газеты.

Спустя ровно месяц после выпуска скандального номера газеты, 22 февраля 1951 г., бюро Челябинского обкома ВКП(б) рассмотрело этот вопрос на своём заседании. Итогом обсуждения стало постановление под наименованием «Об искажении рисунка в газете «Челябинский рабочий»». Констатирующая часть постановления решительно и бескомпромиссно громила редакцию и издательство давно выработанными штампами. «Искажение снимка явилось результатом притупления большевистской бдительности, наличия бесконтрольности и крайне слабого разви-

тия критики и самокритики в работе редакции и издательства «Челябинского рабочего», – отмечалось в постановлении. – Это породило небрежное отношение к выполнению своих обязанностей со стороны ряда сотрудников газеты и работников издательства, которые допускают прямое нарушение установленных для них требований. На ответственных постах типографии есть люди, не внушающие политического доверия, ранее состоявшие во враждебных, контрреволюционных партиях»<sup>11</sup>.

«Прямая вина» за выпуск номера, по мнению бюро обкома, лежала на ответственном секретаре редакции Шнейвайсе, просматривавшем и подписавшем к печати первую полосу газеты. Следом обвинялись «давно уличённая в халтурном отношении к делу» художник-ретушёр газеты Эллингкриг, цинкограф Кашин, «с такой же беспечностью и безответственностью» отнёсшиеся к делу выпускающий Прокудин и дежурный секретарь редакции Столяров, не заметившие «грубых искажений в снимке» начальник ротационного цеха Мейлах и бракёр Завьялов, проглядевший допущенную редакцией ошибку цензор газеты Ульяновский, и не заметивший искажений в газете его непосредственный шеф – начальник обллита Вилен.

Наиболее резкие обвинения в постановлении прозвучали в адрес



Л.Д.Константиновский.

главы редакции: «Редактор газетов. Константиновский не принимал действенных мер к повышению большевистской бдительности, к усилению контроля за выпуском газеты и к развитию критики и самокритики в коллективе работников редакции и издательства. Тов. Константиновский лично проявил политическую беспечность, подписав к выпуску газету с искажённым снимком».

После таких формулировок следовало ожидать решительные оргвыводы в отношении всех вышеперечисленных. Однако этого не случилось. Своей должности в соответствии с постановлением лишился лишь один человек: «козлом отпущения» был назначен бракёр, член ВКП(б) Иван Михайлович Завьялов. В отношении ещё троих бюро обкома ограничилось наложением партийных взысканий. Строгий выговор «за халатное отношение к своим обязанностям и притупление большевистской бдительности, что выразилось в разрешении к изданию газеты с искажённым снимком» получил Рафаил Фадеевич Шнейвайс. Выговор был объявлен начальнику Челябинского обллита Алексею Евгеньевичу Вилену «за отсутствие должного контроля со стороны цензуры при выпуске газеты «Челябинский рабочий»».

Выговор был объявлен и ответственному редактору газеты Л.Д.Константиновскому. В представленном на подпись А.Б.Аристову проекте постановления формулировка занимала шесть строк: «за проявленную политическую беспечность и бесконтрольность, за наличие в коллективе работников редакции и издательства фактов потери большевистской бдительности и слабое развитие критики и самокритики, что привело к выпуску в свет газеты «Челябинский рабочий» за 22 января с.г. с крупным политическим искажением снимка «У мавзолея Ленина»». Аристов вычеркнул слова «и слабое развитие критики и самокритики», сочтя, что и без того обвинений в его адрес более чем достаточно<sup>12</sup>.

Постановлению бюро обкома была присвоена высшая степень



Р.Ф.Шнейвайс.

секретности – гриф «особая папка», что означало его отсутствие в подписном экземпляре протокола заседания бюро обкома, с которым знакомился достаточно широкий круг партийно-государственной номенклатуры. Какой-либо надобности в таком особом засекречивании постановления необходимости не было, так как ни местная госбезопасность, ни партийные структуры не смогли выявить преступного замысла работников редакции и типографии. По всей вероятности, это было сделано ввиду слишком бросающегося в глаза контраста между констатирующей и постановляющей частями документа: из принятого решения явствовало, что А.Б.Аристов взял под защиту работников редакции газеты и, прежде всего, её ответственного редактора.

Непростую ситуацию, в которой оказалась редакция «Челябинского рабочего», усугубило то обстоятельство, что выход в свет злополучного номера газеты по времени совпал с проведением в области отчётно-выборной кампании в партийных структурах власти. Присвоение постановлению бюро обкома ВКП(б) грифа «особая папка», а, следовательно, его сокрытие от местной номенклатуры привело к тому, что эта самая номенклатура уже по прошествии достаточно длительного времени с момента выхода газеты неустанно проявляла бдительность и бомбардировала



местные органы власти вопросами: каким образом фашистская свастика могла оказаться в газете? Письменные вопросы о свастике делегаты состоявшихся в конце февраля – начале марта 1951 г. челябинских городской и областной партконференций адресовали первым секретарям горкома и обкома ВКП(б) – Н.В.Лаптеву и А.Б.Аристову соответственно. На городской партконференции Николай Васильевич Лаптев сообщил, что по поручению бюро обкома партии «специальные органы» провели проверку того, «как произошла эта грубейшая политическая ошибка», и они установили, «что это произошло по техническим причинам без всякого злого умысла работников типографии». Лаптев проинформировал о вынесенных выговорах Константиновскому и Шнейвайсу, а также сообщил, что «наказаны работники типографии, непосредственно виновные в допущении этой ошибки»<sup>13</sup>.

А.Б.Аристов в свою очередь на областной конференции проигнорировал поступившую к нему записку с вопросом о свастике, и в заключительном слове на неё не ответил. И зря, так как вопрос: «Почему был искажён снимок?» – впоследствии был задан из зала напрямую Л.Д.Константиновскому в самый неподходящий момент – во время обсуждения его кандидатуры в состав членов обкома ВКП(б). Редактор, словно нашкодивший ученик, был вынужден оправдываться перед шестью сотнями делегатов: «Была проведена тщательная проверка, которая показала, что никакого злого умысла не было. Получилось по чисто техни-

ческим причинам. Вина заключается в том, что когда вышел сигнальный номер, это не заметили и не исправили. В этот день читали газету члены редколлегии, но поскольку я не воспитывал у членов редколлегии достаточной бдительности, бюро обкома партии правильно сделало, что записало мне выговор»<sup>14</sup>.

Несмотря на пояснения и раскаiania, многие делегаты сочли, что Константиновский не достоин входить в состав пленумов горкома и обкома партии. И если на городской конференции его фамилия была вычеркнута в 31 бюллетене из 454-х, что стало относительно большим, но не самым высоким показателем, то на областной партконференции он стал бесспорным лидером по числу поданных против него голосов – 54 голоса из 550-ти, намного опередив своего «ближайшего соперника» А.Е.Степанца, получившего 23 голоса «против»<sup>15</sup>.

Тем не менее, расчёт с присвоением грифа «особая папка» в итоге себя оправдал: ажиотаж вокруг свастики постепенно сошёл на нет. Руководители редакции сохранили свои посты и продолжали выпускать главную областную газету. Управленческий аппарат был вынужден довольствоваться заверениями, что виновные установлены и понесли заслуженное наказание. А жители города и области погрузились в решение собственных, гораздо более важных для них проблем. Спустя год, когда заведующий административным отделом обкома ВКП(б) неожиданно покончит жизнь самоубийством, когда станут известными обстоятельства кражи денег и документов у второ-

го секретаря Челябинского горкома, всем сполна хватит новых тем для разговоров<sup>16</sup>.

Крошечный, трудноразличимый невооружённым глазом крестик, лишь отдалённо напоминавший фашистскую символику, сумел вызвать на Южном Урале целую бурю негодования и заставил заняться историей своего появления на свет серьёзные властные структуры. «Дело о свастике» в «Челябинском рабочем» стало очередным свидетельством того, сколь глубокие раны нанесла советскому народу недавно окончившаяся война.

### Примечания:

<sup>1</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 119. Д. 130. Л. 52; Объединённый государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. П-288. Оп. 15. Д. 12. Л. 5.

<sup>2</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 119. Д. 130. Л. 51.

<sup>3</sup> Там же. Л. 50–51.

<sup>4</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 15. Д. 12. Л. 21.

<sup>5</sup> Там же. Л. 5–6.

<sup>6</sup> У мавзолея Ленина // Челябинский рабочий. 1951. 22 января; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 42. Л. 30, 38–39.

<sup>7</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 42. Л. 38–39.

<sup>8</sup> Там же. Л. 33–34.

<sup>9</sup> От редакции газеты «Уральский рабочий» // Челябинский рабочий. 1951. 11 февраля; От редакции газеты «Звезда» // Там же; От редакции газеты «Кузбасс» // Там же; От редакции газеты «Красный Курган» // Там же; От редакции газеты «Красная Башкирия» // Там же; От редакции газеты «Чкаловская коммуна» // Там же.

<sup>10</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 42. Л. 33–35.

<sup>11</sup> Там же. Л. 30.

<sup>12</sup> Там же. Л. 31–32.

<sup>13</sup> Там же. Ф. П-92. Оп. 6. Д. 286. Л. 206; Ф. П-288. Оп. 15. Д. 1. Л. 225.

<sup>14</sup> Там же. Ф. П-288. Оп. 15. Д. 2. Л. 235.

<sup>15</sup> Там же. Ф. П-92. Оп. 6. Д. 286. Л. 223; Ф. П-288. Оп. 15. Д. 1. Л. 56–57.

<sup>16</sup> Там же. Ф. П-288. Оп. 73. Д. 236. Л. 26; Оп. 16. Д. 148. Л. 27–28; Сушков А.В., Разинков С.Л. Преступление и наказание: причины кадровых перестановок в руководстве города Челябинска в августе 1952 г. // Личность в истории: теоретико-методологические и методические аспекты. XV всероссийские историко-педагогические чтения: сборник научных статей. Екатеринбург, 2011. Часть I. С. 308–314.



г. Челябинск. Панорама площади Революции. 1949 г.

