

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций) по диссертации Союровой Алены Васильевны на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Охрана памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1917–1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)» по спец-ти 07.00.02 – «Отечественная история» принята к защите 17.09.2015 г. (протокол № 1 п/з) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство научных организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Минобрнауки № 464/нк от 23.07.2014 г.

Соискатель Союрова Алена Васильевна, 1980 г. р., гр. РФ, мл. науч. сотр. ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций).

В 2002 г. соискатель окончила исторический факультет ГОУ ВПО «Сургутский государственный университет».

Диссертация «Охрана памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1917–1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)» по спец-ти 07.00.02 – «Отечественная история» выполнена в секторе экономической истории ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций).

Науч. руководитель – Корнилов Геннадий Егорович, гр. РФ, д-р ист. наук, проф., зав. сектором экономической истории ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»

Официальные оппоненты:

1. Шелегина Ольга Николаевна, гр. РФ, д-р ист. наук, ст. науч. сотр., вед. науч. сотр. сектора «Музей Сибирского отделения Российской академии наук» ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук»;

2. Лебедев Александр Иванович, гр. РФ, канд. ист. наук, доц. каф. «Туризм и гостеприимство» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» дала положительное заключение. Заключение составлено канд. ист. наук, зав. каф. отечественной истории, доц. А.В. Блиновым и канд. ист. наук, доц. каф. отечественной истории В.Н. Добжанским, утверждено ректором ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», д-ром ист. наук, проф. В.А. Волчком.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

В отзыве ведущей организации сказано, что работа обладает актуальностью, ярко выраженной науч. новизной и вносит существенный вклад в развитие исторической науки. Отмечается, что автор достаточно четко сформулировала цель и задачи диссертационного исследования, его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки. В то же время, указывается, что автору следовало не ограничивать объект исследования территориальными рамками ХМАО – Югры и конкретизировать понятие «памятник культуры».

Оппонент О.Н. Шелегина отмечает, что автор впервые акцентирует внимание на необходимости целенаправленного изучения системы охраны памятников истории и культуры на Север Западной Сибири в ХМАО – Югре, отличающимся интенсивным развитием промышленной инфраструктуры нефтегазового комплекса. К достоинствам представленной работы относится комплексная реконструкция в исторической динамике системы охраны. В то же

время оппонент считает, что автору в своем исследовании следовало привести результаты диссертационного исследования Л.В. Харловой, подчеркнувшей непосредственную связь местных отделений ВООПИиК с местными краеведческими музеями. По мнению оппонента, в историографическом обзоре следовало привести оценку процессов изучения, сохранения и музеефикации археологического наследия, приведенных в работах известного российского ученого А.И. Мартынова и обратить внимание на работы Л.Р. Клебанова, касающиеся исторического опыта правовой охраны истории и культуры.

Оппонент А.И. Лебедев подчеркнул, что диссертация выполнена на высоком уровне, полученные результаты имеют научную и прикладную ценность. По мнению А.И. Лебедева, диссертантом дано исчерпывающее обоснование актуальности, точно определены объект, предмет, цели и задачи исследования, его хронологические и территориальные рамки, предложена периодизация историографии темы, представлена обширная репрезентативная источниковая база. На взгляд оппонента, диссертанту следовало провести сравнительный анализ опыта ХМАО – Югры в организации и деятельности по охране культурного наследия с другими регионами и уделить внимание роли правоохранительных органов в деле сохранения культурного наследия.

На автореферат диссертации поступили 6 положительных отзывов: канд. ист. наук, зав. Югорской лабораторией археологии и этнологии Института археологии и этнографии СО РАН А.В. Кенига; канд. ист. наук, заместителя директора по науке Проблемной научно-исследовательской лаборатории Центра археологических исследований Института гуманитарных наук и искусств УрФУ Л.Л. Косинской; канд. ист. наук, старшего науч. сотр. Отдела палеометалла Института археологии и этнографии СО РАН А.В. Новикова; канд. ист. наук, вед. науч. сотр. отдела истории, археологии и этнологии БУ ХМАО – Югры «Обско-югорского института прикладных исследований и разработок» Т.Н. Собольниковой; канд. ист. наук, доц. кафедры истории России БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный университет» Ж.Н. Труфановой; канд.

культурологии, учителя истории и обществознания МБОУ «Угутская средняя общеобразовательная школа» Т.Ю. Фефиловой.

Авторы отзывов, давая высокую оценку и отмечая новизну исследования, делают ряд замечаний: без внимания автора осталась проблема сохранения культовой архитектуры на территории Севера Западной Сибири в 1917–1920-х гг. (А.В. Кениг); из перечня субъектов охранной деятельности упущены музеи (Л.Л. Косинская); требуется корректировка утверждения, что государственная политика в области охраны памятников не осуществлялась в дореволюционной России (А.В. Новиков); кроме УАЭ УрГУ в рассматриваемый период научные изыскания в ХМАО – Югре проводили и другие научные организации из Москвы, Томска, Новосибирска, Тобольска, Тюмени (Т.Н. Собољникова); недостаточно освещена деятельность органов власти Омской области в сфере охраны памятников истории и культуры, в составе которой находился Ханты-Мансийский национальный округ с 1934 по 1944 гг. (Ж.Н. Труфанова); термин «федеральный», примененный в названии первого параграфа первой главы работы, не корректен для периода 1917 – начала 1940-х гг. (Т.Ю. Фефилова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ общим объемом 7,2 п. л., все по теме диссертации, в том числе 3 статьи в журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов для опубликования основных результатов диссертации; 9 работ опубликовано в материалах международных и межвузовских конференций.

Наиболее значимые публикации автора по теме диссертации: Охрана историко-культурного наследия в Сургутском районе Тюменской области (1920–1960 гг.) // Уральский исторический вестник. 2011. № 4 (33). С. 76–82 (0,75 п. л.); Деятельность местных органов власти по охране археологического наследия в Сургутском районе ХМАО – Югры в 1970–1990 гг. // Вестник СурГПУ. 2013. № 6



(27). С. 180–186 (0,45 п. л.); Роль общественных учреждений в охране культурного наследия Тюменской области в 1960-х – начале 1990-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3. Ч. 1. С. 156–160 (0,5 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проанализирована деятельность центральных органов власти по охране культурных ценностей;
- выявлены региональные особенности формирования и функционирования системы охраны памятников истории и культуры в ХМАО – Югре;
- определена роль общественных организаций в охране объектов культурного наследия Севера Западной Сибири;
- представлен вклад научных организаций в дело охраны памятников истории и культуры в ХМАО – Югре.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- результативно (т. е. с получением обладающих новизной результатов) использован институциональный подход, а также применены базовые общенаучные и специально-исторические методы и подходы (историко-генетический, историко-сравнительный, проблемно-хронологический, метод периодизации, методы описательной статистики);
- выявлены основные направления и этапы становления и развития системы охраны памятников на Севере Западной Сибири;
- определены факторы и специфические черты в развитии памятникоохранительной деятельности в ХМАО – Югре;
- на основе теоретического обобщения опыта работы по охране памятников на Севере Западной Сибири сформулированы практические рекомендации по совершенствованию системы охраны объектов культурного наследия в регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования могут быть применены в практике государственных органов по охране памятников, а также использованы при разработке специальных учебных курсов и методических пособий по охране памятников истории и культуры;

– впервые введены в научный оборот источники, раскрывающие разнообразные аспекты памятникоохранительной деятельности на Севере Западной Сибири в 1917–1991 гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются достаточным объемом использованных историографических источников с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих разнообразную информацию об охране объектов культурного наследия в ХМАО – Югре в 1917–1991 гг., и выстраивании на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной темы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой исследования, продуманной методологической основой и аргументированностью выводов.

На заседании 25.11.2015 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и принял решение присудить Союровой Алене Васильевне ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 чел., из них 9 д-ров по спец-ти защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 чел., входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение

ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

Заместитель председателя Диссертационного совета

Д 004.011.01,

д-р ист. наук

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доц.

27.11.2015



И.В. Побережников

Е.Г. Неклюдов