

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Шелегиной Ольги Николаевны

о диссертации Союровой Алены Васильевны

Охрана памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1917-1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры), представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В XXI столетии в мире формируется общественно-значимый переход от декларировавшегося ранее использования наследия к его освоению, являющемуся важнейшим показателем культурного уровня общества¹. Государственная охрана, в соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (2002 г.), является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Наследие – многокомпонентная, постоянно развивающаяся категория, подвергающаяся активной научной рефлексии. Существенную роль в этом процессе играют исторические исследования, связанные с проблемами охраны памятников истории и культуры, представляющих региональное материальное и нематериальное наследие.

В связи с выше изложенным можно отметить, что тема диссертации А. В. Союровой находится в перспективном исследовательском и социокультурном пространстве, что определяет ее актуальность, научную и практическую значимость. Автор впервые акцентирует внимание научного сообщества на необходимости целенаправленного изучения системы охраны памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, отличающимся интенсивным развитием промышленной инфраструктуры, нефтегазового комплекса.

На основе достаточно обстоятельного анализа степени изученности темы в проблемно-хронологическом ракурсе на федеральном и региональном уровне автор четко выделяет объект, предмет, цель и задачи, территориальные и хронологические рамки.

¹ Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. – М., 2012. – 432 с.

охватывающие основные аспекты диссертационного исследования и соответствующие критерию внутреннего единства работы.

Методологическая и методическая основа диссертации отражают научную зрелость автора, его способность на основе принципов историзма и объективности, эффективного использования институционального подхода, ряда специальных исторических методов (сравнительно-исторического, историко-генетического), а также проблемно-хронологического и синхронного методов провести комплексный анализ и соответствующую интерпретацию историографического и источникового ресурса, направленные на достижение цели исследования.

Следует подчеркнуть высокий уровень хронологической и типологической репрезентативности источниковой базы, обеспечивающей основательную фундированность диссертации. А. В. Союровой были выявлены, изучены, и в значительной мере впервые, введены в научный оборот материалы 12 центральных и местных архивов (прежде всего, делопроизводственная документация, соответственно структурированная автором), отражающие в исторической динамике процессы становления и развития системы охраны памятников истории и культуры в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре. Для исследования был привлечен значительный массив периодических изданий, позволяющих характеризовать отношение общественности, ученых, местного населения к проблемам историко-культурного наследия. Несомненную ценность для данной работы имеют источники личного происхождения и изобразительные источники.

Поставленная в диссертации А.В. Союровой цель – на основе комплексной реконструкции системы управления охраной объектов культурного наследия Севера Западной Сибири выявить тенденции и региональную специфику ее становления и развития на протяжении XX в. – достигнута путем последовательного профессионального решения всех обозначенных исследовательских задач. Многоуровневый анализ и структурирование репрезентативного источникового и историографического ресурса, адекватное применение научной методологии, апробация предварительных результатов исследования позволили автору сформулировать аргументированные научные заключения, выводы, рекомендации, положения, выносимые на защиту, характеризующиеся научной новизной и научно-практической значимостью.

Достоверность и научная значимость первого положения (С. 17-18, автореферат), отражающего выявленную автором региональную специфику функционирования

государственной системы охраны памятников истории и культуры в ХМАО-Югре, обусловлены сущностно-содержательной характеристикой, периодизацией и сравнительным анализом периодов и этапов, структурных изменений (Приложения 1-8), кадровой политики в региональной социокультурной сфере в контексте общероссийских процессов. Вполне закономерно, что в центре внимания диссертанта находилось отношение органов власти к памятникам археологии, составляющим большинство объектов культурного наследия в округе. Разработки автора по созданию схем региональной системы государственной охраны памятников истории и культуры в ХМАО в знаковые исторические периоды могут быть использованы для сравнительно-исторических исследований в других регионах России.

Во втором положении (С.18, автореферат) представлены результаты осуществленной на обширной фактографической базе объективной оценки деятельности ряда местных краеведческих учреждений (Приложение, 7. 9) и организаций Тобольское и Тюменское краеведческие общества, Уральского областного бюро краеведения (Приложение 8), разветвленной сети региональных отделений ВООИИиК.

Третье положение о роли ученых – сотрудников Уральской археологической экспедиции Уральского государственного университета в изучении памятников археологии в ХМАО-Югре (С.18, автореферат), их активной гражданской позиции по охране и музеефикации уникальных археологических объектов, в первую очередь «Барсовой горы», представляется убедительно доказанным.

К числу результатов диссертационного исследования отличающихся высокой степенью научной новизны следует отнести комплексную реконструкцию в исторической динамике системы охраны памятников истории и культуры в Ханты-Мансийском автономного округе – Югре и выделение нормативно-регулятивных (директивных), социокультурных и личностных факторов, определяющих базовые позиции местных органов управления, общественных организаций, известных ученых и краеведов (Приложение 22) в этой системе.

В целом научная новизна диссертационного исследования Союровой А.В. заключается в том, что на основе репрезентативной источниковой базы (включающей значительный корпус архивных материалов впервые введенных автором в научный оборот) с учетом современных методологических подходов и историографических достижений в контексте общероссийских процессов в области охраны памятников истории и культуры в советский период впервые получено объективное историческое

знание о системе, ориентированной на охрану памятников истории и культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 1917-1991 гг., роли в ней общественных и научных организаций.

Отмечая высокий исследовательский уровень и потенциал, представленного к защите диссертационной исследования А.В. Соуровой, считаю необходимым указать автору на некоторые недостатки в работе и аспекты, требующие конкретизации, корректировки, дальнейшего изучения.

Так, в историографическом обзоре (С. 20) автор справедливо отмечает, что «важным моментом в изучении истории охраны культурного наследия является защита диссертационных исследований, тематика которых затрагивает различные аспекты проблемы охраны памятников истории и культуры». Однако он не приводит результаты исследования сопряженного с темой его работы. Это относится к диссертации Харловой Людмилы Владиславовны «Развитие музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе (середина 1960-х – начало 1990-х гг.)², подчеркивающей непосредственную связь местных отделений ВООПИК с местными краеведческими музеями (С. 23).

В Списке источников и литературы приводится 10 работ (п. 225 – 234, С. 212-213) известного российского ученого А. И. Мартынова, посвященных изучению, сохранению и музеефикации археологического наследия Азиатской России, но в историографическом обзоре его роль в оценке этих процессов, к сожалению, не нашла отражение.

Следовало бы также обратить внимание на работы Л.Р. Клебанова «Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана», касающиеся исторического опыта правовой охраны памятников истории и культуры³.

Можно заметить, что в тексте диссертации отсутствуют фрагменты, связанные с авторской оценкой новизны, проведенного диссертационного исследования и основные положения, выносимые на защиту. В тексте автореферата они выделены (С. 17-18).

В ходе диссертационного исследования достаточно многопланово характеризовалось участие местных краеведческих музеев в региональной

² Харлова Л. В. Развитие музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе (середина 1960-х – начало 1990-х гг.): автореф. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2012. 30 с.

³ Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 176 с.

памятникоохранительной деятельности, между тем в заключении не выделена их роль в этом процессе.

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию системы охраны памятников истории и культуры в ХМАО-Югре, с учетом исторического опыта, носят очень лаконичный характер. Их можно было бы связать с тем, что в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» введено понятие «объект археологического наследия», что может способствовать интеграции представителей науки, культуры, образования, органов местного управления для достижения современного уровня освоения археологического наследия Севера Западной Сибири.

В целом данные замечания, не оказывают существенного влияния на высокую оценку работы А.В. Союровой. Диссертант представил завершенное, имеющее внутреннее единство самостоятельное исследование. Оно актуально по проблематике, содержит результаты, имеющие научную новизну и практическое значение. Положения диссертации аргументированы, обусловлены общим ходом рассуждений. Структура логична, язык изложения материала соответствует требованиям научного стиля. Исследование А.В. Союровой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи – осуществление комплексной реконструкции системы управления охраной объектов культурного наследия в промышленно-развитых районах Севера Западной Сибири на протяжении XX века – имеющей важное значение для развития отечественной истории, сохранения и актуализации историко-культурного наследия России.

Заключения, сформулированные в диссертационном исследовании А.В. Союровой сочетают научную и практическую значимость. Результаты ее работы несомненно найдут применение в образовательной деятельности, сфере управления, будут способствовать интеграции представителей науки, культуры, образования в продвижении проектов освоения историко-культурного наследия Севера Западной Сибири. Диссертационное исследование Союровой А.В. «Охрана памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1917-1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры)» может быть рекомендовано к публикации в форме монографии.

По теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных статей автора, в том числе 3 – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК. Опубликованные А.В. Союровой работы и автореферат (объемом 30 стр.), позволяющий

составить представление о структуре, содержании и основных результатах исследования, соответствующим теме диссертации и полной мере отражают ее основные положения и выводы. Основные результаты диссертационного исследования были апробированы на 5 конференциях всероссийского и региональных уровней.

В целом, диссертационное исследование и автореферат А.В. Союровой «Охрана памятников истории и культуры на Севере Западной Сибири в 1917-1991 гг. (по материалам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Союрова Алена Васильевна – заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

09 ноября 2015 года

Официальный оппонент:

ведущий научный сотрудник сектора «Музей СО РАН»

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН),

доктор исторических наук,

старший научный сотрудник

Шелегина Ольга Николаевна



Адрес: 630090, г. Новосибирск,

Ул. Академика Николаева, 8

Институт истории СО РАН

Тел.: (383) 330-13-49

e-mail: lamin@history.nsc.ru,

oshelegina@yandex.ru

<http://www.history.nsc.ru>,

