

«УТВЕРЖДАЮ»



Доктор ФГБОУ ВПО «Кемеровский

государственный университет»

исторических наук, профессор

Волчек Владимир Алексеевич

«22» мая 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Каменской Екатерины Владимировны «Конфликты в мировой системе социализма: образы в советских газетах (вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Проблема международных конфликтов в настоящее время является одной из самых изучаемых в гуманитарных науках. Политологи, юристы, международники, историки исследуют различные аспекты отражения военно-политических столкновений в исторической реальности. Материалы средств массовой информации, как первоисточник, с неизбежностью используются практически во всех научных трудах по данному направлению исследовательской деятельности.

В то же время, как верно подметил автор рецензируемой работы, газета как исторический источник по международной проблематике имеет ряд специфических особенностей.

Во-первых, она является средством информирования населения о жизнедеятельности обществ и народов.

Во-вторых, пресса активно используется правительствами и другими органами власти для формирования «в нужном направлении» общественного мнения и национального настроения: газеты создают у читателей должный образ процесса, явления, события.

И, в-третьих, в результате газетные СМИ становятся действенным средством реализации внутренней и внешней политики.

В связи с этим обращение историка к теме детального анализа советских газет по проблематике конфликтов периода холодной войны, безусловно, актуально.

Несмотря на очевидную актуальность, есть некоторые аспекты, которые на данный момент не получили системного и комплексного освещения в исторических работах. В этом смысле необходимо отметить, что в отечественной постсоветской исторической науке в 90-е гг. XX в. появился устойчивый стереотип о фактической бесполезности советской прессы как исторического источника в связи с крайней идеологической догматичностью и ангажированностью. Именно этот стереотип последовательно и целеустремленно разрушает автор диссертации. Следует отметить смелость постановки Е.В. Каменской задачи изучения относительно узкого и малоисследованного аспекта советской истории, вопроса формирования и функционирования моделей информационного освещения и создания образов конфликтов в мировой системе социализма в указанный период в советских центральных и региональных газетах.

В процессе работы автору пришлось решать достаточно трудные задачи методики классификации объемного материала советской прессы по теме исследования и методологических подходов. Однако Е.В. Каменская вполне квалифицированно выявила характерные особенности газетной публицистики советской эпохи по указанной проблеме.

Выбрав объектом своего исследования информационное освещение конфликтов в мировой системе социализма во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. в советской газетной периодике, Екатерина Владимировна заявляет в качестве предмета изучения модели информационного освещения и создаваемые образы конфликтов в мировой системе социализма в указанный период в советских центральных и региональных газетах и их отражение в сознании населения.

Основное назначение первой главы диссертации определяется введением в предмет исследования, формированием его методологической основы. Первый параграф автор посвящает детальному источниковедческому анализу советских газет брежневского периода как одной из разновидностей исторических источников. В рамках второго параграфа с помощью специальных методов исследования подвергаются анализу публикации в них по конфликтным ситуациям в мировой системе социализма рассматриваемого периода.

Вторая и третья главы посвящены собственно отражению или, пользуясь терминологией автора, формированию образов международных конфликтов в

рамках социалистического лагеря и содружества в газетных публикациях СССР второй половины 1960-х – начала 1980-х гг.

На наш взгляд, с задачами, поставленными во введении, автор в целом справилась. Соискатель наглядно продемонстрировала, что печатные органы социалистического государства являются вполне действенным способом реализации его внешней политики посредством мобилизации населения на проявление контролируемой активности. Е.В. Каменская на отдельно взятых примерах показала возможности массового печатного слова как эффективного средства в дополнение к дипломатическим, военным и другим методам разрешения конфликтов. Через весь текст работы проводится верная мысль о том, что газетные публикации не только отражали советский внешнеполитический курс, но и способствовали его реализации.

Признавая работу состоявшейся и, в общем, оценивая её положительно, в то же время можно выделить ряд узловых проблем дискуссионного характера и замечаний по конкретным вопросам.

Так, например, хотя хронологические рамки работы предполагают анализ прессы 1964 – 1982 гг., автор на деле начинает его только с 1968 г., когда кризис в Чехословакии уже случился. Это явно отразилось на анализе освещения в советской прессе его предпосылок, причин и взаимоотношений между странами социалистического лагеря в период до открытого противостояния.

Выбор автором круга газетных изданий для анализа недостаточно убедительно ограничен – за рамками анализа оказались, например, достаточно читаемые советской интеллигенцией и многочисленными активистами пропагандистского фронта «Аргументы и факты» и советский вариант дайджеста инопрессы «За рубежом» со всеми их «плюсами» и «минусами»; «Социалистическая индустрия», освещавшая опыт экономической интеграции социалистических стран; «Советская культура», отражавшая культурные процессы в странах социализма. Поиск особенностей освещения советской прессой советско-китайского пограничного конфликта 1969 г., на наш взгляд, стал бы более полным при анализе публикаций в «Тихоокеанской звезде» и «Казахстанской правде».

По ходу рассмотрения заявленной проблемы в рамках основных глав, второй и третьей, практически отсутствуют ссылки на такие тиражные газеты, как «Комсомольская правда», «Сельская жизнь» и др.

Исходя из объекта исследования, вполне можно было бы поставить задачу выявления технологии создания образов в газетных публикациях. Е. В. Каменская же, прежде всего, описывает сам образ, что усиливает элемент описательности в исследовательской работе. Тем не менее, автору удалось восстановить образ конфликтов в рамках мирового социализма в советских газетах и, тем самым, реализовать заявленную новизну исследования, связанную с отработкой и апробированием методики анализа формирования образов во внешнеполитических разделах газетных изданий разных уровней с помощью структурно-функционального анализа.

Успех научного изучения во многом зависит от определенной и обоснованной заявки автора на свое видение проблемы. Однако в историографической части диссертации не удалось выявить четкого соотнесения авторской позиции с прежде и ныне существующими философско-историческими парадигмами в отечественной и зарубежной историографии и методологии.

Вызывает удивление, что в исследовании о советской прессе автор не посчитала нужным упомянуть (даже в списке литературы) не только об основоположниках установки на ее утилитарное использование (известная ленинская концепция газеты как «коллективного агитатора, пропагандиста и организатора», дискуссии В. Ленина с А. Луначарским по этим вопросам и др.), но и многочисленные директивные «труды» таких советских идеологов рассматриваемого периода, как, например, М. Суслов.

Определить место и роль газетной периодики в системе советских СМИ в освещении зарубежной тематики автору удалось, правда, больше на основе теоретических размышлений в главе I, чем по ходу создания образа конфликтов в печатных изданиях. Сделан хороший общий анализ особенностей советской прессы, привязанный к конкретной проблематике.

Автор исходит из посылки, что «именно в этот период советская газетная периодика достигла пика своего распространения среди населения» (с. 4). С нашей же точки зрения, остаются открытыми вопросы соотношения официальной статистики и реального могущества советского печатного слова, особенно в региональной прессе.

В работе поднимается проблема соотношения качества местных материалов внешнеполитических разделов региональных газет и простого тиражирования ими

материалов из Центра, из которой следует: исследователю нет необходимости изучать региональные издания газет всех областей (за исключением дальневосточных и среднеазиатских в случае с Китаем 1969 г.), т.к. по прессе одной области можно предположить аналогичную ситуацию с освещением этой проблемы по всей стране (как отмечает автор (с. 36), применяемая им методика case study (изучение случая) позволяет «на основе детального изучения одного или нескольких случаев раскрывать содержание глубинных процессов посредством их множественной интерпретации»).

Автором проведен анализ разделов внешнеполитической информации в советской прессе. В исследовании присутствуют точные и логичные наблюдения о месте расположения внешнеполитического материала на страницах газет разного уровня в сравнении с американской прессой (кстати, почему не с европейской?). Отмечена организация различных форматов международного материала в газете. Эту задачу следует признать выполненной автором в полной мере.

В ходе исследования автором выявлены модели информационного освещения конфликтов внутри системы социализма и их трансформации в рассматриваемый период. Решение данной задачи также удалось. Но, к сожалению, нет анализа процесса создания образа. Нет ясности, насколько образ кризисов в газетах отличается от этого образа по другим источникам (в сравнении с документами КПСС разной степени допуска, воспоминаниями, научными оценками). И тем самым, затрудняется выявление достоинств газетных источников перед другими. Автор смог выявить источниковедческий потенциал советских газет и предложить методы работы с ними. Однако, доказав возможность использования материалов газет, как исторических источников по проблематике международных конфликтов, автор, на наш взгляд, могла бы уделить большее внимание исходным материалам и процессу создания этих печатных сведений. Первоначальные материалы, к сожалению, анализируются нечасто. Например, на с. 124 есть анализ позиции известного международника Юрия Жукова, на с. 222 – А. Ананьева, Б. Полевого. При наличии большего объема такого материала и вывода по авторам возможна выработка методики (алгоритма) трансляции сверху определенной позиции по идеологической вертикали.

Автором проведен сравнительный анализ освещения конфликтов центральной и региональной прессой. Е.В. Каменской удалось выявить специфику

подачи информации разными изданиями. Материал обобщен в таблицах приложения. Автор обратил внимание на лексику материала, на ее изменение во времени, на организацию сбора зарубежной информации в советской системе. Представляет интерес наблюдение автором процесса постепенного сужения жанрового разнообразия подачи этой информации (например, с. 203). Но в чем причина этого явления?

На с. 87–88 автор анализирует официально признаваемую партийными инстанциями КПСС, в основном техническую, проблему оперативности в работе международных редакций, отделов и рубрик, как едва ли не основное направление работы советской прессы в борьбе за умы против буржуазных интерпретаций и фальсификаций теории и практики социалистического строительства. А как с анализом иных направлений, ракурсов и целей работы с информацией, чем и должна была заниматься газета?

Например, интересен анализ причин и последствий слабости теории совершенствования существующего строя как одной из причин кризисных явлений в социалистических странах, выявление опыта преодоления последствий в качестве уроков для других стран? К сожалению, точка зрения автора на роль СМИ в мониторинге назревших противоречий в социалистическом мире просматривается слабо.

На с. 108 работы отмечается, что в «Литературной газете» регулярно появлялись публикации, в той или иной степени отражающие взгляды пражских реформаторов, «в том числе относительно иного, нежели советского, прочтения марксизма». Но авторский комментарий этому факту почему-то не дается: Почему? Кто разрешил? Понес ли кто-либо наказание за это и какое? Т.е., анализ освещения событий превалирует над анализом формирования материала и редакционной политики. На с. 198 работы выявляются, в связи с польскими сюжетами, факты прямого сокрытия информации от советских граждан, и даже ее искажение, т.е. манипулирование властями посредством СМИ общественным сознанием в СССР.

Автор неплохо исследовал восприятие газетной информации населением. Однако хотелось бы знать, как образ конфликтов в газетах влиял на сознание читателей, и каково мнение автора относительно монолитности советского сознания 1960-х – начала 1980-х гг.: насколько оно адекватно реагировало на СМИ, в частности, на газеты.

На с. 51 автор обращает внимание на наличие обратной связи «читатель – газета» через письма. К сожалению, не рассматривается вопрос о соотношении в рамках обратной связи писем "от души" и организованных партийно-комсомольскими инстанциями и теми же журналистами? Формализм, как известно, превратился в бич советской системы: одни формально организуют (воспитывают) массовое сознание, другие – формально организуются и поддерживают (например, через письма в те же газеты – формальная обратная связь, которой гордились и отчитывались редакции). Для ответа на этот вопрос можно было привлечь мнение работников газет, партработников, работников системы политпросвещения и т.д. К сожалению, ссылки на эти источники не замечены.

Кроме животрепещущих дискуссионных вопросов, в связи с темой исследования Каменской Е.В., в работе есть и ряд конкретных мелких недостатков и небрежностей (на с. 134 все три слова «герой социалистического труда» – неуважительно написаны с маленькой буквы; на с. 38 появилось забавное утверждение: «анализ газетных материалов подтверждает существование советско-югославского конфликта в 1968 – 1971 гг.»).

Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы Е.В. Каменской, которая в целом представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное с привлечением обширного круга источников и литературы, на достаточно высоком профессиональном уровне, соответствующем требованиям ВАК.

Общая характеристика работы, ее основные этапы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному тексту и содержанию диссертации. Список публикаций диссертанта в автореферате свидетельствует, что работа прошла апробацию на различных уровнях, 4 работы опубликованы в ведущих научных изданиях из списка ВАК.

Диссертация Екатерины Владимировны Каменской «Конфликты в мировой системе социализма: образы в советских газетах (вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)», несомненно, является самостоятельным законченным научным высококвалифицированным исследованием, его выводы научно обоснованы и являются результатом анализа репрезентативных источников различного происхождения. В целом диссертация вносит существенный вклад в изучение истории советской прессы и ее роли во внутренней и внешней политике СССР.

Кроме того, автором проделана значительная работа по анализу прессы Советского Союза как исторического источника. Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 и качеству, предъявляемому к диссертациям такого уровня, а ее автор достойна присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию подготовлен: кандидатом исторических наук, доцентом кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Юматовым Константином Владимировичем; кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений Говоровым Юрием Людвиговичем; кандидатом исторических наук, доцентом кафедры новейшей отечественной истории Мишениным Сергеем Евгеньевичем; кандидатом исторических наук, доцентом кафедры новейшей отечественной истории Карпинцом Алексеем Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры новой, новейшей истории и международных отношений (ННИиМО) 21 мая 2015 г. (протокол № 7).

Заведующий кафедрой ННИиМО
к.и.н., доцент



Говоров Юрий Людвигович
заверяю:
Документовед *Анна Кузнецова*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6

Телефон: 8(384-2)58-38-85; 8(384-2)58-44-03

E-mail: rector@kemsu.ru

Web-сайт: <http://www.kemsu.ru>