

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадлежность – Федеральное агентство науч. организаций) по диссертации Дятловой Анастасии Константиновны на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Внешняя политика России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии» по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» принята к защите 7 апреля 2015 г. (протокол № 6) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Минобрнауки № 464/нк от 23 июля 2014 г.

Соискатель Дятлова Анастасия Константиновна, 1987 г. р., гр. РФ, ст. препод. каф. «Иностранные языки» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (ведомств. принадл. – Министерство образования и науки РФ).

В 2009 г. соискатель окончила исторический факультет ГОУ ВПО «Пензенский государственный педагогический университет им В.Г. Белинского».

В 2012 г. соискатель окончила факультет иностранных языков ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный педагогический университет им В.Г. Белинского».

В ноябре 2013 г. соискатель окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет».

Диссертация «Внешняя политика России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии» по

специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» выполнена на кафедре «История России, краеведение и методика преподавания истории» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (ведомств. принадл. – Министерство образования и науки РФ).

Науч. руководитель – Кондрашин Виктор Викторович, гр. РФ, д-р ист. наук, проф., зав. каф. «История России, краеведение и методика преподавания истории» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Белгородская Людмила Вениаминовна, гр. РФ, д-р ист. наук, проф. каф. истории России ФГБОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»;

2. Смирнов Сергей Викторович, гр. РФ, канд. ист. наук, доц. каф. Новой и новейшей истории Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» дала положительное заключение. Заключение составлено д-ром ист. наук, зав. сектором истории второй половины XVI – начала XX в. М.В. Шиловским, канд. ист. наук Д.А. Ананьевым, канд. ист. наук А.К. Кирилловым, утверждено директором Института, д-ром ист. наук В.А. Ламиным.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

В отзыве ведущей организации сказано, что работа обладает актуальностью, ярко выраженной науч. новизной и вносит существенный вклад в развитие исторической науки. Автору удалось собрать и проанализировать значительный массив историографических источников, многие из которых впервые стали объектом специального историографического исследования. В то же время, указывается, что автору следовало привлечь ряд отечественных работ по современной американской и британской историографии, а также расширить источниковую базу путем привлечения западных работ по истории Сибири и

дополнительных источников по истории внешней политики России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв.

Оппонент Л.В. Белгородская отмечает, что диссертация выполнена в русле актуальной проблематики, подготовлена на должном профессиональном уровне и хорошо структурирована. К достоинствам представленной работы относится сравнение англо-американских исследований с оценками отечественных историков. В то же время оппонент считает, что диссертанту в своем исследовании следовало обратить внимание на оценку институциональных основ зарубежного россиеведения, обзор деятельности науч. центров по избранной проблеме, анализ содержания периодических изданий по русистике, обзор биографий историков, характеристику материалов конференций, а также привлечь западные справочно-энциклопедические издания. Кроме того, диссертанту, по мнению оппонента, следовало привлечь большее количество работ отечественных исследователей по западной историографии и уделить особое внимание вопросам методологии современных англо-американских исследований.

Оппонент С.В. Смирнов подчеркивает, что диссертация выполнена на высоком уровне, полученные результаты имеют научную и прикладную ценность. По мнению С.В. Смирнова, диссертантом дано исчерпывающее обоснование актуальности, точно определены объект, предмет, цели и задачи исследования, его хронологические и территориальные рамки, представлена классификация историографических источников. На взгляд оппонента, диссертанту следовало больше внимания уделить вопросам методологии западных исследований и степени использования архивных материалов современными англо-американскими учеными.

На автореферат диссертации поступили 5 положительных отзыва: от д-ра ист. наук, ст. науч. сотрудника, консультанта Архива Президента РФ О.Б. Мозохина; гл. специалиста управления гуманитарных наук Российского гуманитарного научного фонда, канд. ист. наук И.Н. Слепнева; д-ра ист. наук, проф., директора ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных

наук при Правительстве РФ» В.А. Юрчѐнкова; д-ра ист. наук, вед. сотр. Лаборатории гуманитарных исследований научно-исследовательской части Новосибирского национального исследовательского государственного университета М.О. Акишина; д-ра ист. наук, проф. каф. истории России, историографии и источниковедения ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет» Р.А. Хазиева. Авторы отзывов, давая высокую оценку и отмечая новизну исследования, делают ряд замечаний: в автореферате отсутствует информация о предшествующем периоде развития англо-американской историографии (О.Б. Мозохин); уделено недостаточно внимания методологии работ англо-американских историков (М.О. Акишин); формулировки некоторых параграфов лапидарны и носят констатирующий характер (В.А. Юрченков); можно дополнительно привлечь новейшие работы, где четко прослеживается оценка геополитической роли России на Дальнем Востоке рубежа XIX–XX вв. сквозь призму ее восприятия англо-американскими исследователями (Р.А. Хазиев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 13 опубликованных науч. работ общим объемом 3,5 п. л., все по теме диссертации, в том числе 3 статьи в науч. журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых науч. журналов для опубликования основных науч. результатов диссертации; 5 работ опубликовано в материалах международ. и межвуз. конференций.

Наиболее значимые науч. работы по теме диссертации: Внешняя политика Российской империи на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в работах Стивена Маркса // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. Общественные науки. 2012. № 27. С. 609–612 (0,25 п. л.); Мирная конференция в Портсмуте и итоги русско-японской войны 1904–1905 гг.: современная англоязычная историография проблемы // Известия

Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. *Общественные науки*. 2012. № 27. С. 613–616 (0,25 п. л.); Китайско-Восточная железная дорога как инструмент политики России на Дальнем Востоке в 1896–1905 гг. в современной англоязычной историографии // *Вестник Саратовского государственного технического университета*. 2012. № 1(63). Вып. 1. С. 175–178 (0,25 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены концепции развития внешней политики России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии;

– на основе анализа современных англо-американских исследований определены ключевые политические фигуры в Российской империи, которые влияли на ход и развитие дипломатии на Дальнем Востоке;

– объяснена трактовка современными англо-американскими исследователями японо-китайской войны 1894–1895 гг. как поворотного момента во внешней политике России на рубеже XIX–XX вв.;

– раскрыты мотивы, причины, цели, задачи строительства Транссибирской магистрали и КВЖД в свете современной англо-американской историографии;

– проанализирован внешнеполитический контекст русско-японской войны 1904–1905 гг. с точки зрения современных англо-американских исследователей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– выявлены и классифицированы новейшие англо-американские историографические источники по истории внешней политики России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв.;

– осуществлена тщательная внутренняя и внешняя характеристика этих источников, доказана их достаточность и репрезентативность для историографического анализа;

- оценена источниковая база работ англо-американских историков по внешней политике России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв.;
- представлена обобщающая характеристика современной англо-американской историографии по истории внешней политики России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- переведены, аннотированы и введены в поле историографического исследования труды англо-американских авторов по истории внешней политики России на Дальнем Востоке;
- результаты исследования могут быть использованы при создании научных трудов и разработке специальных учебных курсов и методических пособий по истории внешней политики России и Дальнего Востока.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются достаточным объемом использованных историографических источников с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса англо-американских историографических источников различной видовой принадлежности, содержащих разнообразную информацию о внешней политике России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв., и выстраивании на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора, ее основные положения отражены в 13 публикациях автора. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной темы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой исследования, продуманной методологической основой и аргументированностью выводов.

На заседании 8 июня 2015 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу,

соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Дятловой Анастасии Константиновне ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доц.

08.06.2015



Г.Е. Корнилов

Е.Г. Неклюдов